

ΑΡΙΣΤΕΙΑ II

Η συλλογική δράση των «αγανακτισμένων
πολιτών» στην Ελλάδα
αίτια, περιεχόμενο, ενέργειες,
και συμπεράσματα για φορείς
χάραξης πολιτικής

ΚΩΔ. ΕΡΓΟΥ: 5334

Επιστημονικά Υπεύθυνος

Καθηγητής Νικόλαος Μαραντζίδης

Τμήμα Βαλκανικών, Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών | Πανεπιστήμιο Μακεδονίας

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 10

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 10.6

1 δημοσίευση



**Proceedings of
The 2nd European Conference
on Social Media
ECSM 2015**

**School of Accounting and
Administration at the Polytechnic In-
stitute of Porto
Portugal**

9-10 July 2015

**Edited by
Dr Anabela Mesquita
and
Dr Paula Peres**

Copyright The Authors, 2015. All Rights Reserved.

No reproduction, copy or transmission may be made without written permission from the individual authors.

Papers submitted to this conference have been double-blind peer reviewed before final acceptance to the conference. Initially, paper abstracts were read and selected by the conference panel for submission as possible papers for the conference. Many thanks to the reviewers who helped ensure the quality of the full papers.

Conference Proceedings

The Conference Proceedings is a book published with an ISBN and ISSN. The proceedings have been submitted to a number of accreditation, citation and indexing bodies including Thomson ISI Web of Science and Elsevier Scopus for indexing.

The Electronic version of the Conference Proceedings is available to download from **DROPBOX**. (<http://tinyurl.com/ECSM2015>) Select Download and then Direct Download to access the Pdf file. Free download is available for conference participants for a period of 2 weeks after the conference.

The Conference Proceedings for this year and previous years can be purchased from <http://academic-bookshop.com>

E-Book ISBN: 978-1-910810-32-3

E-Book ISSN: 2055-7221

Book version ISBN: 978-1-910810-31-6

Book Version ISSN: 2055-7213

CD Version ISBN: 978-1-910810-33-0

CD Version ISSN:

Published by Academic Conferences and Publishing International Limited

Reading, UK

44-118-972-4148

www.academic-publishing.org

Contents

Paper Title	Author(s)	Page no
Preface		vi
Committee		vii
Biographies		xii
Research papers		
Measuring the Impact of Content Adaptation on Social Media Engagement	Zaenal Akbar, Ioan Toma, Jose Maria Garcia and Dieter Fensel	1
Terminology as a Sense Making Social Tool	Alexandra Albuquerque and Rute Costa	11
Understanding Digital Reputation on Instagram: A Case Study of Social Media Mavens	Eman Alshawaf and Le Wen	19
Locating Active Followers in Governmental Twitter Accounts: The Case of Greece	Konstantinos Antoniadis, Kostas Zafiroopoulos and Vasiliki Vrana	28
Assessing how Global Firms can Leverage Local Knowledge Through Social Media	Karl Joachim Breunig	36
How Australian SMEs Engage With Social Media	Stephen Burgess' Carmine Sellitto, Jeremy Buultjens and Carmen Cox	45
Twitter in Crises 'Data': A Framework for Critical Reflection on The Multidisciplinary Research Field	Dragana Calic and Lucy Resnyansky	52
Overcoming SME Barriers to Gaining Competitive Advantage Through Social Media	Levent Çalli and Lillian Clark	59
The Adoption and use of Social Media by Micro and Small Enterprises	Francesca Maria Cesaroni and Domenico Consoli	65
Examining the Influence of Social Media-Infused Teacher Education Courses on Pre-Service Teachers' First Teaching Practices	Paula Charbonneau-Gowdy	73
Why do People Talk? A Comparison Between Offline WOM and Online WOM	Ilenia Confente and Ivan Russo	81
Does "Social" Media Work in a Business-to-Business Marketing Context?	Helen Cripps, Craig Standing and Stephen Fanning	89
A Tale of two Banks: Customer Services on Facebook	Nurdilek Dalziel and Janet Hontoir	96
Push and Pull Approaches to Using Twitter as a Marketing Tool	Martin De Saulles	105
SAMi2: a Semantic and Big Data Lever to Enhance Public Safety Using Social Media	Jesús del Peso, Raúl Santos and Paloma Jimeno	112
An Exploratory Analysis of Essential Elements of Content Marketing	Charmaine du Plessis	122
Social Media Adoption: Stages of Growth, Paths of Evolution and Dominant Problems	Aidan Duane and Philip O'Reilly	130
Depending on the Kindness of Strangers – Social Media Communities for Those With Rare Conditions	Kerry Dungay, Elaine Garcia and Ibrahim Elbeltagi	140

Paper Title	Author(s)	Page no
Building Connections: Professional Online Presence and Learning Networks	Dianne Forbes	149
Social Media and Trust in North American Local Government law Enforcement	Patricia Franks and Lois Evans	157
Exploring Social Network Analysis Techniques on Decision Support	Manuela Freire, Francisco Antunes and João Paulo Costa	165
Student use of Facebook for Informal Learning and Peer Support	Elaine Garcia, Ibrahim Elbeltagi and Kerry Dungay	174
Using Social Media for Crisis Response: The ATHENA System	Helen Gibson, Babak Akhgar and Konstantinos Domdouzis	183
Responsibilities and Norms of Behaviour of Networked Citizens	Maria Helena Guimarães Ustimenko	193
Content Attractiveness in Enterprise Social Networks	Stephan Heim and Shuzhe Yang	199
Shopping and Socialising: Online Journey to Product Evaluation and Purchase in Fashion Retail	Hajrë Hyseni, Christopher Brown and Mark Gannon	207
Social Media use in Indian Businesses: Inputs for Appropriateness	Vigneswara Ilavarasan and Ashish Rathore	218
Language Learners' Perceptions on Using Information Communication Technologies	Ilknur Istifci	226
Social Media and Negative eWOM, and Impact – Current Research and Implications	Ranjan Kini	236
Lessons Learned From Four Years of Using Social Media to Support Transition to Higher Education	John Knight, Rebecca Rochon and Becci Hailey	242
What are Iranians Doing in Global Social Media and why?	Mortaza Kokabi and Shahnaz Khademy Zadeh	247
Predicting Influence of User's Twitter Activity	Intzar Ali Lashari and Uffe Kock Wiil	255
Exploring the use of Facebook in the Classroom: A Malaysian Case Study	Cheng Ean (Catherine) Lee, Sangaran Kutty Vijaya Sooria and Shin Pyng Wong	262
MediaLit: Engaging Faith and Media in a Digital age	Bex Lewis	270
Investigating the Reasons of Hiding Personal Relationships in SNS	Jianjun Li, Jean Lai and Ge Zhang	278
Request 4 Learning: A Connectivism Inspired Social Media Learning Environment	René Lipkowsky and Johannes Konert	288
Developing the Social Media Value Chain: A Conceptual Framework for the Measurement of Social Media	Kerry Littlewood and Geoff Bick	297
Digital Anthropology and Youth Culture in Favela Areas: Digital Activation in Cantagalo, Pavão and Pavãozinho, Rio de Janeiro, Brazil	Monica Machado	306
Assessing Influence on Social Media: Reputation Risks in Networks	Nathalie de Marcellis-Warin, William Sanger and Thierry Warin	313

Paper Title	Author(s)	Page no
Tweets and Scientific Conferences: The use Case of the Science 2.0 Conference	Athanasios Mazarakis and Isabella Peters	323
A Content Analysis of Customer Support-Related Tweets	Aonghus McGovern, Alexander O'Connor and Vincent Wade	332
Research Information Management in Organizations: Researcher-Based Digital Shelves	Morteza Nabi-Meybodi and Behrooz Rasuli	340
Relationships of Student Experience and Student Characteristics in a Graduate-Level Flipped Classroom	Minoru Nakayama, Amy Leh, and Rowena Santiago	348
Managing Your Digital Footprint: Possible Implications for Teaching and Learning	Nicola Osborne and Louise Connelly	354
Social Media-Integrated Collaboration Systems for Business use	René Peinl and Christian Ochsenkühn	362
An Exploration of how Networked Citizens Play the Main Role in Outsourcing: a Method of Creating Digital Collections of Malaysian Cultural Artifacts	Zainurul Aniza Rahman	371
Technologies of Voluntary Servitude (TovS): A Post-Foucauldian Perspective on Social Media	Alberto Romele, Camilla Emmenegger, Francesco Gallino and Daniele Gorgone	377
Understanding Stakeholders' Expectations of Organisational Crisis Communication by Social Media	Mina Roshan, Matthew Warren and Rodney Carr	382
How SMEs Evaluate Their Performance in Reaching and Attracting Customers With Social Media?	Andrée Roy and Claude Dionne	390
Determining the Receptivity to Bluetooth Marketing by the Portuguese Consumer	Inês Sá, Paulo Gonçalves and Madalena Vilas-Boas	398
Social Media as new Arenas for Intangible Cultural Heritage	Marta Severo	406
Personal Information Disclosure and Perceptions About Data Usage by Facebook	Leonor Soczka, Rui Brites and Pedro Matos	413
Social Media and Microblogging: Expanding Boundaries in MOOCs, Conferences and Content Curation	Maria João Spilker, Maria Paula Silva, Maria João Leal and Lina Morgado	421
A Process Perspective on the Evaluation of Enterprise Social Software	Melanie Steinhueser, Christian Herzog, Alexander Richter and Uwe Hoppe	429
The Role of Visualisations in Social Media Monitoring Systems	Martin Sykora, T. Jackson, A. Lünen, S. Elayan and A. O'Brien	437
Social Media Within Business: Furthering the Maturity Model Discussion	Zach Thompson and Paul Booth	445
"There's Something not Quite Right About not Quite Right": The Role of Humor in Individual and Community Resilience in Crises	Julie Willems	545
The Valuation of Social Media Public Companies: There is a Method to this Madness!	Piotr Wisniewski	460

Paper Title	Author(s)	Page no
Technology-Push and Need-Pull of Online Social Network Citizen Engagement on Instagram Crowdsourcing	Izzal Asnira Zolkepli, Hedhir Hasno and Yusniza Kamarulzaman	468
PHD Research Papers		477
Using Social Media for Supporting Decision-Making in Managing Public Relations: The Case of Abu Dhabi Police	Mansour Alkhyeli and Ali Mansour	479
Fashion in Action on Social Media – Spanish SME Fashion Brands Case Studies	Artha Sejati Ananda, Ángel Hernandez-García and Lucio Lambert	488
Evolving Sounds: Exploring the Relationship Between Enterprise Social Networks and Employee Voice	Claire Hedley	498
Building Context-Rich Mobile Cloud Services for Mobile Cloud Applications	Aleksandar Karadimce and Danco Davcev	505
Field Disruption Through Emerging Online Media	Benjamin Koeck	514
A Mixed Methods Research Scheme for Identifying the Contextual Success Factors of Social Network Sites	Morteza Nabi-Meybodi and Sirous Alidousti	520
Personal Learning Networks as Emerging Environments in a Researchers' Community	Nuno Ricardo Oliveira and Lina Morgado	528
Predicting With Twitter	Jesús Prada	534
User Generated Content and the Changing Business Environment	Namita Shah and Shishir Jha	544
Synthesising NGOs' use of Social Media in the Context of Development	Anand Sheombar	553
Crisis Communication by Police Through Twitter: Effect of Message Tone and Content on Message Acceptance?	Romy van Garling Suleman Shahid and Saskia Bayerl	563
Masters Research Papers		571
Facebook has Been Smacked Down. The Russian Special way of SNSs: Vkontakte as a Case Study	Katsiaryna Baran and Wolfgang Stock	574
Somebody That I Used to Know – Unfriending and Becoming Unfriended on Facebook	Liridona Gashi and Kathrin Knautz	583
The Narrative Configuration of Identity Through Social Media: An Empirical Example	Tommaso Matano	591
Non Academic Paper		597
Understanding Health Behavior Using Social Network Analysis	Namrata Mishra	599
Work In Progress Papers		605
Social Media: A Paradox for Increasing European Community Preparedness	Susan Anson, Hayley Watson and Kush Wadhwa	607
Cross-Cultural Perspective on Customer Engagement With Firm-Generated Content on Social Media: The Study of Nordic and Eastern-European GLOBE Clusters	Agnieszka Chwialkowska	611
MIT-MUT: Encouraging Girls to Engage in ICT and Entrepreneurship Through Social Learning and Gamification	Natalie Denk, Thomas Wernbacher and Alexander Pfeiffer	614

Paper Title	Author(s)	Page no
Negative Feelings and Their Role in Word-Of-Mouth Disclosure in Social Media	Alberto Gonzalez-Cristiano	618
Open-Source Intelligence Monitoring for the Detection of Domestic Terrorist Activity: Exploring Inexplicit Linguistic Cues to Threat and Persuasion for Natural Language Processing	Stefanie Hills, Tom Jackson and Martin Sykora	622
The Role of Social Media Users in Brand Video Virality	Christos Karpasitis	626
Social Media Position in Workplace Communication - Knowledge Management and Leadership Styles	Alena Klapalová and Ema Symonová	630
Investigating Conditions for Consent to Analyze Social Media Data	Ansgar Koene, Elvira Perez Vallejos, Christopher Carter, Ramona Statache, Svenja Adolphs, Claire O'Malley, Tom Rodden and Derek McAuley	634
Social Media's Influence and Role on Public's Awareness Regarding Marketing Campaign	Anida Krajina and Dušan Mladenović	638
Towards a Framework for Classification and Adoption of Social Media Monitoring Tools	Fernando Moreira, Isabel Seruca and Maria João Ferreira	643
Insights From a Workshop on Social Media Analysis and Mental Health: Putting People at the Centre of Human Data	Elvira Perez Vallejos, Ansgar Koene, Chris James Carter, Ramona Statache, Svenja Adolphs, Claire O'Malley, Tom Rodden, Derek McAuley, Jens Binder, Karen Douglas, Ilka Gleibs, Monica Whitty and Victoria Betton	647
Late Submission		
Likes, Links and Tweets: A Business Guide to Navigating the Social Media Maze	Aileen McGrath, and Noëlle O'Connor	651

Preface

These Proceedings represent the work of contributors to the 2nd European Conference on Social Media, ECSM 2015, hosted this year by the School of Accounting and Administration at the Polytechnic Institute of Porto, Portugal. The Conference Chair is Dr Anabela Mesquita, and the Programme Chair is Dr Paula Peres, both from the Polytechnic Institute of Porto.

The conference will be opened with a keynote address by Dr Luis Borges Gouveia from the University Fernando Pessoa, Portugal on the topic of *Where is the Wisdom we lost in knowledge: security issues and human relationships in social media*

Other keynotes include Dr João Batista from the Institute of Accounting and Administration, University of Aveiro, Portugal on the topic *Social Media in Higher Education: Issues and Challenges*, Dr Marco Lamas, Oporto Polytechnic Institute ESEIG, Porto, Portugal on the topic of *Social Media: To be or not to be In the entrepreneurial XXI century* and Dr Piet Kommers, University of Twente, The Netherlands on the topic of the *Vicarious Identity in the Networked Mind*.

The scope of this second conference remains broad as it continues to encourage participation from a range of disciplines undertaking social media research. Tracks this year include using social media in business, social media technologies for learning and teaching, monitoring social media and social media innovation – to name just a few..

With an initial submission of 202 abstracts, after the double blind, peer review process there are 59 academic papers, 11 PhD Papers, 3 Masters papers, 11 Work in Progress papers and 1 non-academic paper in these Conference Proceedings. These papers reflect the truly global nature of research in the area with contributions from more than 30 countries including Australia, Austria, Belgium, Canada, Chile, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Hong Kong, India, Iran, Ireland, Italy, Japan, Macedonia, Malaysia, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Russia, South Africa, Spain, Turkey, UK and the USA.

I wish you a most interesting conference.

Dr Anabela Mesquita
and
Dr Paula Peres
July 2015

Conference Committee

Conference Executive:

Anabela Mesquita, Conference chair, CICE – ISCAP / IPP
Paula Peres, Programme chair, CICE – ISCAP / IPP
Susana Pinto, Communication and Public Relations Office, CICE - ISCAP / IPP
Paula Ferreira, Assistant Head of Administration Board, ISCAP / IPP
Pilar Oliveira, Assistant Head of Administration Board, ISCAP / IPP
Maria José Gonçalves, Lecturer, ISCAP / IPP
Sandra Ribeiro, Lecturer, CICE - ISCAP / IPP
Ana Paula Afonso, Lecturer, ISCAP / IPP

Mini track chairs:

Paul Alpar, University of Marburg, Germany
Ute Klotz, Lucerne University of Applied Sciences and Arts, Switzerland
Dr. Martin Sykora, University of Loughborough, UK
Dr Irina Purcarea, ESC Rennes School of Business, France
Dr Luísa Carvalho, Open University in Lisbon, Portugal
Prof. Dr. Wilfried Admiraal, Leiden University, The Netherlands
Dr. Nurdilek Dalziel, ifs University College, London, UK
Dr Izzal Asnira Zolkepli, School of Communication, Universiti Sains Malaysia
Dr P. Saskia Bayerl, , Erasmus University, The Netherlands
Dr Johannes Konert, Technische Universität Darmstadt, Germany
John Knight, Buckinghamshire New University, UK

Committee members

Dr. Kamarulzaman Ab. Aziz (Multimedia University, Malaysia); Dr. Rabeeh Abbasi (Quaid-i-Azam University, Pakistan); Paul Abbiati (The European Law Institute-ELI, Portugal); Dr. Mohd Faizal Abdollah (University Technical Malaysia Melaka, Melaka); Dr Norsiah Abdul Hamid (Universiti Utara Malaysia, Malaysia); Dr. Ariffin Abdul Mutalib (Universiti Utara Malaysia, Malaysia); Dr. Mohd Syazwan Abdullah (Universiti Utara Malaysia, Malaysia); Dr. Peter Aborisade (The Federal University of Technology Akure, Nigeria); Dr. Wilfried Admiraal (Leiden University, The Netherlands); Dr. Laurice Alexandre (Paris Descartes University Sorbonne Paris cit, FRANCE); Prof. Saleh Alhalalat (King Saud University, Saudi Arabia); Prof. Abdelnaser Ali (Universiti Sains Malaysia, Malaysia); Lisa Allen (The University of British Columbia, Canada); Prof. Paul Alpar (University at Marburg, Germany); Dr. Abdallah Al-Shawabkeh (University of Greenwich, UK); Dr. Nadia Amin (University of Westminster, UK); Dr. Xiaomi An (Renmin University of China, P.R. China); Prof. Antonios Andreatos (Hellenic Air Force Academy, Greece); Ass.Prof.Dr. Rumen Andreev (Institute of Information and Communication Technologies, Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria); Dr.Ass.Prof. Zacharoula Andreopoulou (Aristotle University of Thessaloniki, Greece); Dr. Olga Angelopoulou (University of Derby, UK); Dr. Nekane Aramburu (University of Deusto, Spain); Dr. Daniel Aranda (Open University of Catalonia, Spain); Mrs Sara Archard (University of Waikato, New Zealand); Sara Archard (University of Waikato, New Zealand); Ms Mona Arslan (Arab Academy For Science and Technology, Egypt); Mehdi Asgarkhani (CPIT New Zealand, New Zealand); Dr. Said Assar (Telecom Ecole de Management, France); Dr. Bunyamin Atici (Firat University, Turkey); Ass Prof. George Balan (Romanian-German University, Romania); Dr. Joan Ballantine (University of Ulster, Northern Ireland); Prof. Panagiotis Bamidis (Medical School, Aristotle University of Thessaloniki, Greece); Dr. Bob Barrett (American Public University, USA); Dr. Lemi Baruh (Ko university, Turkey); Prof. Joao Batista (University of Aveiro (ISCA), Portugal); Dr Petra Bayerl (Rotterdam School of Management, Erasmus University, Netherlands); Prof. Dr. Aurelie Aurilla Bechina (Buskerud College University, Norway); Mrs Sue Beckingham (Sheffield Hallam University, UK); Andrea Benn (University of Brighton, UK); Dr. Galiya Berdykulova (IITU, Kazakhstan); Dr. christine Bernadas (Ecole de Management de Normandie, France); Dr. Igor Bernik (University of Maribor, Slovenia); Ass Prof. Lasse Berntzen (Vestfold University College, Norway); Prof. Malcolm Berry (Susquehanna University, UK); Dr. Tobias Bevc (University of Augsburg, Germany); Dr. Frank Bezzina (University of Malta, Malta); Prof. Dr. Feruccio Bilich (University of Brasilia, Brazil); Dr Mary Bishop (University of West of England, UK); Prof. Claudia Bitencourt (UNISINOS, Brazil); Dr. Anna Bocar (La Salle University - Ozamiz, Philippines); Prof. Dr. Dietmar Boenke (Reutlingen University, Germany); Prof. Karsten Böhm (FH Kufstein Tirol, Austria); Dr. Mads Bo-Kristensen (Educa-

tion and Learning, Denmark); Dr Roberto Boselli (University of Milano-Bicocca, Italy); Dr. Ramon Bouzas (University of Santiago de Compostela, Spain); Dr. Tharrenos Bratitsis (University of Western Macedonia, Greece); Prof. Stefan Bratosin (Paul Valéry University of Montpellier 3, France); Dr. Sviatoslav Braynov (University of Illinois at Springfield, USA); Ass.Prof.Dr. Cagri Bulut (Yasar University, Turkey); Dr Stephen Burgess (Victoria University, Australia); Prof. Dr. Carsten Busch (University of Applied Sciences HTW Berlin, Germany); Dr. Ilya Bykov (St.Petersburg State University, Russia); Dr. Francesco Calabrese (Enterprise Excellence Mgt Gp.,Int'l Inc., USA); Mr. Nick Canty (University College London, UK); Dr. Martin Cápay (Constantine the Philosopher University in Nitra, Slovakia); Dr. George Caridakis (University of the Aegean / NTUA, Greece); Dr. James Carr (University of Gloucestershire, UK); Dr. María Luisa Carrió-Pastor (Universitat Politècnica de València, Spain); Luisa Carvalho (Institute Polytechnic of Setubal, Portugal, Portugal); Dr. Rommert Casimir (Tilburg University, The Netherlands); Dr. Walter Castelnovo (University of Insubria, Italy); Dr. Ivana Cechova (University of Defence, Czech Republic); Dr. Saban Çelik (Yasar University, Turkey); Prof. Shulien Chang (Ming Chuan University, Taiwan); Prof. Yuan-Chieh Chang (Institute of Technology Management/ National Tsing Hua University, Taiwan); Dr. Darryl Charles (University of Ulster, UK); Prof. Prasenjit Chatterjee (MCKV Institute of Engineering,, India); Prof. Dr. Sunil Choenni (Ministry of Security & Justice and Rotterdam University, the Netherlands); Dr. Smi-tashree Choudhury (UK Open University, United Kingdom); Prof. Sam Chung (University of Washington, USA); Dr. Melanie Ciussi (SKEMA Business School, France); Dr Emma Clayes (Perth College UHI, Scotland); Dr. Peter Clutterbuck (University of Queensland, Australia); Dr. Ronen A. Cohen (Arie University, Israel); David Comiskey (University of Ulster, Northern Ireland); Ilenia Confente (University of Verona, Italy); Prof. Delaine Coochran (Indiana University, IN, USA); Prof. Felice Corona (University of Salerno - Department of medicine and Surgery, Italy); Prof. Teresa Costa (Economics and Management Department, Business School, Setúbal Polytechnic Institute, Portugal, Portugal); Dr. Michaelene Cox (Illinois State University, Illinois, USA); Dr Leona Craffert (UWC, South Africa); Dr Nurdilek Dalziel (Institute of Financial Services, UL); Prof. Renata Paola Dameri (University of Genova, Italy); Geoffrey Darnton (Requirements Analytics, UK); Dr. Phillip Davidson (School of Advanced Studies, University of Phoenix, USA); Dr. Sara de Freitas (Serious Games Institute, UK); Dr. Susana De Juana-Espinosa (Universidad de Alicante, Spain); Antonio De Nicola (ENEA, Italy); Dr. Martin De Saulles (University of Brighton, UK); Dr. Ioannis Deliyannis (Ionian University / Department of Audio and Visual Arts, Greece); Dr. Izabela Dembinska (University of Szczecin, Poland); Evan Dembskey (UNISA, South Africa); Ass Prof. Muhammet Demirbilek (Suleyman Demirel University, Turkey); Ms Christina Di Valentin (German Research Center for Artificial Intelligence (DFKI), Germany); Sarah Diffley (Queen's University Belfast - Queen's University Management School, UK); Dr. Nomusa Dlodlo (CSIR - Meraka Institute, South Africa); Jerome Dooga (University of Jos, Nigeria); Dr. Martina A. Doolan (Univeristy of Hertfordshire, UK); Dr. Fefie Dotsika (Westminster Business School, UK); Prof. Denise Duncan (Regis University, USA); Sally Eaves (Sheffield Hallam University, UK); Dr. Jane Eberle (Emporia State University, USA); Prof. Mohamed Dafir Ech-Cherif El Kettani (of University Mohammed V-Souissi, Morocco); Dr. Judith Enriquez-Gibson (Liverpool John Moores University, UK); Dr. Scott Erickson (Ithaca College, USA); Dr. Engin Deniz Eris (Dokuz Eylul University, Turkey); Prof. Dr. Alptekin Erkollar (Halic University, Turkey); Dr. Maria Monica Espinosa (Manila Tytana Colleges, Philippines); Dr. Jose Esteves (IE business school, Spain); Dr. Elsa Estevez (United Nations University - International Institute for Software Technology, Macau SAR China); Ass Prof. Nina Evans (University of South Australia, Australia); Stephen Farrier (University of Edinburgh, UK); Prof. Luis Fe De Pinho (Universidade Lusíada de Lisboa, Portugal); Prof. Paula Odete Fernandes (Polytechnic Institute of Bragança and NECE (UBI), Portugal); Jorge Ferreira (Faculty of Social Sciences and Humanities / Nova University of Lisbon, Portugal); Prof. Maria João Ferreira (Departamento de inovação, Ciência e Tecnologia, Portugal); Paula Ferreira (CICE - ISCAP / IPP, Portugal); Rachel Fitzgerald (University of Northampton, UK); Dr. Silvia Florea (Lucian Blaga University of Sibiu, Romania); Dr. Joan-Francesc Fondevila-Gascón (Universitat Abat Oliba CEU and CECABLE (Cable Studies Center), Spain); Prof. Samuel Fosso Wamba (Neoma Business School, Rouen, France); Roberto Fragale Filho (Universidade Federal Fluminense and Fundacao Getulio Vargas, Rio de Janeiro, Brazil); Dr. Shauneen Furlong (University of Ottawa, Canada); Daniela Gachago (Cape Peninsula University of Technology, South Africa); Lidia Garcia (University Of The Basque Country UPV-EHU, Spain); prof. Rimantas Gatautis (Kaunas suniversity of technology, Lithuania); Ass Prof. Cephas Gbande (Nasarawa State University, Nigeria); Dr. Andreas Giannakouloupoulos (Ionian University, Greece); Dr. John Girard (MInot State University, USA); Matt Glowatz (University College Dublin, Ireland); Dr. Stefan Goebel (TU Darmstadt, Germany); Dr. Katie Goeman (University of Leuven, Belgium (KU Leuven)., Belgium); Prof. Fátima Gonçalves (CISUC - Universidade de Coimbra, Portugal); Prof. Dimitris Gouscos (Faculty of Communication and Media Studies, University of Athens, GREECE); Dr. Mary Griffiths (University of Adelaide, Australia); Dr. Paul Griffiths (Universidad Santa Maria, Chile); Dr. Michael Grosch (Karlsruhe Institute of Technology, Germany); Michel Grundstein (MG Conseil, France); Dr. Daniel Guevara (KM/IC Research, Mexico); Prof. Girish Gulati (Bentley University, USA); Ass.Prof.Dr. Poyraz Gurson (Atilim University, Turkey); Panos Hahamis (Uni-

versity of Westminster, UK); Dr. Leila Halawi (Embry-Riddle Aeronautical University, USA); Dr. Richard Hall (De Montfort University, UK); Dr. Petri Hallikainen (The University of Sydney Business School, Australia); kaled Hameide (Montclair State University, USA); Dr Norsiah Abdul Hamid (Universiti Utara Malaysia, Malaysia); Prof. Drew Hamilton (Auburn University, USA); Dr. Marja Härmänmaa (University of Helsinki, Finland); Prof. Martijn Hartog (The Hague University of Applied Sciences / Centre for Research and Development, The Netherlands); Dr. Gy R. Hashim (Universiti Teknologi MARA, Malaysia); Dr. Mahmoud Hassanin (Pharos University, Egypt); Dr. Liliana Hawrysz (Opole University of Technology, Poland); Associate Professor Steve Hogg (Southampton Solent University, UK); Paul Hollins (The University of Bolton, UK); Dr. Val Hooper (Victoria University of Wellington, New Zealand); Uwe Hoppe (Bildungswerk der Sächsischen Wirtschaft gGmbH, Germany); Dr Christian Horn (Department of Marketing, Germany); Dr. Md. Fokhray Hossain (Daffodil International University, Bangladesh); Ulrike Hugl (University of Innsbruck, Austria); Dr. Eun Hwang (Indiana University of Pennsylvania, USA); Dr. Katarzyna Hys (Opole University of Technology, Poland); Dr. Abhaya Induruwa (Canterbury Christ Church University, UK); Ramkumar Jaganathan (VLB Janakiammal college of Arts & Science, India); Sheila Jagannathan (The World Bank, USA); Dr. Martina Jakabova (Slovak University of Technology in Bratislava, Faculty of Materials Science and Technology in Trnava, Slovakia); Dr. Martina Jakabova (Slovak University of Technology in Bratislava, Faculty of Materials Science and Technology in Trnava, Slovakia); Dr. Ivan Janes (Koncar-KET, Croatia); Prof. Brigita Janiunaite (Kaunas University of Technology, Lithuania); Nicolae Jascanu (University Dunarea de Jos Galati, Romania); Dr. Kanthi Jayasundera (Simon Fraser University, Canada); Dr. Amanda Jefferies (University of Hertfordshire, UK); Dr. John Jessel (Goldsmiths, University of London, UK); Dr. Blooma John (RMIT Vietnam, Vietnam); Dr. Dron Jon (Athabasca University, Canada); Geraldine Jones (University of Bath, UK); Dr. Paul Jones (Plymouth University, UK); Maria José Gonçalves (CICE - ISCAP / IPP, Portugal); Jari Jussila (Tampere University of Technology, Finland); Dr. Michail Kalogiannakis (University of Crete/Faculty of Education/Department of Preschool Education, Greece); DR Yusniza Kamarulzaman (University Of Malaya, Malaysia); Dr. Pankaj Kamthan (Concordia University, Canada); Catherine Kane (Trinity College Dublin, Ireland); Selvi Kannan (Victoria University, Australia); Lewis Kaplan (Durban University of Technology, Rep of South Africa); Prof. Jana Kapounova (University of Ostrava, Czech Republic); Dr. Anastasios Karakostas (Aristotle University Thessaloniki, Greece); Dr Evika Karamagioli (University Of Athens, Greece); Dr. Ioannis Karavasilis (Ionian Islands Regional Education administration, Greece); Dr. N.V. Kavitha (St.Ann's College for Women, Mehdipatnam, Hyderabad -500028., India); Dr. Andrea Kelz (University of Applied Sciences Burgenland, Austria); Ayesha Khurram (National University of Sciences and Technology(NUST), Pakistan); Dr. Ranjan Kini (Indiana University Northwest, USA); Mart Kivikas (Wissenskapiel ZFI/ECI GmbH, Germany); Ute Klotz (Lucerne University of Applied Sciences and Arts, Switzerland); John Knight (Bucks New University, UK); Prof. Mortaza Kokabi (Shaheed Chamran University, Iran); Dr. Kostas Kolomvatsos (Dept of Informatics and Telecommunications University of Athens, Greece); Johannes Konert (TU Darmstadt, Germany); Dr. Evangelia Kourti (university of athens, Greece); Dr. Rolf Kretschmann (University of Texas at El Paso, USA); Dr. Swapna Kumar (University of Florida, USA); Dr. Eugenijus Kurilovas (Vilnius Gediminas Technical University, Lithuania); Dr. Tuija Kuusisto (National Defence University, Finland); Dr. Jean Lai (Hong Kong Baptist University, Hong Kong); Dr. Lamri Laouamer (Al Qassim University, USA); Prof. Dr. Joao Leitao (University of Beira Interior, Portugal); Jeanette Lemmergaard (University of Southern Denmark, Denmark); Dr Bex Lewis (CODEC, St John's College, Durham University, UK); Dr. Ken Li (Hong Kong Institute of Vocational Education (Tsing Yi), China); Dr. Rita Yi Man Li (Hong Kong Shue Yan University, Hong Kong); Dr Andriew Lim (Rotterdam Business School, Netherlands); Dr. Kim Long (Wiley College, USA); Prof. Arminda Lopes (Instituto Politécnico de Castelo Branco, Portugal, Portugal); Prof. Eurico Lopes (Instituto Politécnico Castelo Branco, Portugal); Prof. Ilidio Lopes (School of Management and Technology, Portugal); Dr. Harald Lothaller (University of Music and Performing Arts Graz, Austria); Ana Loureiro (Instituto Politécnico de Santarém - Escola Superior de Educação, Portugal); Prof. Sam Lubbe (NWU, South Africa); Prof. Dr. Ciolan Lucian (Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Bucharest, Romania); Dr. María Luengo (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Spain); Dr. Grace Lynch (University of New England, Australia); Dr. Volodymyr Lysenko (University of Washington, USA); Dr. Sandra Macdonald (University of Northampton, UK); Dr. Martin Magdin (Constantine the Philosopher University in Nitra, Department of Informatics, Slovakia); Dr. Thelma Manansala (Bataan Peninsula State University, Philippines); Dr. Stefania Manca (Institute for Educational Technology - CNR, Italy); Steve Martin (University of East London, UK); Dr. Ellen Caroline Martins (Organisational Diagnostics, South Africa); Jorge Tiago Martins (Information School, The University of Sheffield, UK); David Mathew (University of Bedfordshire, UK); Prof. Hassan Mathkour (King Saud Univ, Saudi Arabia); Dr. TJ Mc Donald (WIT, Ireland); Dr Hamish McLean (Griffith University, Australia); Prof. Nor Laila Md Noor (Universiti Teknologi MARA, Malaysia); Prof. Michail Meimaris (University of Athens, Greece); Prof. Eunika Mercier-Laurent (Université Jean Moulin Lyon3, France); Dr. Anabela Mesquita (ISCAP / IPP, Portugal); Dr. Christine Michel (LIRIS labs, INSA-Lyon, France); Prof. Muresan Mihaela (Dimitrie Cantemir

Christian University, Romania); Dr. Gianluca Misuraca (European Commission, Joint Research Centre Institute for Prospective Technological Studies, JRC-IPTS, Spain); Dr. Charles Mitchell (Grambling State University, USA); Dr. Decman Mitja (University of Ljubljana, Faculty of administration, Slovenia); Dr. Sandra Moffett (University of Ulster, Northern Ireland); Dr. Begoña Montero-Fleta (Universitat Politècnica de Valencia, Spain); Dr. Arturo Mora-Soto (Universidad Carlos III de Madrid, Spain); Prof. Lina Morgado (Universidade Aberta, Portugal); Ass.Prof.Dr. Claudia Mueller (Innsbruck University School of Management, Austria); Hafizi Muhamad Ali (Yanbu University College, Saudi Arabia); Prof. Maurice Mulvenna (University of Ulster, UK); Dr. Darren Mundy (University of Hull, UK); Dr. Antoinette Muntjewerff (University of Amsterdam Faculty of Law, The Netherlands); Dr. Balsam A. Mustafa (University Malaysia Pahang (UMP), Malaysia); Dr. Balsam A. Mustafa (University Malaysia Pahang, Malaysia); Dr. Birasnav Muthuraj (New York Institute of Technology, Bahrain); Dr. Graham Myers (Durban University of Technology, South Africa); Nazmun Nahar (University of Jyväskylä, Finland); Minoru Nakayama (Tokyo Institute of Technology, Japan); Vincent NG (Dept of Computing, The Hong Kong Polytechnic University, China); Dr Eugenia Ng (The Hong Kong Institute of Education, China); Prof. Collins Ngwakwe (University of Limpopo, South Africa); Emanuela alisa Nica (Center for Ethics and Health Policy and , Petre Andrei University from Iasi, Romania); Paul Nixon (The Hague University of Professional Education, The Netherlands); Dr. Abdelkader Nouibat (Univesity of M'Sila, Algeria); Dr. Piotr Tomasz Nowakowski (The John Paul II Catholic University of Lublin, Poland); Dr. Andrew Ó Baoill (Cazenovia College, USA); Dr. Birgit Oberer (Kadir Has University, Turkey); Dr. Maria Obeso (University of Cantabria, Spain); Dr. Maruff Oladejo (University of Lagos, Nigeria); Dr. Francisca Oladipo (Nnamdi Azikiwe University, Nigeria); Dr. Tiago Oliveira (ISEGI, Universidade Nova de Lisboa, Portugal); Pilar Oliveira (CICE - ISCAP / IPP, Portugal); Dr Paul Oliver (University of the Highlands & Islands, UK); Laurence Olver (University of Brighton, UK); Federica Oradini (University of Westminster, UK); Ms Nicola Osborne (EDINA, University of Edinburgh, UK); Dr/Prof Dali Osepashvili (TSU, I. Javakhsishvili Tbilisi State University, Georgia); Dr. Alessandro Pagano (University of Bari, Italy); Steve Page (University of Chester, UK); Prof. Leonor Pais (University of Coimbra, Portugal); Prof. Kyparisia Papanikolaou (School of Pedagogical and Technological Education, Greece); Ass.Prof.Dr. Ján Papula (Faculty of Management, Comenius University in Bratislava, Slovakia); Tereza Parilova (Masaryk University, Czech Republic); Dr. Stavros Parlalis (Frederick University, Cyprus); Prof. Dr. Ajit Patil (Pillai HOC Institute of Management Studies & Research, University of Mumbai, India); Keith Patrick (University of Westminster, UK); Ana Paula Afonso (CICE - ISCAP / IPP, Portugal); Bogolyubov Pavel (Lancaster University Management School, UK); Dr. Parag Pendharkar (Pennsylvania State University at Harrisburg, USA); Andrea Perego (European Commission - Joint Research Centre, Italy); Paula Peres, (CICE - ISCAP / IPP, Portugal); Dr. Carmen Perez-Sabater (Universitat Politècnica de Valencia, Spain); Dr. Beth Perry (Athabasca University, Canada); Dr. Donatella Persico (National Reserach Council, Italy); Dr. Eva Petersson Brooks (Aalborg University, Denmark); Dr. Mick Phythian (Centre for Computing & Social Responsibility (CCSR), De Montfort University, UK); Dr. Danilo Piaggese (FRAMERICAS, USA); Prof. Mário Pinto (Polytechnic Institute of Porto, Portugal); Susana Pinto (CICE - ISCAP / IPP, Portugal); Prof. Ige Pirnar (Yasar University, Turkey); Prof Ige Pirnar (Yasar University, Turkey); Dr. Michael Pitts (Virginia Commonwealth University, USA); Dr. Nataša Pomazalová (FRDIS MENDEL in Brno, Czech Republic); Prof. Stavros Ponis (National Technical University Athens, Greece); Prof. Maria-Magdalena Popescu (Carol I National Defence University, Romania); Prof. Ganesh Prabhu (Indian Institute of Management Bangalore, India); Drogkaris Prokopios (University of the Aegean, Greece); Dr. Aneta Ptak-Chmielewska (Warsaw School of Economics, Poland); Dr. Devendra Punia (University of Petroleum & Energy Studies, India); Dr. Irina Purcarea (Bucharest University of Economic Studies, Romania); Dr. Mohamed Rabhi (SABIC R&D, Saudi Arabia); Dr. Gurusamy Rajaram (DMI St. John the Baptist University, Malawi); Prof. Saripalli Ramanamurthy (Pragati Engineering College, India); Prof. Dr. Ganesan Ramaswamy (National Foundation for Entrepreneurship Development, INDIA); Prof. Thurasamy Ramayah (Universiti Sains Malaysia, Malaysia); Isabel Ramos (University of Minho, Portugal); Jari Rantapelkonen (National Defence University, Finland); Pascal Ravesteijn (HU University of Applied Sciences, The Netherlands); Prof. Thierry Rayna (Novancia Business School Paris, France); Dr. Liana Razmerita (Copenhagen Business School, Denmark); Dr. Yaich Reda (University of Jean Monnet, France); Sandra Ribeiro (CICE - ISCAP / IPP, Portugal); Dr. Martin Rich (Cass Business School, UK); Dr. George Rideout (Ashford University, USA); Prof. Cristina Rodrigues (University of Minho, Portugal); Ken Rogerson (Duke University, USA); Dr. Eleni Rossiou (University of Macedonia, Greece); Dr. Andree Roy (Universit de Moncton, Canada); Dr. Jesmin Runa (GHF, Imperial College London, UK); Dr Richard Rutter (Sohar University, Oman); Dr. maria Ryan (Edith Cowan University, Australia); Dr. Florin Salajan (North Dakota State University, USA); Prof. Abdel-Badeeh Salem (Faculty of Computer and Information Sciences, Ain Shams University, Egypt); Ass.Prof.Dr. Kalsom Salleh (Universiti Teknologi MARA, Malaysia); Dr char sample (Carnegie Mellon University/CERT, USA); Dr. Pramila Sanjaya (SIDART, India); Dr. Joseph Santora (ENPC, School of International Management, Paris , France); Dr Jose Santos (Ulster University, Northern Ireland); Dr Daniyar Sapargaliyev (Almaty Management University, Kazakhstan); Amitrajit Sarkar

(Christchurch Polytechnic Institute of Technology, New Zealand, New Zealand); Prof. Chaudhary Imran Sarwar (Mixed Reality University, Pakistan); Sameer Saxena (IAHS Academy, Mahindra Special Services Group, India); Dr. Simone Domenico Scagnelli (University of Torino, Italy); Prof. Markus Schatten (University of Zagreb, Faculty of Organization and Informatics, Croatia); Prof. Iryna Sekret (Zirve University, Turkey); Dr Carmine Sellitto (Victoria University, Australia); Dr. Maria Th. Semmelrock-Picej (Alpen-Adria Universität Klagenfurt, Austria); Dr. Elena Serova (St. Petersburg State University of Economics, Russian Federation); Dr. Olga Shabalina (Volgograd state technical university, Russia); Dr. Samir Shah (LeBow College of Business/Drexel University, USA); Dr. Mehdi Shamizanjani (University of Tehran, Iran); Dr. Armin Shams (National University of Ireland, University College Cork, Ireland); Amanuddin Shamsuddin (Universiti Tenaga Nasional (UNITEN), Malaysia); Dr. Yilun Shang (Singapore University of Technology and Design, Singapore); Dr. Mehdi Shariatmadari (Islamic Azad University, Central Tehran Branch, Iran); Dr. Farid Shirazi (Ryerson University, Canada); Dr. Kerstin Siakas (Alexander Educational Institute of Thessaloniki, Greece); Prof. Dr. Ali Simsek (Anadolu University, Turkey); Prof. Mohini Singh (RMIT University, Australia); Dr. Chandranshu Sinha (Amity Business School, Noida, India); Prof. Dr. Aelita Skarzauskiene (Mykolas Romeris university, Lithuania); Prof. Peter Smith (University of Sunderland, UK); Dr. Roy Soh (Albukhary International University, Malaysia); Dr. sasikumaran Sreedharan (king khalid university, Saudi arabia); Dalibor Stanimirovic (University of Ljubljana, Faculty of Administration, Slovenia); Martin Steinicke (University of Applied Sciences HTW Berlin, Germany); Prof. James Stewart (Coventry University, UK); Dr. Thomas Strasser (Vienna University of Teacher Education, Austria); Dr. Alan Strickley (Department for Education, UK); Prof. Reima Suomi (University of Turku, Finland); Dr. Jukka Surakka (Arcada University of Applied Sciences, Finland); Jakob Svensson (Karlstad University, Sverige); Dr. Martin Sykora (Loughborough University, UK); Christine Nya-Ling Tan (Multimedia University, Malaysia); Anabella Tarnovan (Lucian Blaga University of Sibiu. Academy, Romania); Dr. Hayfaa Tlaiss (University of New Brunswick, Canada); Dr. Eduardo Tomé (Universidade Lusíada, Portugal); Florica Tomos (Glamorgan University, UK); Ana Treviño (ITESM, Mexico); Dr. Shiv Tripathi (Mzumbe University Dar Es Salaam Campus Business School, Tanzania); Prof. Thrasyvoulos Tsiatsos (Aristotle University of Thessaloniki, Greece); Prof. Eric Tsui (The Hong Kong Polytechnic University, China); Prof. Mihaela-Alexandra Tudor (Paul Valéry University of Montpellier 3, France); Prof. Alexandru Tugui (Alexandru Ioan Cuza University, Romania); Ann Turner (Queen Margaret University, UK); Dr. Tracy Tuten (ECU, USA); Dr. Arvind Upadhyay (University of Sunderland London Campus, UK); Dr. Gabriel Valerio (Tecnológico de Monterrey, México); Prof. Dr. Gert van der Pijl (Erasmus University, The Netherlands); Prof. Carlos Vaz de Carvalho (GILT - Graphics, Interaction and Learning Technologies, Portugal); Prof. Andreas Veglis (Aristotle University of Thessaloniki, Greece); Prof. Filipa Vieira (University of Minho, Portugal); Prof. Vasiliki Vrana (Technological Education Institute of Serres, Greece); Dr. Vilma Vuori (Tampere University of Technology, Finland); Dr. Santoso Wibowo (Central Queensland University, Australia); Prof. Dr. Robert J. Wierzbicki (University of Applied Sciences Mittweida, Deutschland); Dr. Christine Williams (Bentley University, USA); Dr. Roy Williams (University of Portsmouth, UK); Dr. Piotr Wisniewski (Warsaw School of Economics, Poland); Dr. Noeline Wright (University of Waikato, New Zealand); Prof. Dr. Fabíola Wust Zibetti (Federal University of Santa Catarina, Brazil); Daniel Yakmut (Federal University Lafia, Nigeria); Dr Kostas Zafiropoulos (University of Macedonia, Greece); Prof. Qinglong Zhan (Tianjin University of Technology and Education, China); Prof. Ewa Ziemia (University of Economics in Katowice, Poland); Prof. Afonso Zinga (University of Coimbra, Portugal); Dr Izzal Asnira Zolkepli (University of Science Malaysia (USM), Malaysia);

Biographies

Conference Chair



Dr Anabela Mesquita is Professor at ISCAP since 1990. She is Vice Dean, a member of the Agoritmi Center at the Universidade do Minho and the Director of CICE (research centre) (ISCAP). She gained her PhD at Universidade do Minho in Management Information Systems in 2002. Her research interests include Knowledge and Innovation Management, Impact of Information Systems in Organizations, Life Long Learning at the Higher Education level, Social Media and e-Learning. She has been involved in several European and National research projects both as a researcher and as a coordinator. She has published numerous papers in various international journals and Conference Proceedings. She has been a member of the Programme Committee and Scientific Committee of several National and International Conferences. She serves as Member of the Editorial Board and referee for IGI Global. She also serves as AE of the IRMJ and is the Editor in Chief of the IJTHI. She serves as referee for the JCIT. She has also been evaluator and reviewer for European Commission projects.

Programme Chair



Dr Paula Peres has a post-PhD and a PhD in the Education Technologies area; a Masters in Computer Science and is a graduate in Computer Maths. She is currently teaching in the scientific computer science area in the School of Accounting and Administration of Porto / Polytechnic Institute of Porto (ISCAP/IPP). She is coordinator of the unit of innovation in education (UIE) in the center of communication and education (ISCAP/IPP). She is a member of the unit of eLearning of IPP (IPP/UeLearning). She is a director of the Communication Technologies and Business Innovation post-graduation b-learning course and she coordinates the training center at ISCAP/IPP. She is developing many research activities concerning the integration of ICT in the higher education context. She has been a member of the Program and Scientific Committee of several conferences and she is a scientific coordinator of e-learning research projects. She serves as a member of the editorial board and referee for many scientific journals and is a guest editor of the Journal of Cases on Information Technology. She has some books published in the information system and e-learning areas.

Keynote Speakers



João Batista is an Assistant Professor at the Institute of Accounting and Administration, University of Aveiro, Portugal, where he taught several Informatics courses, namely in the Accounting and Administration and in the Finances degrees. He is a member of the Communication Sciences and Technologies Research Center (CETAC.MEDIA), where he works in the use of communication technologies in higher education and training contexts. He has previous experience in academic management and as a private consultant as well. He has a PhD in Information and Communication in Digital Platforms (University of Aveiro and University of Porto), a Master degree in Science and Information Technology (University of Coimbra), and a first degree in Geographic Engineering (University of Coimbra).



Luís Borges Gouveia has been involved in Social Media since its first days back in 1996, when the Web Wide Web becomes its first appearances (where he helped create the first University Web page for UFP). Since then it has been involved in a number of projects that take advantage of computers and networks to reach people, as the Porto and north of Portugal office for New Boston Select (a former Human Resources agency, now Randstat – 1997-2000), a digital cities projects since 2001, where he was the director of Innovation and Applications in the Gaia Global project, from the beginning of the project until its deployment in 2005. Gaia Global is the Digital City initiative that provide the Vila Nova de Gaia municipality and its 260 000 inhabitants with local e-government facilities' and an integrated infrastructure of digital services to support a more digital oriented approach to Gaia's territory (around 159 km²). Other project conducted is the Virtual University initiative between 2005 and 2009, which provide e-learning facilities to the University Fernando Pessoa and opens the university to the digital culture and turn it e-readiness to base its main activities within a digital context. Since 2010, he has been served as consultant in a number of projects that takes advantage of information management issues to link organizations and their stakeholders within a

more open and social digital based context. Luis has also authored 13 books on information society issues and the impact that the digital, computers and networks can have in our daily lifes. As University Professor he also supervised several Master and PhD projects related with Social Media, which can be fully downloaded from its webpage.



Dr Piet Kommers is Professor of UNESCO Learning Technologies and built his career as researcher in cognitive and social support for communication and education. He instigated European research projects from the early stage of DELTA (1988) until this very stage of Horizon 2020. The citations of his more than 150 publications exceed 3000 and reach the h-index of 24. He has been keynote speaker in more than 40 international conferences and received guest professorships around the world. The International Journal of Web-based Communities and five yearly conferences under the IADIS auspices were initiated and chaired by him. He is professor at the University of Twente and Utrecht State University in The Netherlands. He promoted more than 20 PhD students and about 160 Master students in the fields of educational paradigms, mobile-, virtual and vicarious learning. Since 2001 he is advisor of the UNESCO International Institute for Technology in Education and author of numerous Specialized Training Courses and Policy Briefs on Social Media, Mobile Learning and the International Master Course "ICT in Teacher Professional Education". He was consultant delegated by the EU Commission on Internationalization in Higher Education in the ASEAN countries. Click here for further details



Marco Lamas – Phd in Education and Entrepreneurship in Santiago de Compostela University, Spain; Master in Education; MBA attendance – Master in Business Administration; Degree in International Relations. Doing at the present a postdoctoral programme, named "Entrepreneurship Education – Teachers' Training for higher education" in Oporto University. At present he is managing partner of "IncubIT"; chairman of the "Mexete", an association for the Promotion of Creativity, Innovation and Entrepreneurship; Professor at IPAM, where he coordinates a Pos-Graduation in Marketing & Entrepreneurship; Professor of Entrepreneurship and Business Strategy at ESEIG, the Oporto Polytechnic Institute of port in the areas of Entrepreneurship and Business Strategy, directing Master's dissertations, Professor at ISVOUGA, where he coordinates a Pos-Graduation in Entrepreneurship and business creation. Has been working in Business and University environment, at a national and international level; he is a business coach, certified by the ECA (European Coaching Association); a business consultant and trainer (certified by the county IEPF and Scientific Pedagogical Service Training) in Entrepreneurship, Management and Strategy areas; he is also a Trainers and Teachers' Trainer (Entrepreneurship and Initial Training teacher trainers).He participates regularly in conferences and seminars as a speaker and also as jury in ideas competitions. He collaborates with several specialized magazines, newspapers and portals.

Mini Track Chairs



Dr Wilfried Admiraal is full professor of educational sciences at Leiden University in the Netherlands and chair of the research program Teaching and Teacher learning of Leiden University Graduate School of Teaching. His research interest combines teaching, teacher education and technology.



Prof Paul Alpar is Professor of Business Administration and MIS, University at Marburg, School of Business and Economics. He has been on the faculty at University of Illinois, Chicago and Visiting Scholar at the universities of Frankfurt a. M.; New Mexico, Albuquerque; Tel-Aviv; California, Berkeley; and Georgia State, Atlanta. He has published in Journal of MIS, Decision Support Systems, Journal of Organizational Computing, Int. Journal of Electronic Commerce, IEEE Transactions on Engineering Management, Information and Management, Int. Journal of Research in Marketing, Journal of Productivity Analysis, and many other journals. He is also (co-)author of five books on IS issues (in German).



Dr. P. Saskia Bayerl is Assistant Professor of Technology and Organizational Behaviour at the Rotterdam School of Management, Erasmus University (Netherlands) and Program Director of Technology at the Centre for Excellence in Public Safety Management (CE-SAM) located at the same university. Until recently she was member in two safety-related

EU-projects: COMPOSITE ('Comparative Police Studies in the EU') and CRISADMIN ('Critical Infrastructure Simulation of Advanced Models on Interconnected Networks Resilience'). Her current research interests focus on the role of emergent technologies for public safety management with special focus on crisis management, privacy and the management of transparency.



Dr. Nurdilek Dalziel started her career as a banker working for financial institutions in Istanbul and Ankara at various levels. In her last banking role, she was in charge of a Marketing and Product Development unit. In 2002, Nurdilek decided to transform her financial services background into an academic career in the UK, which resulted in the award of a PhD in 2007. Nurdilek has developed her teaching, supervisory and research experiences as a result of work undertaken with several British universities. Currently she is a Lecturer for ifs University College in London, and also contributes to distance learning programmes at the University of Leicester. Additionally, Nurdilek is a reviewer for International Journal of Bank Marketing and Service Industries Journal, and an editorial board member of American Journal of Economics and Business Administration.



John Knight is a senior lecturer in the Learning Development Unit at Buckinghamshire New University, UK. He has particular interests in transition, social networking, technology-enhanced learning and students' experience of assessment. Originally trained as an English Language teacher and working in universities in Turkey and Qatar, John has also worked in learning technologies and teacher training.



Ute Klotz is a Lecturer of Business Information Technology at Lucerne University of Applied Sciences and Arts. Her research interests are Social Intranet and Virtual work. She is a member of the COST Action Group on "The Dynamics of Virtual Work" and she is currently working on a project analyzing Science Fiction Literature for organizational topics. Prior to joining the Lucerne Univ. of Applied Sciences and Arts, she worked as a consultant for information systems.



Dr. Johannes Konert studied Computer Science at the Karlsruhe Institute of Technology (KIT), founded a social media company and finished his PhD as a member of the research group Multimedia Communication Lab (KOM) at Technische Universität Darmstadt, Germany in 2013. He is currently a lecturer and leads several research projects. His main interest lies in optimizing knowledge exchange among peers in social media applications and serious games.



Dr. Irina Purcarea holds a Master sdegree in English Language Education and Research Communication for Business and Economics and a PhD in Business Administration from the Bucharest University of Economic Studies, Romania. Currently, she is Adjunct Professor at ESC Rennes School of Business, France. She teaches courses on Master Programs at ESC Rennes School of Business. She is Associate Editor of the International Journal of Management Science and Information Technology (official publication of NAISIT-North American Institute of Science and Information Technology) and author of several publications in national and international journals as well as book chapters.



Dr. Martin Sykora is a Lecturer (Assistant Professor) in Information Management, at the Centre for Information Management (CIM), School of Business and Economics, at the University of Loughborough (United Kingdom). His main research interests are in the area of social-media / big-data analytics, micro-blogging, Web 2.0, text-mining, semantic web, information management and information retrieval. Recently Martin developed an Ontology based system (EMOTIVE project), which holds the world's best f-measure for fine grained emotion detection in social-media. He's currently working on a £110,408 SSHRC project looking at smart-cities and social-media, and has been involved in the REDITES project on scalable social-media monitoring.

Biographies of Presenting Authors

Britt Adams graduated at the department Educational Studies at Ghent University (Belgium). Three months later, I started as a PhD student in the same institution. My research focus is how to improve advertising literacy of children and youngsters via education.

Zaenal Akbar is a PhD student at the Semantic Technology Institute (STI) Innsbruck, University of Innsbruck, Austria. His research has focused in applying semantic technologies to multi-channel online communication automation, especially to automate the dissemination of information to vastly growing and constantly changing social media channels.

Alexandra Albuquerque is a lecturer since 1995, her main research fields are specialized languages, terminology, and computer assisted translation, localization and internationalization. She is a member of CICE - Research Center for Communication and Education and of CLUNL - Linguistics Research Center of Universidade Nova de Lisboa. Board Member of APCOMTEC - Portuguese Association of Technical Writing.

Konstanze Alex-Brown, PhD, leads Dell's Corporate Social Influencer Relations and Social Media communications strategy. Konnie also managed executive, technology and innovation communications for Dell Leaders. Prior to Dell, she held leadership positions in educational publishing and served as German program director at the University of Texas at El Paso. She co-authored peer reviewed articles on corporate social media use and presents at industry and academic conferences.

Mansour Alkhyeli received my B.S.c in computer science at Leeds Metropolitan on 2006. I get my M.S.c in business information system at University of Bedfordshire on 2011. Currently, I'm a PhD student at University of Bedfordshire with thesis entitled "A Framework for Using Social Media for Decision-Making in Public Relations"

Eman Alshawaf is PhD student at the University of Minnesota studying Graphic Design and researching visual-based social media. She holds an MFA in Digital Arts from Pratt Institute, NYC.

Artha Sejati Ananda is a Phd Candidate from Universidad Politécnica de Madrid (UPM) and Politecnico di Milano (Polimi). Her current Phd research is a part of a double degree program of European Doctorate in Industrial Management (EDIM) funded by the EU with research focus in social media marketing, in particular within fashion industry.

Susan Anson is a Research Analyst at Trilateral Research & Consulting. Her areas of expertise include social media's contribution to emergency preparedness, risk governance, social marketing and qualitative research. Susan previously worked at Aston University on the EC-funded Disaster 2.0 and ERGO projects. Susan is close to completing her PhD in emergency preparedness.

Katsiaryna Baran is presently works at HHU as an academic assistant Studies as a masters student at the Information Science and Language Technology at Heinrich-Heine University (HHU) Düsseldorf.

Rasuli Behrooz is a PhD candidate in Library and Information Science, Iranian Research Institute for Information Science and Technology (IRANDOC), Tehran, Iran. Behrooz has a Bachelor and master degree from University of Tehran in Library and Information Science, and is currently working on dissertation on design business model for providing digital information resources.

Prof Geoff Bick is Professor of Marketing at the UCT Graduate School of Business, and Academic Director. He lectures Marketing to MBA students and on Executive Programmes. His areas of specialisation include B2B marketing, marketing metrics, and brand/customer equity management. He has published in various local and international academic journals.

Karl Joachim Breunig is an Associate Professor at the School of Business, Oslo and Akershus University College. He received his PhD in Strategic Management from BI Norwegian Business School, and holds a MSc from Lon-

don School of Economics. Dr. Breunigs research concentrates on topics like service innovation, performance measurements of knowledge work, and internationalization of knowledge intensive firms.

Stephen Burgess is an Associate Professor in the College of Business at Victoria University, Australia. He has research and teaching interests that include the use of ICTs in small businesses (particularly in the tourism field), the websites of community based organisations, the use of user-generated content by small businesses and B2C electronic commerce.

Dragana Calic is a research scientist with the Human, and Social Modelling and Analysis Discipline within the Defence Science and Technology Organisation. Her research focuses on the application of behavioural and cognitive psychosocial and social science approaches to understanding human aspects of information security. Dragana is a Visiting Research Fellow within the School of Psychology at The University of Adelaide.

Dr. Levent Çalli works as an assistant professor in the Department of Management Information Systems at Sakarya University. He is particularly interested in e-Marketing, e-Satisfaction, e-Loyalty, Social Media Applications and Distance Learning System. He has presented papers at several conferences and has published in international journals.

Francesca Maria Cesaroni is associate professor in business administration at University of Urbino “Carlo Bo”, Department of Economics, Society, Politics. Her main research topics concern small and medium-sized firms, entrepreneurship, women-owned firms, family firms, generational transfer, financial communication, small business financial management information.

Dr. Paula Charbonneau-Gowdy Paula is a former Senior Advisor in Learning and Technology to the Government of Canada and is currently a researcher and teacher educator in English as a Foreign Language at the Universidad Andres Bello, Santiago, Chile. She has published extensively in learning and technology while seeking to push the pedagogical boundaries of technology to promote democratic change.

Agnieszka Chwiałkowska, M.Sc. - researcher at University of Vaasa. Her main research interests are international advertising, social media marketing for profit and non-profit organizations, as well as in relationship marketing, Generation Y and crowdsourcing.

Dr Helen Cripps has a wide range of research and publication interests. She has undertaken research consumer behavioural in areas such as the bridal industry, product placement in film, facebook retail, recreational boating and the use of social media in business to business relationships. Other interested include the implementation of electronic health systems, participation in recreational boating and place ownership.

Dr. Nurdilek Dalziel works as a Lecturer for ifs University College with a particular research interest on relationship marketing, social media, marketing communications and financial services marketing. She also contributes to distance learning programmes at the University of Leicester. Additionally, Nurdilek is a reviewer for International Journal of Bank Marketing and Service Industries Journal, and an editorial board member of American Journal of Economics and Business Administration.

Nathalie de Marcellis-Warin is an associate professor at Polytechnique Montreal and vice-president at CIRANO in charge of the risk management and sustainable development groups. Her research interests are risk management and decision theory. Nathalie has published several academic articles and more than 20 research reports for governments and other organizations.

Charmaine du Plessis is an Associate Professor in the Department of Communication, University of South Africa in Pretoria, South Africa and teaches to postgraduate students in marketing communication, including Masters and Doctoral students. She currently specialises in marketing communication with a focus on content marketing using social media.

Dr Martin De Saulles is a Principal Lecturer at the University of Brighton where he teaches digital marketing and socio-technical approaches to information systems. Prior to becoming an academic he worked in the marketing and management consulting sectors.

Jesús del Peso Quiroga has a MSc in telecommunications engineering and a PhD in computational mathematics and artificial intelligence by the Technical University of Madrid. He has worked during the last years in the application of machine learning to semantic processing of information. Currently he is working as R&D project manager at HI-Iberia.

Mag. Natalie Denk, studied educational science at the University of Vienna and has a diploma in media design. Currently she is a researcher at the Center of Applied Game Studies at the Danube University Krems. Her areas of expertise are gender and media education, game based learning and age-related aspects of computer games.

Ali Fathi Makvand got his M.A. of Business at Staffordshire University, U.K. Now, he works as a Ph.D. candidate at the Universitat Politècnica de Catalunya BarcelonaTech, Spain. His main interests include social media inside companies and organizational culture in developing countries.

Dianne Forbes is a teacher educator with a passion for learning and teaching online. With interests in innovative pedagogy, Dr Forbes' research has focused upon student perspectives, student-generated podcasting, and the dynamics of online discussion. Always keen to combine research inquiry with tertiary pedagogy, she also works in partnership with schools, engaging in collaborative practitioner inquiry.

Patricia Franks coordinates the Master of Archives and Records Administration degree. She was team lead for the ANSI/ARMA standard, Implications of Web-based Collaborative Technologies in Records Management, and the technical report, Using Social Media in Organizations. She is author of the book, Records and Information Management and a member of the interdisciplinary research team InterPARES Trust.

Manuela Freire is a Ph.D student at the Faculty of Economics of the University of Coimbra, in Management. She also works at a telecommunications company in the certification, management and quality control department. In addition to these major activities, she is also a research member at INESCC.

Elaine Garcia is a Freelance Educational Technology Consultant and has worked in education for over 14 years. She is in the final year of her PhD at the University of Plymouth and has authored a number of journal papers. Her research interests relate to social media, teaching and learning and information systems.

Florencia García-Rapp is a PhD Candidate in Communication Studies at Pompeu Fabra University in Barcelona, Spain. She holds a degree in Audiovisual Communication obtained in her homeland, Argentina, and a Master's degree in Media Culture from the University of Paderborn in Germany. Her doctoral research focuses on the practices and dynamics of the YouTube beauty community, especially examining beauty gurus and online popularity.

Liridona Gashi is a bachelor student at Heinrich-Heine-University Düsseldorf and studies Information Science and Language Technology. Her research focuses on unfriending and becoming unfriended on Facebook.

Helen Gibson is a researcher in CENTRIC at Sheffield Hallam University. She has a PhD in network visualization from Northumbria University. She is currently working on the ATHENA project which uses social media to contribute to effective communication and situational awareness during a crisis for citizens and first responders.

Katerina Girginova is a PhD student at the Annenberg School for Communication in Philadelphia, USA, where she researches how the Olympic Games, the world's biggest media and social media event, serve as a platform for technological and social innovation. Her interests include media industries, creativity studies and global communication.

Alberto Gonzalez (M.Sc. Innovation Management 2010) works as a full-time lecturer and researcher at Turku University of Applied Sciences, International Business Degree Programme. Fields of interest including but not limited to: Innovation Management, Service Design Thinking, New Product Development, Creativity and Sustainable Development.

Maria Helena Guimarães Ustimenko has a PhD in Translation and Paratranslation at the University of Vigo, Adjunct Professor at ISCAP (School of Accounting and Administration of Oporto), and translator. Academic

writings on translation studies, identity politics, and other cultural issues. Member of CICE (Research Centre in Communication and Education) at ISCAP.

Becci Hailey is a recent Music and Live Events graduate from Buckinghamshire New University, UK. She has an ever growing passion for the evolution of customer engagement and social media networks.

Christian Herzog is an external PhD student at the Institute of Information Management and Information Systems Engineering at the University of Osnabrück. In his doctoral thesis he deals with the evaluation of social software for internal corporate communications. Beside his research, Mr. Herzog works at the Munich-based EQS Group – a company for Digital Corporate Communications.

Claire Hedley is a DBA candidate at Newcastle Business School (Northumbria University, UK), where she is a Senior Lecturer in Organisation and Human Resource Management. Her research focuses on the relationship between Enterprise Social Networking and Employee Voice.

Stephan Heim until 2006 studied business informatics at the University of Mannheim (Germany). From 2006 to 2009 he joined Linde Material Handling as consultant for digital media. Since January 2010, he is researcher at the Chair for Mobile Business and Multilateral Security at Goethe University in Frankfurt (Germany). His research topic is information diffusion in ESNS.

Steve Hogg is Head of Learning Technologies at Southampton Solent University in the United Kingdom, holding the title of Associate Professor. In this post, Steve is responsible for one of the university's most innovative departments, a team of around 15 highly skilled staff including web designers, programmers, and learning technologists. Steve also teaches Digital Production to undergraduate students.

Hajrë Hyseni is a Senior Lecturer in ecommerce, mobile business and social media at the Hertfordshire Business School in Hatfield. His commercial and research interests include ecommerce, social networks, mobile business, web monitoring tools for SMEs' and online branding.

Dr. İlknur İstifçi holds both MA and Ph.D. degrees in English Language Teaching. She is currently the head of Modern Languages Department at the School of Foreign Languages, Anadolu University. Her research interests include teacher training, discourse analysis, speech acts, cross-cultural studies, teaching language skills, distance education and using ICTs in ELT.

Aleksandar Karadimce is a PhD candidate at the Faculty of Computer Science and Engineering University Ss Cyril and Methodius in Skopje. My research work is focused on multimedia content media services and my work is focused towards expanding the QoE expertise into smart mobile domains, in particular those related to Mobile Cloud Services. Member IEEE, ACM.

Christos Karpasitis obtained his Multimedia Bachelor of Science (BSc) in 2010 from Northumbria University, UK. He holds a Master of Science (MSc) in E-Business and Information Systems from Newcastle University, UK. He is now a PhD Research Scholar in Multimedia and Internet Marketing at the University of Central Lancashire, UK.

Ranjan B. Kini is a Professor of MIS. He is a member of DSI, AIS, ACM and IACIS. Dr. Kini has published over sixty refereed papers. He is a visiting professor at international universities. He is on editorial board of international journals. His research interests include E/Mobile Business, Social Commerce, and Technology Management

Alena Klopalová, Ph.D. is the senior lecturer at College of Polytechnics Jihlava, Department of Economics Studies and Masaryk University, Faculty of Economics and Administration, Department of Corporate Economics, Czech Republic. She holds a Ph.D. in Economics and Management. Her teaching focuses on Marketing, Management, International, Global and Cross-cultural Marketing and Quality Management. Her research interests are primary in Innovation and Knowledge Management and Reverse Logistics.

John Knight works in Learning Development and Academic Enhancement at Buckinghamshire New University, UK. He has particular interests in transition, social networking, technology-enhanced learning and students' experience of assessment.

Benjamin Koeck is a PhD candidate in Marketing at the University of Edinburgh Business School. His study is centred on computer mediated communication with focus on disruptive online media and the emergence of new actors. His research interests include digital transformation, e-business and e-commerce as well as big data analytics.

Ansgar Koene is a Senior Research Fellow with the CaSMA project at the Horizon Institute for Digital Economy Research (University of Nottingham). He has a multi-disciplinary research background, having worked and published on topics ranging from bio-inspired Robotics, AI and Computational Neuroscience to experimental Human Behaviour/Perception studies. For more information about CaSMA, see <http://casma.wp.horizon.ac.uk/>

Mortaza Kokabi is a professor in the Dept. of Knowledge and Information Science, School of Education and Psychology, Shaheed Chamran University, Ahwaz, Iran. He is the author and translator of about 130 papers some 28 of which are in English. He has supervised 58 Masters and PhD dissertations and has translated 6 books.

Olivija Komadina is an educator and professional learning advisor with extensive experience in the area of educational management and leadership. She has held middle and executive management positions and overseen staff professional development in senior colleges and Registered Training Organisations (RTO's) as well as coordinated professional learning in areas including conflict management, staff well-being and school improvement.

Johannes Konert finished his diploma in Computer Science at the Karlsruhe Institute of Technology (KIT). After three years work on the foundation and development of the online social network friendcafe, in June 2010 he joined the research group at Multimedia Communication Lab (KOM) at Technische Universität Darmstadt to focus on Serious Games and Social Media.

Anida Krajina (Ing.) finished bachelor's degree in Marketing Management at School of Economics and Business in Sarajevo, Bosnia and Herzegovina. Afterwards, she receives a master degree scholarship in Business Management at the Faculty of Economics and Administration- Masaryk University Brno and graduates in June 2014. Currently enrolled in the first year of PhD in Marketing.

Intzar Ali Lashari is a Assistant Professor at IBA, University of Sindh Jamshoo, Sindh, Pakistan, Currently doing a PhD at Maersk Mc-Kinney Moller Institute, University of Southern Denmark On Context-based Adaptive Open Source Collection and Processing .

Cheng Ean (Catherine) Lee is a senior lecturer at the Department of Communication and Liberal Arts, Faculty of Arts, Sunway University Malaysia. She is also a PhD student at the Department of Sociology, Faculty of Arts and Social Sciences, Lancaster University, United Kingdom. Her research area is on social media in higher education.

Dr Bex Lewis is Research Fellow in Social Media and Online Learning for The CODEC Centre for Digital Theology, specialising in discipleship in a digital age. She is author of the best-selling *Raising Children in a Digital Age*, written under the aegis of her social media consultancy Digital Fingerprint.

Jianjun Li is a Master of Science student at Hong Kong Baptist University. He studies in Information Technology Management program and interested in social media, human behavior and human-computer interaction.

Kerry Littlewood, B.Com (University of Natal), MBA (UCT), MBA Exchange (ESADE). Head of Digital for New Media Publishing, a content marketing agency based in Cape Town, South Africa. With a background in marketing, business intelligence and technology, her areas of specialisation include digital marketing and strategy, analytics and CRM. Kerry has recently completed her MBA at UCT and MBA exchange at ESADE.

Mafalda Lobo is a PhD Candidate at the FCT Doctoral Program in Communication Studies: Technology, Culture and Society at the University of Minho (Portugal). Master in Social Communication at the Institute of Social and Political Sciences (ISCSP-UL). Researcher fellow at CAPP-ISCSP, CIMJ - FCSH-UNL and Associate Researcher at the Political Observatory (OP). She has participated in several research communication and political communication.

Monica Machado is a Professor at the Federal University of Rio de Janeiro, Brazil and Honorary Research Associate at University College London - UCL, London. Master's at Visual Communication from Universidade Estadual de Campinas (1996) and Doctorate at Social Communication from Universidade Federal do Rio de Janeiro (2010). Nowadays, she has been worked in this subjects: digital anthropology, youth culture and consumption, favela (slum area) and digital platforms.

Tommaso Matano is a postgraduate student in Philosophy at Sapienza University of Rome. He studied aesthetics, narrativity and new media under the supervision of Professor Pietro Montani. He attended summer schools at University of Copenhagen and Humboldt Universität zu Berlin and spent a semester at Université Paris IV - Sorbonne.

Athanasios Mazarakis is Postdoc for Web Science at ZBW – German National Library of Economics and Kiel University. His research interests are amongst others social media, evaluation methods, motivation and incentives, knowledge management and gamification.

Aonghus McGovern My research is in the area of user modelling for personalized web services. My research has two points of focus: (i) The use of multiple sources of information to generate user models (ii) Facilitating user control of the user modelling process and how exercise of this control affects the resulting user model.

Aileen McGrath is a post graduate in an MA by Research in Limerick Institute of Technology focused on developing a Social Media Marketing Strategy for SMEs. Aileen has several years' industry experience in international marketing and sales and more recently in digital marketing.

Namrata Mishra - Altimetrik Pvt. Ltd. Bangalore, India. Gold Medallist, Master of Computer Applications (MCA). Bachelor of Science in Mathematics. Research Interests: Preventive Health Care, Social Network Analysis, Big Data Analytics. Professional Experience :5+ years of Industry Experience in the reputed organizations, Altimetrik Bangalore, Oracle India Pvt. Ltd. Bangalore and Wipro Technologies, Bangalore.

Morteza Nabi-Meybodi BSc degree in Industrial Engineering from Yazd University, Yazd, Iran, and MSc degree in Information Technology Management (ITM) from Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. Is currently PhD candidate in ITM at Iranian Research Institute for Information Science and Technology, Tehran, Iran. Working as researcher in ITM. Research areas are information technology management, Web 2.0 and social network sites, knowledge and wisdom management, and etc.

Minoru Nakayama is a professor of educational technology at Human System Science, Tokyo Institute of Technology, Japan. He graduated from Tokyo Gakugei University in 1983 and completed the Master of Education program in 1985, and received a Doctor of Engineering degree from Tokyo Institute of Technology in 1990. His research concerns educational technology.

Christian Ochsenkühn earned his Bachelor's degree in "Media Informatics" and his Master's degree in "Internet-Web Science", both at Hof University. Since October 2014 he is a research assistant at the Institute of Information Systems (iisys), research group "system integration" and working on the project "Social Collaboration Hub". His research interests include collaboration and Web science.

Nuno Ricardo Oliveira has a Degree in Theology from Universidade Católica Portuguesa (2003). Nuno has a Master's degree in Education and Multimedia Communication from Instituto Politécnico de Santarém (2011). Nuno is also a PhD researcher of the Doctoral Programme in eLearning and Distance Education at Universidade Aberta (UAb), Portugal. Research Associate of the Distance and eLearning Education Laboratory developing research about researchers' personal learning networks.

Dr. Philip O'Reilly is a Senior Lecturer in Business Information Systems at University College Cork, and Principal Investigator on the B-MIDEA project. Philip received the Stafford Beer Medal for his contribution to the philosophy, theory and practice of IS in 2011. His work has been published in leading journals in EJIS, JSIS, Behaviour and IT, and IT&P.

Nicola Osborne is Jisc MediaHub Service Manager / Digital Education Manager at EDINA. Nicola manages Jisc MediaHub, which provides multimedia for UK higher and further education. Nicola also works on strategic development and delivery of digital education activities at EDINA. She is former EDINA Social Media Officer and an expert on social media best practice.

Elvira Perez Vallejos is Senior RF at the Citizen centric Approaches to Social Media Analysis (CaSMa, Horizon Digital Economy Research. Research interests focus on the unavoidable interaction between humans and technology, the benefits and pitfalls of social media within mental health, ethical guidelines for internet mediated research including privacy, informed concern and trust.

Jesús Prada Alonso, pre-doctoral researcher in the field of Machine Learning at the Universidad Autonoma de Madrid in Spain with a double-degree program in informatics and mathematics and a master's double-degree of investigation and innovation in information and communications te

Dr. Zainurul Rahman is a senior lecturer and the Head of Graphic Communication Department at the School of the Arts, Universiti Sains Malaysia. Her research focuses on Malaysian visual print culture, design and national history, icons and symbols of Malaysia, Design for social responsibility and Malaysian Design Archive.

Dr. James Reagan is Global Chief Information Security Officer (CISO) of Deloitte with 240,000 employees and operating in 150+ countries. He is a frequent presenter on Cybersecurity, Innovation & Analytics, appearing in the Wall Street Journal, Financial Times, and CNN. He is professional faculty at Johns Hopkins, Cornell and Columbia Universities.

Andrée Roy is an engineer and a professor of Management Information Systems at the Université de Moncton. She has written several articles on social media, e-learning and small and medium-sized enterprises. Ms. Roy is also an e-learning consultant and the owner of a business specialising in the field of e-learning.

Alberto Romele is post-doc fellow at the Institute of Philosophy of the University of Porto (Portugal) and visiting researcher at the COSTECH (Connaissance, Organisation et Systèmes Techniques) Laboratory at the Technological University of Compiègne (France). His researches focus on philosophical hermeneutics and philosophy of new technologies.

Mina Roshan is a PhD candidate at the School of Information and Business Analytics, Deakin University, Australia. Her research interests include social media and crisis management.

Inês Sá is currently a freelance Web Marketer, Master in Digital Marketing (School of Accounting and Administration of Porto) and has a Bachelors Degree in New Technologies of Communication (Aveiro University). Her research examines what factors may motivate the Portuguese consumer to adopt Bluetooth marketing.

Marta Severo is associate professor in Communication at the University of Lille 3. Her research focuses on digital methods for social sciences. She was postdoctoral fellow at the Politecnico of Milan, at Sciences Po Paris and at the CIST in Paris. She has also been involved in several UNESCO projects, notably at the World Heritage Centre.

Namita R. Shah is a Ph.D student at the SJM School of Management, IIT Bombay. Her research interests include Social Media, Emerging Technologies, Business Strategy, and Knowledge Economy. Prior to joining Ph.D, she has sixteen years' experience with banks, insurance companies and software houses. She holds a Bachelor's degree in Engineering (Computer Science) and a Master's degree in Management Studies (Finance).

Anand Sheombar is an experienced ICT for Higher Education consultant based in The Netherlands. His interest has expanded to the area of ICT for Development and next to his work he has started to study the impact of social media use in the context of international development as a part-time doctoral research student at Man-

chester Metropolitan University and lecturer/researcher associated with the Utrecht University of Applied Sciences, Research Group Process Innovation & Information Systems.

Leonor Soczka is Digital Director at Strat Group, a blue-chip Advertising and Communication Company, leading the business unit for social media marketing, content strategy and digital innovation. Leonor holds a Master Degree in Corporate Sciences at ISEG- School of Economics and Management- University of Lisbon.

Thomas Spielhofer works as a researcher at the Tavistock Institute in London, leading the impact evaluation of EmerGent an EU funded FP7 project. He has a particular interest in researching the use of social media during emergencies – by both citizens and emergency services – using both quantitative and qualitative research methods.

Melanie Steinhueser is research assistant and doctoral student at the Institute for Information Management and Information Systems (IIMIS) at the University of Osnabrueck. Her research focuses on different aspects of organizational social software usage.

Dr. Martin D. Sykora is a researcher at the Centre for Information Management, School of Business and Economics, at Loughborough University, United Kingdom. His research interests are in the fields of data mining, text mining, time-series prediction, and information management and information processing, applied to social media and the semantic web.

Zach Thompson is a Principal Lecturer and the Head of Department for Strategy and Enterprise at GSM London. He additionally consults for businesses and charities and his research interests are in the impact of social media on the productivity and operational efficiency of organisations and developing strategies to positively impact people, planet, and profit.

Romy van Garling has studied Communication and Information science at the University of Tilburg and graduated in July 2014. Romy currently works at a financial institute in the Netherlands, and is involved in its social media activities and other communication forms of the institute.

Le Wen is a graduate student at the University of Minnesota. She is working on a PhD in Interactive Graphic Design and is interested in information density and user-perception in digital graphic interfaces.

Dr. Julie Willems holds qualifications in nursing, the Humanities, and education. Her research interests include the media and technology of formal and informal learning (including social media), in addition to educational equity. Julie currently works in the School of Rural Health, and for the Office of the Vice-Provost (Learning and Teaching) at Monash University.

Dr Piotr Wiśniewski is Associate Professor at the Warsaw School of Economics (Poland). His interests in social media (SM) concentrate on publicly listed SM companies and the take up of SM by financial institutions. Piotr brings two decades of executive experience in financial services; memberships of the Chartered Institute for Securities & Investment and the Professional Risk Managers' International Association."

Kostas Zafiropoulos is an Associate Professor at the Department of International and European Studies, University of Macedonia, Greece. He holds a PhD in Quantitative Methods and he teaches statistics and research methods. His research interests include the study of Web2.0 in Tourism and Politics

Locating Active Followers in Governmental Twitter Accounts: The Case of Greece

Konstantinos Antoniadis¹, Kostas Zafiropoulos¹ and Vasiliki Vrana²

¹University of Macedonia, Thessaloniki, Greece

²Technological Education Institute of Central Macedonia, Serres, Greece

kon.h.anton@gmail.com

kz@uom.gr

vrana@teicm.gr

Abstract: The paper provides a methodology for locating the more active citizens following the Twitter accounts of governmental agencies. It demonstrates a methodology using 27 Greek governmental Twitter accounts and their 107,107 followers. The data consists of 107,107 citizen Twitter accounts and their Twitter performance indexes. For each account several measures of influence and activity are recorded: number of followers, number of accounts following, number of tweets, number of favourites, time that citizens joined Twitter, total number of the 27 accounts that each citizen follows, number of mentions/replies that the citizen makes in general and number of mentions/replies the citizen makes regarding the 27 governmental accounts. At first, descriptive statistics are provided for these indexes. Principal Components Analysis with Varimax rotation produces three summary components of the indexes: networking, Twitter activity and involvement/response to the tweets of the governmental account activity and to tweets in general. According to the factor scores of the principal components 11,717 out of the total 107,107 are considered to be more active in Twitter and/or are involved in replying and mentioning. These followers constitute the largest proportion of the citizens who follow multiple accounts. Cluster analysis based on these three principal components reveals that there exists a very cohesive core of 1,479 followers. These followers are described according to their profiles and activity. The methodology can be applied to other Twitter networks, since all the indexes can be recorded and they apply in general. The analysis uses several established indexes regarding Twitter performance and activity and it also combines them to mentioning and replying. Locating the most active Twitter followers is important for understanding how followers behave. It also allows making the necessary improvements for the performance of Twitter accounts. Active followers can serve as opinion leaders and analysis shows that at large they are the media, bloggers or individuals with a strong presence in social media.

Keywords: Twitter, analytics, active followers, Greece, government

1. Introduction

Twitter is a microblogging service that allows users to share information via short messages. Twitter has grown exponentially in terms of membership, usage and popularity. It took 3 years, 2 months and 1 day to get to the billionth tweet (Social Times 2013), while today it only takes only four days for users to send a billion of tweets (Twitter, 2015). Twitter supports more than 35 languages (Twitter, 2015), the most popular languages are English and Japanese (Smith, 2015). Twitter has 284 million monthly active users (Twitter, 2015).

Twitter users vary from individuals to politicians and celebrities, from small companies to multinational corporations and from news agents and governmental organizations. Twitter facilitates the exchange of personal information but according to Robles (2011) it's not "very social" as a low motivation of engaging in dialogues exist. Thus regardless of the user type, all of them aim at spreading their messages to as many users as possible (Razis & Anagnostopoulos, 2014). A message may be distributed in a number of micro-networks and receives attention from an amount of users even though they might not even be direct followers of the twitterer. Anger & Kittl (2011) claimed that "The further the content is spread, the further the influence of the user reaches".

However, the identification of "influential users" in the Twitter-sphere depends on the definition of the term "influence" and "influential" (Rabiger & Spiliopoulou, 2015). Thus different approaches have been adopted to identify the properties of "influential users" and to locate them. Anger & Kittl (2011), King et al. (2013) Razis & Anagnostopoulos (2014) used various heuristics such as followers and followees, mentions and replies to rank users according to their influence. Commercial services such as Klout, twitalyzer, PeerIndex, Crowdboost and Tweet Grader also measure influence on Twitter each one based on its own definition of "influence".

Robiger & Spiliopoulou (2015) claimed that "influential users" are active and engage their followers into interaction. However active users are not necessarily influential in each topic (Weng et al., 2010). In this vein, the paper aims to provide a methodology for locating the more active citizens in Twitter-sphere. It studies the

network created by Twitter users following governmental agencies Twitter accounts. Locating the most active Twitter followers is important for understanding how followers behave. The methodology can easily be applied to any other Twitter network, since all the indexes can be recorded and they apply in general.

2. Twitter as a social network

Twitter users after joining the platform and creating their profiles can post “tweets”, mini-posts of 140 characters in length, averaging 11 words per message (O’Connor et al., 2010). Tweets are answering the question “What’s happening” (Chu et al., 2010), or before 2009 “What are you doing now?” (Naveed et al., 2011; Sousa et al., 2010). By this change in the question above the tweet input dialog box, Twitter has made a shift from “a personal micro-blogging site” to “information publish venue” (Chu et al., 2010) and from “a mobile status update service for keeping in touch with friends and other contacts” (Kirilenko et al., 2015 p. 93) to a medium for posting tweets about “all the things, people, and events you care about” (Stone, 2009).

Tweets are displayed in reverse chronological order (Hargittai & Litt, 2012), can point to other rich media content - pictures or videos can be embedded in a tweet - and provide links to outside content by including URLs in their tweets (boyd et al., 2010). This rich media content function, in fact, allows users to extend the limit of the 140 characters. Twitter accounts may also be combined with other social media accounts. Thus, users may automatically post updates to their news feed from blogs, Facebook, Flickr, YouTube, or any other content-sharing site (Mergel, 2012).

Twitter users may also forward in real time a tweet received by another Twitter user to their followers, a manoeuvre known as “retweeting” (RT retweet). Retweeting is a very commonly used function as it needs only one click to retweet a message (Anger & Kittl 2011; Kim et al., 2014). Apart from posting tweets and re-tweets users may write a tweet addressing a specific user which is called a mention and tweet directed at a certain user via @reply. Both replies and mentions include ‘@’ followed by the addressed user’s Twitter id. In addition to this, Twitter users may follow hashtags that can group tweets by topic, annotating them with metadata (‘#’ followed by a word) (Conover et al., 2011), search through the Twitter chatter, participate in trending topics and create lists of accounts to follow (Hargittai & Litt, 2012; Kwak et al., 2010; Sousa et al. 2010). Via retweets, #hashtags, @replies and the act of following, social networking functionality is provided. Twitter users are connected in an implicit or explicit manner and interact frequently with potentially large communities (Sousa et al., 2010).

A user may choose to follow any other user without seeking any permission (Weng et al., 2010). This act enables him/her to receive all the tweets from the followed users. However, the user being followed, need not to follow back (Kwak et al., 2010). This relation of following and being followed requires no reciprocation and is not mutual, unlike ‘traditional’ social networks such as Facebook or MySpace (Poblete et al., 2011). Thus, the social network being created is ‘asymmetric’ (Grant et al., 2010; Hargittai & Litt, 2012) with highly skewed distribution of followers and a low rate of reciprocal ties (Bakshy et al., 2011; Huberman et al., 2009; Kwak et al., 2010). Some accounts in Twitter have gained enormous number of followers while the majority have only a few. Popular accounts include real-life celebrities, politicians and news media (Meeder et al., 2011). The same happens at following. Some users follow thousands, while others follow only a few. Some follow celebrities and anyone that they find interesting and some follow only users that they know personally (boyd et al., 2010). Weng et al. (2010) claimed that when “reciprocity” exists can be explained by the phenomenon of homophily in the vein that networks are “homogeneous with regard to many sociodemographic, behavioural, and intrapersonal characteristics” (McPherson et al., 2001 p. 415).

3. Measuring influence and activity in Twitter

“Twitter is used by many people as a tool for spreading their ideas, knowledge, or opinions to others” (Romero et al., 2011 p.21). A question arising is whether it is possible to identify users that are more active at spreading their content. Previous studies have focus on locating “influencers”. Influencers are defined as “as individuals who disproportionately impact the spread of information or some related behaviour of interest” (Bakshy et al., 2011).

Cha et al. (2010) used three measures, indegree (number of followers), retweets, and mentions to investigate the dynamics of user influence. Indegree indicates the size of the audience for a user; retweets indicate the ability of a user to generate content with pass-along value and mentions indicate the ability of a user to engage

others in a conversation. According to their findings users with high indegree are not necessarily score highly in retweets or mentions. They claim that influence may be gained through concerted efforts as limiting tweets to a single topic.

Kwak et al. (2010) ranked users by the number of followers, PageRank and retweets. Number of followers and PageRank are found to be similar rankings while ranking by retweets differs from the other two, indicating a gap in influence inferred from the number of followers and that from the popularity of one's tweets. Weng et al. (2010) proposed TwitterRank, an extension of PageRank algorithm to measure the influence of users in Twitter. TwitterRank measures the influence taking into account both the topical similarity between users and the link structure.

Lee et al. (2010) proposed a method to find influencers by considering both the link structure and the temporal order of information adoption in Twitter. Their method is based on the number of effective readers of a user. Quantitative comparison of the model with ranking by the number of followers shows an overlap of 34% for the top 1000 influencers. The overlap is even lower with PageRank results. Another approach was that of Bakshy et al. (2011) who studied the distribution of retweet cascades on Twitter. The largest cascades are triggered by users who have been influential in the past and who have a large number of followers.

Most influence measures take into consideration dynamic characteristics of social networks and activity of the user. Brown and Feng (2011) claimed that activity measures are good at identifying influence related to frequent use, are not sensitive to influence related to infrequent use. Thus, they modified the k-shell decomposition algorithm for investigating Twitter user influence. According to their findings users are well distributed in a bell curve and the proposed algorithm is effective at identifying a small group of users that has a high level of influence measured by authority and reach. The algorithm may be used as a baseline measure of influence for Twitter, to which other measures could be added.

Wu et al. (2011) tried to identify the question "who says what to whom", in the context of Twitter. They found that attention is highly concentrated as roughly 0.05% of the population accounts for almost half of all posted URLs. Within the population of elite users, attention is highly homophilous in the vein that celebrities are following celebrities, media are following media, and bloggers are following bloggers.

Six basic question "who, why, what, when, where, and how" regarding Twitter were addressed by Aladwani (2015). Individuals, business and government accounts were investigated. The study revealed that individuals produce almost twice as many tweets as business and government accounts combined. Businesses are early adopters of Twitter as had the oldest account age in the sample along with the highest number of friends among the three groups. Followers of individual accounts had lower experience and tweeting activity than followers of business and government accounts. Regarding temporal details of tweeting activities, 29% success rate was found between when individuals tweeted and when their followers actively used Twitter. This timing match was 16% between businesses and their followers and 13% for governmental accounts, showing that business and government tweeters have difficulty in engaging with their followers.

T-index is the number of retweets that each of the user's unique tweets achieves. T-index of 't' is the number of unique tweets that has at least t retweets. King et al. (2013) used T-index to make comparisons of users' impact on a topic basis and consequently to find influencers.

In order to rank users according to their influence Razis & Anagnostopoulos (2014) created an Influence Metric based on the ratio "Followers to Following", the tweets creation rate, "ReTweet h-index-Last 100 Tweets" and "Favorite h-index - Last 100 Tweets". They used the last two measurements in order to describe the likeability and impact of the tweets of a Twitter user. The results of the use cases shown that the number of followers a user has, is not sufficient to guarantee the maximum diffusion of information in Twitter. They claimed that this happens due to the fact that these followers should not only be active Twitter users, but also have impact on the network, which can be calculated by the Influence Metric. The Influence Metric is directly dependant of the users' activity.

Rabiger & Spiliopoulou (2015) tried to identify properties that are distinguishing an influential from a non-influential Twitter user. The proposed framework has two components: the InfluenceLearner and SNAannotator. The InfluenceLearner, extracts a Relation Graph and an Interaction Graph from a social network, computes

network properties from them and then uses them for supervised learning. The SNAannotator contains a crawling mechanism that produces a batch of tweets to be annotated offline and an interactive interface that the annotators can use to acquire additional information about the users and the tweets. According to their findings there are predictive properties associated with the activity level of users and their involvement in communities. But for being an influential user, writing influential tweets is not a prerequisite.

The paper aims to provide a methodology for locating the more active citizens following central agencies Twitter accounts. It demonstrates a methodology using 27 Greek governmental Twitter accounts and their 107,107 followers. The paper locates and describes the most active followers. Locating the most active Twitter followers is important to understand how followers behave. It also allows making the necessary improvements for the performance of Twitter accounts. Active followers can serve as opinion leaders and analysis shows that at large they are the media, bloggers or individuals with a strong presence in social media.

4. Methodology

During May 10th and 11th 2013, the followers of 27 Greek governmental Twitter accounts having a national appeal and interest were recorded. The recording of the accounts was based on the official registers of the Greek government. The accounts referred to the general government, the ministries with their services and their secretariats, along with several operational programmes. Two independent authorities and one official forum were included. To find the accounts, the official web sites of the organizations were used, in order to search for links to Twitter. Next, Google search with specific key words was used. The Twitter search engine was also used.

The data consists of 107,107 citizen Twitter accounts and their Twitter performance indexes. The analysis takes into consideration several established indexes regarding Twitter performance and activity and it also combines them to the degree of mentioning and replying. For each account several measures of influence were recorded: number of followers, number of accounts following, number of tweets, number of favourites, time that citizens joined Twitter, total number of the 27 accounts that each citizen follows, number of mentions/replies that the citizens make in general, and number of mentions/replies the citizens make regarding the 27 accounts. A 107,107 by 8 input matrix was created. The indexes were recorded using NodeXL for Windows.

At first, descriptive statistics are provided for these indexes. Next, a Principal Components Analysis (PCA) with Varimax rotation produces the principal components of the indexes. Finally, according to the factor scores, the paper locates and describes the most active followers. The paper demonstrates values of the relative indexes for the more active followers and describes their profile.

5. Findings

Table 1 presents the 27 central accounts along with their description. These accounts were recorded along with all their followers, in total 107,107.

Table 1: The 27 e-government Twitter accounts included in the analysis

Description
Official account of the Greek coastguard.
Account of the Greek Ministry of Administrative Reform and e-government, which aims to achieve maximum publicity of government policy (Ministry of Interior).
Digital Greece 2020 Forum.
Secretariat for Digital Planning.
Operational Programme for Education and Lifelong Learning from the Greek Ministry of Education.
Operational Programme from General Secretariat for Telecommunications and Postal services.
Greek General Secretariat of Lifelong Learning (Ministry of Education).
Official Twitter account of the General Secretariat of the Media.
General Secretariat for youth.
The official channel of the General Secretariat for Information Systems of the Ministry of Finance.
Press and Parliamentary Reporting from Greek Parliament.
The official account of the Greek Government website.
Official account of Hellenic police.
Service that aims to implement the government policy for the introduction, implementation and development of information and technology in the public sector (Greek Ministry of Administrative Reform and e-government).
Official account of the Greek Ministry of Development.
Official account of the Greek Ministry of Foreign Affairs.

Description
Official account of the Greek Ministry of Health.
Official account of the Greek Ministry of Finance.
Account with RSS feeds from the Greek Ministry of Education.
Official account of the Greek Ministry of Environment.
Official account of the Greek Ministry of Administrative Reform and e-government.
Account of the Prime Minister of the Hellenic Republic.
Official Twitter account of the Fire Brigade.
Mediate between citizens and public services for the protection of civil rights and the fight against maladministration (independent authority).
Online information and networking space, aiming to help creating a new generation of entrepreneurs in Greece (Ministry of Development).
The Official Twitter account of the Greek National Tourism Organization.
Account of an independent authority, which assumes inexpensive mediation to amicably resolve consumer dispute with suppliers of goods or services.

Table 2: Descriptive statistics of the original eight performance indexes for the 107,107 followers

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness
Followers	0	4,881,227	646	17934	198.13
Following	0	1,222,276	542	8088	94.57
Tweets	0	736,089	1103	6344	33.31
Favourites	0	66,192	109	935	27.70
Joined Twitter Date (UTC)	20-NOV-2006	11-MAY-2013			-0.54
Number of the 27 accounts that each citizen follows	1	20	1.86	1.72	3.06
Number of mentions/replies that the citizen makes in general	0	2,290	1.22	18.19	64.15
Number of mentions/replies the citizen makes regarding the 27 governmental accounts	0	16	0.005	0.11	70.11

A first description of the eight indexes (Table 2) of the 27 central accounts followers' characteristics reveals the existence of high Skewness. Overall, the distributions of the eight indexes along the followers of the 27 accounts are hardly uniform. In fact, a smaller number of followers having high activity exists, while the majority are less active. Skewness of this type is higher for number of followers and following, and mentions/replies. It makes sense, therefore, to try to locate and study these active followers. To do this a Principal Components Analysis is performed using the eight indexes for the 107,107 followers of the central accounts. The PCA with a Varimax rotation produces three principal components of the indexes, named: Networking, Twitter activity, and Involvement/Response to the tweets of the central accounts. The PCs explain 53% of the total variance of the original eight variables. The first component actually describes the presence of the followers' accounts within their network, since it is constructed by numbers of followers and following. The second PC "activity" is correlated with Twitter activity regarding number of tweets, favourites and time being active. It generally separates old and newly established accounts and their activity. The third PC describes mentioning/replying. It describes a metric of involvement in spreading the information originally tweeted by the central accounts (Table 3). These three PCs are used later on, to locate the most active followers; those that have high values regarding the three PCs.

To work in this fashion, we consider factor scores greater than unity. Because factor scores are standardized, values over one standard deviation (over unity) could be considered to be big. A group of active followers is constructed. It consists of those followers who have factor score over one for at least one PC. This group consists of 11,717 followers (11% of the original 107,107). It is interesting that this group of active followers contains on average 85% of the followers who follow not just one but two or more of the 27 central accounts. That is, it contains the most interested in receiving information from the central accounts.

Table 3: PCA results for the eight performance indexes (factor loadings and explained variance).

Components	1	2	3
Followers	0.932		
Following	0.932		
Tweets		0.752	
Favourites		0.712	

Components	1	2	3
Joined Twitter Date		-0.388	
Number of the 27 accounts that each citizen follows			0.669
Number of mentions/replies that the citizen makes in general			0.583
Number of mentions/replies the citizen makes regarding the 27 accounts			0.539
Percentage of Total Variance Explained	22%	17%	14%

The abovementioned procedure takes account of the three PCs separately and constructs a group which contains followers with high values in different PCs. To construct a group that could have high values in all the PCs, we proceed using a clustering technique. Two-step clustering using the three PC scores as input, results to the construction of a more cohesive group of active followers. K-means cluster with two clusters solution could be used for larger data sets with more followers. The resulting cluster contains 1,479 followers (1.4% of the 107,107) and it is actually a subset of the 11,717 followers group which was constructed earlier. The Twitter indexes of these 1,479 followers are described in Table 4, while the occupations or descriptions of these followers, when reported are described in Table 5. It is obvious from Table 4 that followers in the cluster are highly networked, active and involved. However, although they follow the 27 central accounts more than others, the average number of central accounts they follow is only 3.46, and mentions/replies on average are 0.33. So, we could conclude that the procedure results in constructing the most active followers group, but even these followers are involved in a medium or low degree in learning and spreading the information originated from the central accounts.

Table 5 presents the distribution of the occupations of the 1,479 followers. Only half of them provide profile information regarding occupation, or job title. News-sites and blogs, and Press, Journalists and the Media constitute a total of one forth (24.2%) of the 1,479 followers. This equals nearly half of those who provide information regarding occupation or job title. Companies constitute 2.8% of those followers. Followers of other professions including consultants or politicians come next having smaller proportions (the percentages for the later are 1.8% and 1.7% respectively).

Table 4: Average index values for the most active followers cluster, versus the rest of the followers

	Average value within cluster	Average value for the rest of the followers
Followers	25046.96	304.89
Following	12783.75	370.46
Tweets	25007.15	767.93
Favourites	3533.61	61.16
Number of the 27 accounts that each citizen follows	3.46	1.84
Number of mentions/replies that the citizen makes in general	24.98	0.48
Number of mentions/replies the citizen makes regarding the 27 accounts	0.33	0

Table 5: An occupation-job title description of the most active followers

Description	Percent %
Not available	51.1
News Sites, Blogs	14.2
Media, Press, Journalists, TV and Radio producers	10
Companies	2.8
Computer specialists	1.8
Marketing, management consultants	1.8
Politicians	1.7
Engineers	1.7
Entrepreneurs	1.5
Economists	1.5
Technological professions	1.4
Ministries, public agencies	1.1
Other	9.4

6. Conclusion

Locating influential followers is important. These followers reproduce information, and are the main receiver of the information originally tweeted by the central Twitter accounts. This paper provided a simple methodology which takes account of available Twitter performance indexes and uses statistical techniques that could work with big data sets. Two ways of forming active followers groups are proposed. The first uses a PCA approach, while the second uses a complementary clustering technique. Regarding this particular study of 27 Greek governmental accounts, the first approach provides a wider group of followers (11% of the original 107,107 followers set), yet very important since it contains those followers who are really involved to following the central accounts. The second method locates the most active followers (1.4% of the original 107,107 followers set); those who are really highly active in Twitter and involved in spreading information of the central Twitter accounts. Locating the most influential followers is important for studying who reads the information and how this information is reproduced. These followers are, in this particular study, mainly the Media, journalists and the Press. It is interesting that even for those followers replying to and mentioning the central accounts is medium or low.

Acknowledgements

This research work was co-funded by the European Union (European Social Fund - ESF) and national funds through the Operational Programme "Education and Lifelong Learning" of the National Strategic Framework (NSF) - Research Funded Project 'ARISTEIA II - University of Macedonia: Collective Action of Indignant Citizens in Greece'.

References

- Aladwani, A (2015) "Facilitators, characteristics, and impacts of Twitter use: Theoretical analysis and empirical illustration", *International Journal of Information Management*, vol. 35, pp 15–25.
- Anger, S and Kittl, C. (2011) "Measuring Influence on Twitter", *Proceedings of the i-KNOW '11 - 11th International Conference on Knowledge Management and Knowledge Technologies* Article No. 31.
- Bakshy, E, Hofman, J, Mason, W. and Watts D. (2011) "Everyone's an Influencer: Quantifying Influence on Twitter", In *Fourth ACM International Conference on Web Search and Data Mining (WSDM)*, Hong Kong. ACM, pp. 64-74.
- boyd, d. Golder, S. And Lotan, G. (2010) "Tweet, tweet, retweet: Conversational aspects of retweeting on twitter", *HICSS-43*. IEEE: Kauai, HI, January 6.
- Chu, Z, Gianvecchio, S, Wang, H. and Jajodia, S. (2010) "Who is Tweeting on Twitter: Human, Bot, or Cyborg?", *ACSAC '10*, Austin, Texas USA, December 6-10, pp. 21-30.
- Conover, M.D, Ratkiewicz, J, Francisco, M, Goncalves, B, Flammini, A. and Menczer, F. (2011) "Political Polarization on Twitter", *Fifth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*. [online], <https://www.aaai.org/ocs/index.php/ICWSM/ICWSM11/paper/view/2847/3275> [Accessed 16 March 2015].
- Grant, W, Moon, B. and Grant, J.B. (2010) "Digital Dialogue? Australian Politicians' use of the Social Network Tool Twitter", *Australian Journal of Political Science*, vol.45, no.4, pp. 579-604.
- Hargittai, E. and Litt, E. (2012) "BECOMING A TWEET. How prior online experiences influence Twitter use. *Information, Communication & Society*, vol. 15, no.5, pp. 680–702.
- Huberman, B, Romero, D and Wu, F. (2009) "Social networks that matter: Twitter under the microscope", *First Monday* vol.14, no.1 [online] <http://firstmonday.org/article/view/2317/2063> [Accessed 4 January 2015].
- Kim, E, Sung, Y. and Kang, H. (2014) "Brand followers' retweeting behavior on Twitter: How brand relationships influence brand electronic word-of-mouth", *Computers in Human Behavior*, vol.37, pp. 18-25.
- King, D, Ramirez-Cano, D, Greaves, F, Vlaev, I, Beales, S. and Darzi, A. (2013) "Twitter and the health reforms in the english national health service", *Health Policy*, vol. 110, pp. 291–297.
- Kirilenko, A, Molodtsova, T. and Stepchenkova, S. (2015) 'People as sensors: Mass media and local temperature influence climate change discussion on Twitter', *Global Environmental Change*, vol.30, pp. 92–100.
- Kwak, H, Lee, C, Park, H and Moon, S. (2010) "What is Twitter, a Social Network or a News Media?", *WWW 2010*, April 26–30, 2010, Raleigh, North Carolina, USA, pp.591-600.
- Lee, C, Kwak, H, Park, H and Moon, S. (2010) "Finding Influentials Based on the Temporal Order of Information Adoption in Twitter", *WWW 2010*, Raleigh, North Carolina, USA, April 26–30.
- McPherson, M, Smith-Lovin, L. and Cook, J.M (2001) "Birds of a feather: Homophily in social networks", *Annual Review of Sociology*, vol. 27, no. 1, pp. 415–444.
- Meeder, B, Karrer, B, Sayedi, A, Ravi, R, Borgs, C. and Chayes, J. (2011) "We know who you followed last summer: inferring social link creation times in twitter", in *Proceedings of the 20th international conference on World wide web*, *WWW '11*, pages 517{526, New York, NY, USA, 2011. ACM.
- Mergel, I. (2012) 'Working the Network: A Manager's Guide for Using Twitter in Government. IBM Center for the business of Government', [online], http://faculty.maxwell.syr.edu/iamergel/files/Mergel_2012_AManagersGuideforUsingTwitterinGovernment.pdf [Accessed 4 January 2015].

- Naveed, N. Gottron, T. Kunegis, J. and Che Alhadi, A. (2011) "Bad News Travel Fast: A Content-based Analysis of Interestingness on Twitter", WebSci '11: Proceedings of the 3rd International Conference on Web Science.
- O'Connor, B. Balasubramanyan, R. Routledge, B. and Smith, N. (2010) "From Tweets to Polls: Linking Text Sentiment to Public Opinion Time Series", Proceedings of the International AAAI Conference on Weblogs and Social Media, Washington, DC, May 2010.
- Poblete, B. Garcia, P. Mendoza, M. And Jaimes, A. (2011) "Do All Birds Tweet the Same? Characterizing Twitter Around the World," CIKM'11, Glasgow, Scotland, UK, October 24–28.
- Razis, G and Anagnostopoulos, I. (2014) "Influencetracker: Rating the impact of a twitter account", arXiv preprint arXiv:1404.5239 [online] <http://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1404/1404.5239.pdf> [Accessed 10 January 2015].
- Rabiger, S. and Spiliopoulou, M. (2015) "A framework for validating the merit of properties that predict the influence of a twitter user", *Expert Systems with Applications*, vol. 42, pp. 2824–2834.
- Robles, P. (2011) Twitter isn't very social: study. [online] <http://econsultancy.com/uk/blog/7335-twitter-isn-t-very-social-study> [Accessed 12 January 2015].
- Romero, D. Galuba, W. Asur, S. and Huberman, B. (2011) "Influence and Passivity in Social Media", in D. Gunopulos et al. (Eds.): *ECML PKDD 2011*, Part III, LNAI 6913, pp. 18-33.
- Smith, C. (2015) "By the numbers: 250+ Amazing Twitter Statistics", [online], <http://expandedramblings.com/index.php/march-2013-by-the-numbers-a-few-amazing-twitter-stats/5/> [Accessed 2 February 2015].
- Social Times (2013) "50 Twitter Fun Facts" [online], <http://www.adweek.com/socialtimes/50-twitter-fun-facts/475073?red=at> [Accessed 15 January 2015].
- Sousa, D. Sarmiento, L. and Rodrigues, E.M. (2010) "Characterization of the Twitter @replies Network: Are User Ties Social or Topical?", SMUC '10, pp. 63-70
- Stone, B. (2009) 'What's Happening?' [online], <https://blog.twitter.com/2009/whats-happening> [Accessed 4 January 2015].
- Twitter (2015) "About Twitter, Inc." [online], <https://about.twitter.com/company> [Accessed 10 January 2015].
- Weng, J. Lim, E.P. Jiang, J. and He, Q. (2010) "TwitterRank: Finding Topic-sensitive Influential Twitterers", WSDM'10, February 4–6, 2010, New York City, New York, USA, pp. 261-270.
- Wu, S. Hofman, J. Mason, W. and Watts, D. (2011) "Who Says What to Whom on Twitter", WWW 2011, Hyderabad, India, March 28–April 1.

ΔΡΑΣΗ

«ΑΡΙΣΤΕΙΑ ΙΙ»

Ενότητα Εργασίας 6



«Οι Αγανακτισμένοι μέσα από το πρίσμα της ελληνικής πολιτικής μπλογκόσφαιρας»

Δρ Δημήτριος Βαγιάνος

ΕΔΙΠ Τμήματος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών

Πανεπιστημίου Μακεδονίας

Ιούλιος 2015



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ
επένδυση στην κοινωνία της γνώσης
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Εισαγωγή

Στις 25 Μαΐου 2011 χιλιάδες άνθρωποι βρέθηκαν στο Σύνταγμα, στο Λευκό Πύργο, και τις πλατείες όλης της χώρας εκφράζοντας τη διαμαρτυρία τους ενάντια στην κατάσταση που είχαν διαμορφώσει οι συμφωνίες με τους δανειστές που προηγήθηκαν, τα γνωστά μνημόνια, αλλά και η γενικότερη οικονομική και κοινωνική κατάσταση στην Ελλάδα. Το κίνημα έμεινε στην Ιστορία με το όνομα «Αγανακτισμένοι».

Όλα ξεκίνησαν όταν δύο Θεσσαλονικείς έφτιαξαν στο facebook τη σελίδα «Αγανακτισμένοι στο Λευκό Πύργο», εμπνευσμένοι από το κίνημα των Ισπανών "Indigniadós" ή «M-15» και ενδεχομένως από τα ειρωνικά συνθήματα «Κάντε ησυχία να μην ξυπνήσουμε τους Έλληνες» που φώναζαν, με στόχο ακριβώς να «ξυπνήσουν» την ελληνική κοινωνία.

Οι διαχειριστές της σελίδας δεν ήταν και οι οργανωτές των εκδηλώσεων που ακολούθησαν. Αρχικά ήταν δύο και μετά για πρακτικούς λόγους (κυρίως διάδοσης) έγιναν περισσότεροι. Αργότερα και ενώ οι διαχειριστές είχαν γίνει 18, παρέδωσαν τη σελίδα στην ομάδα εργασίας internet που δημιουργήθηκε εθελοντικά σε ανοιχτή συνέλευση στο Λευκό Πύργο. Στη συνέχεια το κίνημα μεταφέρθηκε από τη Θεσσαλονίκη στην Αθήνα και ταχύτατα σε όλη την Ελλάδα.

Σε ελάχιστο χρόνο από τη συγκέντρωση της Θεσσαλονίκης δημιουργήθηκε η σελίδα «Αγανακτισμένοι στο Σύνταγμα», η οποία ξεκίνησε από δύο ή κατά κάποια άλλη εκδοχή από τρεις 17χρονους ή 18χρονους σύμφωνα με το blog.gr και την εφημερίδα Έθνος. Πολύ γρήγορα δημιουργήθηκαν σελίδες Αγανακτισμένων σε κάθε ελληνική πόλη, ενώ σε πολλές πόλεις δημιουργήθηκαν περισσότερες από μία σελίδες.

Το διαδίκτυο και οι εφαρμογές του γνωστές με τον όρο Web 2.0 ήταν αυτές που επέτρεψαν σκέψεις, ιδέες, και προβληματισμούς να μεταφερθούν και να εξαπλωθούν ταχύτητα σε όλη την ελληνική κοινωνία, παρέχοντας την πλατφόρμα για την οργάνωση του κινήματος των Αγανακτισμένων, το οποίο ένωσε δυναμικά δεκάδες χιλιάδες ανθρώπους σε μια καθημερινή διαμαρτυρία μετατρέποντας μια αρχική σπίθα σε πυρκαγιά που αναμφισβήτητα επηρέασε την τότε κυβέρνηση, κόμματα, βουλευτές, τράπεζες και τις εν γένει πολιτικές ζυμώσεις και διαδικασίες που ακολούθησαν .

Το facebook μπορεί να ήταν η πλατφόρμα κοινωνικής δικτύωσης από την οποία όλα ξεκίνησαν αλλά τη σκυτάλη γρήγορα πήραν και οι άλλες διαθέσιμες εφαρμογές μέσα από τις οποίες σφυρηλατήθηκε το κίνημα των Αγανακτισμένων στην Ελλάδα καθιστώντας δυνατή την ταχύτατη και λεπτομερή ενημέρωση των απανταχού χρηστών του Διαδικτύου γύρω από αυτό.

Σημαντικό ρόλο στην διαμόρφωση των αρχών του κινήματος και στην διάδοση των αρχών του διαδραμάτισαν και τα ελληνικά πολιτικά ιστολόγια (blogs), παίζοντας διπλό ρόλο: αρχικά δημιουργήθηκαν ιστολόγια σε κάθε πόλη με σκοπό όμοιο με αυτόν που

επιτελούσαν οι σχετικές ομάδες στο facebook, δηλαδή την διοργάνωση των εκάστοτε εκδηλώσεων διαμαρτυρίας. Σταδιακά όμως, τα ιστολόγια ως εναλλακτικά μέσα ενημέρωσης, κάλυπταν ειδησεογραφικά τα σχετικά με τους Αγανακτισμένους δρώμενα της χώρας παρέχοντας ένα ευρύ φάσμα πληροφοριών σχετικά με γεγονότα, τα αιτήματα τους, τις αρχές τους, τα κίνητρα, κλπ δίνοντας τη δυνατότητα στους έλληνες πολίτες να ενημερωθούν πληρέστερα σχετικά με όλες τις πτυχές του κινήματος των Αγανακτισμένων.

«Δηλώνουμε ειρηνικά την αγανάκτησή μας κατά της κρίσης. Κατά όλων αυτών που μας οδήγησαν σε αυτό το σημείο. Αυθόρμητα, χωρίς κόμματα, ομάδες και ιδεολογίες» ήταν ορισμένες φράσεις που δημοσιεύονταν στα ιστολόγια και που περιέγραφαν τις βασικές αρχές του κινήματος κατά την γέννηση του.

Τα ιστολόγια με οργανωτικό ρόλο που δημιουργήθηκαν για κάθε πόλη, ακολούθησαν τον γενικότερο κανόνα περί μη μακροβιότητας των ιστολογίων που τα θέλει να μην έχουν διάρκεια ζωής μεγαλύτερη από κάποιους μήνες. Για την ακρίβεια, τα ιστολόγια αυτά ακολούθησαν την γενικότερη πορεία του κινήματος των Αγανακτισμένων που ενώ ξεκίνησε δυναμικά κατά τους μήνες που ακολούθησαν την 25^η Μαΐου 2011, αργότερα δεν είχε την ανάλογη συνέχεια. Με εξαίρεση κάποιες αναζωπυρώσεις που ήταν απόρροια επετείων ή άλλων πολιτικών γεγονότων, η δράση του κινήματος δεν διατηρήθηκε το ίδιο έντονη μέχρι τις μέρες μας. Ελάχιστα από αυτά τα ιστολόγια συνεχίζουν να είναι ενεργά μέχρι σήμερα ενώ πολλά από αυτά δεν επικαιροποιούνταν για περισσότερα από κάποιους μήνες.

Αντίθετα, τα ιστολόγια που σκοπό είχαν την εναλλακτική παροχή ειδησεογραφίας συνέχισαν, στο βαθμό που το καθένα παρέμενε να είναι ενεργό αλλά και στο βαθμό που το κίνημα διατηρούνταν στις πρώτες γραμμές της επικαιρότητας, την ειδησεογραφική κάλυψη της πορείας των Αγανακτισμένων, είτε παρέχοντας στοιχεία για τις συγκεντρώσεις τους και την οργάνωσή τους, είτε αφιερώνοντας άρθρα με απόψεις σχετικά με το κίνημα αυτό και τη συμβολή του στα πολιτικά δρώμενα κατά το πέρασμα του χρόνου από την πρώτη τους εκδήλωση διαμαρτυρίας έως σήμερα, περίπου τέσσερα χρόνια μετά.

Τα ιστολόγια αυτά αποτέλεσαν και τη βάση για τη διεξαγωγή της παρούσας έρευνας σχετικά με το κίνημα των Αγανακτισμένων. Αντλώντας στοιχεία από τις σχετικές με αυτούς αναρτήσεις τους στην ελληνική μπλογκόσφαιρα καθ' όλη τη διάρκεια των τελευταίων τεσσάρων ετών στόχευσε στη δυναμική σκιαγράφηση του κινήματος και των αρχών του όπως αυτό εξελίχθηκε με το πέρασμα του χρόνου.

Η παρούσα έρευνα φιλοδοξεί να φωτίσει ορισμένες άγνωστες πτυχές του κινήματος αυτού και να δώσει στους μελετητές του μερικά χρήσιμα εργαλεία για την αξιολόγηση της πορείας του, της συμβολής του στις πολιτικές εξελίξεις της χώρας και για την αντιπαράθεση του με άλλα παρόμοια κινήματα του εξωτερικού, από τα οποία και προήρθε.

Περιγραφή της έρευνας

Σκοπός της έρευνας

Όπως επισημάνθηκε και παραπάνω, η παρούσα έρευνα επικεντρώνεται στα κείμενα που βρέθηκαν αναρτημένα στην ελληνική μπλογκόσφαιρα και τα οποία σχετίζονται με το λήμμα «Αγανακτισμένοι», είτε περιέχοντας το σε τίτλους αναρτήσεων, είτε στις ίδιες τις αναρτήσεις. Φωτίζοντας την πολιτική ελληνική μπλογκόσφαιρα από αυτή την οπτική γωνία φιλοδοξεί με βάση τα γραφόμενα να:

- αποτυπώσει προφίλ και την εξέλιξη των Αγανακτισμένων με το πέρασμα του χρόνου,
- πιστοποιήσει την σύνδεση τους με παρόμοια κινήματα του εξωτερικού
- εξιχνιάσει το συσχετισμό του κινήματος με τα διάφορα πολιτικά κόμματα στην Ελλάδα με την πάροδο του χρόνου
- εντοπίσει αλλαγές στην φρασεολογία του κινήματος που χρησιμοποιήθηκε κατά την εξέλιξη του κατά τις διάφορες πολιτικές φάσεις
- Καταγράψει απόψεις σχετικές με αίτια της επιτυχίας ή αποτυχίας του κινήματος

Σκοπός είναι με την καταγραφή των παραπάνω να δοθεί στους πολιτικούς αναλυτές ένα χρήσιμο εργαλείο προκειμένου να αξιολογήσουν τελικά την συνολική πορεία της ακτιβιστικής αυτής μορφής της ελληνικής κοινωνίας και την συνολική της συνδρομή, ευεργετική ή αρνητική στις πολιτικές εξελίξεις. Παράλληλα, οι έχοντες ήδη αποκρυσταλλωμένη άποψη για το κίνημα μπορούν να χρησιμοποιήσουν την παρούσα ανάλυση για να αξιολογήσουν την συνδρομή των ιστολογίων και του συμμετοχικού Διαδικτύου γενικότερα στο σχηματισμό, την μετεξέλιξη και την πολιτική επιρροή του κινήματος αυτού.

Επιλογή ιστολογίων

Δεδομένης της πολύ μικρής διάρκειας ζωής των ιστολογίων που χρησιμοποιήθηκαν για την οργάνωση των συγκεντρώσεων των Αγανακτισμένων ανά τις πόλεις της Ελλάδος, αυτά δεν ήταν δυνατόν να καταστήσουν δυνατή την συλλογή του κατάλληλου πλούσιου υλικού για την πραγματοποίηση της έρευνας. Ο διαφορετικός αλλά και σύντομος χρόνος ζωής του καθενός και ο σχετικά μονοδιάστατος χαρακτήρας των αναρτημένων δημοσιευμάτων δεν θα βοηθούσε προς την κατεύθυνση αυτή. Κατά συνέπεια, τα ιστολόγια αυτά απορρίφθηκαν.

Η έρευνα στράφηκε στην αναζήτηση ιστολογίων τα οποία θα συγκέντρωναν τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

- Θα είχαν χρόνο ζωής από την 25 Μαΐου 2011 έως σήμερα
- Θα περιείχαν ποικίλο πολιτικό περιεχόμενο έτσι ώστε κατά καιρούς να υπάρχουν δημοσιεύσεις σχετικές με το κίνημα των Αγανακτισμένων.
- Στο παραπάνω διάστημα θα εμφανίζονταν ιδιαίτερα δημοφιλή συγκεντρώνοντας μεγάλο αριθμό επισκέψεων. Έτσι θα μπορούσε να ισχυριστεί κανείς ότι τα γραπτά τους κείμενα είχαν μια ιδιαίτερη απήχηση στους αναγνώστες και στην κοινωνία γενικότερα.

Στα ιστολόγια με τα παραπάνω χαρακτηριστικά, θα πρέπει να προστεθούν και τα ακόλουθα πρακτικής φύσης χαρακτηριστικά:

- εύχρηστη «αρχειοθήκη ιστολογίου» ή
- γενικό εργαλείο αναζήτησης ή
- εργαλείο αναζήτησης ετικετών (tag search)

έτσι ώστε να μπορεί κανείς να αναζητήσει εντός των δομών του τις αναρτήσεις εκείνες που σχετίζονται με τους Αγανακτισμένους ή/και με συγκεκριμένες ημερομηνίες που είναι γνωστό ότι π.χ. έλαβαν χώρα συγκεντρώσεις τους. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει κανένα από τα παραπάνω χαρακτηριστικά, η συλλογή του υλικού καθίσταται ιδιαίτερα δύσκολη μιας και θα πρέπει να γίνει αποκλειστικά μέσω προσαρμοσμένης αναζήτησης από μηχανές αναζήτησης ιστοσελίδων, διαδικασία όμως που πολλές φορές έχει τον κίνδυνο να αφήσει πρακτικά εκτός αποτελεσμάτων αναζήτησης κάποιες σελίδες (ή να τις εμφανίσει πολύ χαμηλά στην κατάταξη) δεδομένων των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των αλγορίθμων κατάταξης που χρησιμοποιούνται.

Λαμβάνοντας υπόψιν τους παραπάνω περιορισμούς, τα ιστολόγια που τελικά επιλέχθηκαν για να συμμετάσχουν στην μελέτη παρατίθενται στον πίνακα 1.

α/α	URL Ιστολογίου	Διάρκεια ζωής από 25/5/2011 έως σήμερα	αρχειοθήκη	Εργαλεία αναζήτησης
1	http://www.newsbeast.gr/	NAI	ΌΧΙ	NAI
2	http://tro-ma-ktiko.blogspot.gr/	NAI	ΌΧΙ	NAI
3	http://olympia.gr/	NAI	NAI	NAI
4	http://www.protagon.gr/	NAI	ΌΧΙ	NAI

5	http://pitsirikos.net/	NAI	ΌΧΙ	NAI
6	http://thesecretrealtruth.blogspot.com/	NAI	ΌΧΙ	NAI
7	http://www.trelokouneli.gr/	NAI	NAI	ΌΧΙ
8	http://www.antinews.gr/	NAI	ΌΧΙ	NAI
9	http://dexiextrem.blogspot.gr/	NAI	NAI	NAI
10	http://www.eglimatikotita.gr/	NAI	ΌΧΙ	NAI
11	http://www.papatzides.blogspot.gr	NAI	ΌΧΙ	NAI
12	http://www.parapolitiki.com	NAI	NAI	NAI

Πίνακας 1: Διάρκεια και χαρακτηριστικά ιστολογίων

Όπως φαίνεται στον παραπάνω πίνακα, τα ιστολόγια αυτά συγκεντρώνουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνταν προκειμένου να κατασταθεί δυνατή η έρευνα. Επιπλέον υπήρξαν ιδιαίτερα δημοφιλή στην τετραετή περίοδο που εξετάζεται, όπως αυτό βρέθηκε από διάφορες μελέτες ιστολογίων που εκπονήθηκαν κατά την περίοδο αυτή αλλά και ιστοσελίδες που κατέγραφαν κατά το διάστημα αυτό κατατάξεις ιστολογίων, όπως το «Τα 50 δημοφιλέστερα Ελληνικά blogs με μία ματιά» (<http://bestblogsgr.blogspot.gr/>) ή το «Top Greek Blogs | Τα Top σε επισκεψιμότητα!» (<http://www.neolaia.gr/2008/11/12/top-greek-blogs-top-50>). Ενδεικτικά, τα χαρακτηριστικά επισκεψιμότητας των παραπάνω ιστολογίων δίνονται στον πίνακα 2, όπως αυτά αντικατοπτρίζονται στην κατάταξη των ιστοσελίδων (και όχι μόνο ιστολογίων) από την εφαρμογή Alexa (alexa.com) .

α/α	URL Ιστολογίου	Ελληνική κατάταξη (8/2015)	Bounce Rate* (ποσοστό εγκατάλειψης του ιστολογίου μετά την επίσκεψη)	Ημερήσιες θεάσεις ιστολογία ανά επισκέπτη	Ημερήσιος δαπανώμενος χρόνος στο ιστολόγιο ανά επισκέπτη
1	http://www.newsbeast.gr/	33	36,60%	4,57	6:55
2	http://tro-ma-ktiko.blogspot.gr/	63	33%	5	6:46
3	http://olympia.gr/	101	45,3	3,1	5:52

4	http://www.protagon.gr/	140	52%	2,53	5:30
5	http://pitsirikos.net/	260	51,50%	2,35	4:26
6	http://thesecretrealtruth.blogspot.com	337	71,30%	1,83	2:57
7	http://www.trelokouneli.gr/	506	54%	3,1	3:21
8	http://www.antinews.gr/	531	49%	2,24	3:38
9	http://dexiextrem.blogspot.gr/	619	37%	3,02	4:49
10	http://www.eglimatikotita.gr/	1552	60,70%	2,06	2:41
11	http://www.papatzides.blogspot.gr	2024	44,40%	2,8	2:50
12	http://www.parapolitiki.com	2541	63,60%	1,32	1:48

Πίνακας 2: Στοιχεία Web traffic Analysis ιστολογίων (Alexa.com)

Τα παραπάνω στοιχεία επιβεβαιώνουν με όρους ανάλυσης τηλεπικοινωνιακής κίνησης Διαδικτύου (web traffic analysis) την υψηλή θέση των ιστολογίων που επιλέχθηκαν στην προτίμηση των επισκεπτών και την μεγάλη πιθανότητα με βάση τα στοιχεία αυτά να έχουν υψηλή απήχηση στην κοινή γνώμη.

Σημαντικό ρόλο στον καθορισμό του συνολικού αριθμού των ιστολογίων, πέραν των παραπάνω έπαιξε και το γεγονός ότι από κάποιο σημείο και μετά, τα ιστολόγια πολιτικού περιεχομένου αναδημοσιεύουν συγκεκριμένες αναρτήσεις άλλων ιστολογίων πέραν του δικού τους υλικού με αποτέλεσμα ο εμπλουτισμός της έρευνας με επιπλέον ιστολόγια και ο συνεπαγόμενος φόρτος εργασίας να μην συνοδεύεται κατ' ανάγκη από επιπρόσθετο υλικό. Συνεπώς, μπορεί να θεωρηθεί ότι τα συγκεκριμένα ιστολόγια που επιλέχθηκαν ήταν τα ιστολόγια που δραστηριοποιούνταν καθ' όλο το υπό εξέταση διάστημα με υψηλές κατατάξεις επισκεψιμότητας ενώ περιείχαν αναρτήσεις συναφείς με το κίνημα των Αγανακτισμένων σε βαθμό τέτοιο που να συμπεριλαμβάνουν το μεγαλύτερο ποσοστό υλικού που ήταν διαθέσιμο προς ανάγνωση στην μπλογκόσφαιρα στον τομέα αυτό.

Συλλογή υλικού

Το επόμενο βήμα μετά την επιλογή των ιστολογίων του πίνακα 1 ήταν η συλλογή του υλικού που είναι συναφές με τους Αγανακτισμένους, χρησιμοποιώντας τα εργαλεία αναζήτησης που κάθε ιστολόγιο περιλαμβάνει. Αναζητήθηκαν δημοσιευμένες αναρτήσεις που περιλαμβάνουν το λήμμα «Αγανακτισμένοι» και τα παράγωγα του είτε στον τίτλο του

δημοσιεύματος, είτε στο σώμα της δημοσίευσης (είτε και στα δύο). Οι δημοσιεύσεις κατατάχθηκαν σε τέσσερις χρονικές περιόδους ως εξής:

1. **Περίοδος 1: περίξ της 25^{ης} Μαΐου 2011**, ημερομηνίας της πρώτης μεγάλης συγκέντρωσης των Αγανακτισμένων στην πλατεία Συντάγματος. Περιλαμβάνονται δημοσιεύματα μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2011.
2. **Περίοδος 2: από το Σεπτέμβριο του 2011 μέχρι και τον Ιούνιο 2012.** Περιλαμβάνονται οι συγκεντρώσεις της 25^{ης} Μαΐου 2012, επετείου του ενός χρόνου από την πρώτη μεγάλη συγκέντρωση των Αγανακτισμένων (αναζωπύρωση του κινήματος ένα χρόνο μετά).
3. **Περίοδος 3: από τον Ιούλιο του 2012 έως τον Ιούνιο του 2014.** Η περίοδος αυτή αντικατοπτρίζει την ύφεση του κινήματος και την σταδιακή μετεξέλιξη του.
4. **Περίοδος 4: από τον Ιούλιο του 2014 μέχρι τον Ιούλιο του 2015.** Η περίοδος αυτή περιλαμβάνει την πορεία προς τις εκλογές του Ιανουαρίου του 2015 και την εκλογική νίκη του ΣΥΡΙΖΑ.

Ο πίνακας 3 δίνει τον αριθμό των δημοσιευμάτων που βρέθηκαν ανά ιστολόγιο και ανά περίοδο.

α/α	URL Ιστολογίου	περίξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος- Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 -Ιουν 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
1	http://www.newsbeast.gr/	10	4	3	2
2	http://tro-ma-ktiko.blogspot.gr/	3	2	1	3
3	http://olympia.gr/	3	2	2	1
4	http://www.protagon.gr/	5	4	3	6
5	http://pitsirikos.net/	4	2	4	4
6	http://thesecretrealtruth.blogspot.com	7	3	8	4
7	http://www.trelokouneli.gr/	8	4	8	5
8	http://www.antinews.gr/	10	2	2	2
9	http://dexiextrem.blogspot.gr/	5	1	4	2
10	http://www.eglimatikotita.gr/	5	2	3	1

11	http://www.papatzides.blogspot.gr	24	2	4	1
12	http://www.parapolitiki.com	7	3	4	4

Πίνακας 3: αριθμός δημοσιευμάτων που περιείχαν το λήμμα

«Αγανακτισμένοι» ανά ιστολόγιο και ανά περίοδο

Αντίστοιχα, η έκταση των δημοσιευμάτων του παραπάνω πίνακα σε πλήθος λέξεων δίνεται στον πίνακα 4.

α/α	URL Ιστολογίου	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος- Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 -Ιουν 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
1	http://www.newsbeast.gr/	3377	1295	532	244
2	http://tro-ma-ktiko.blogspot.gr/	815	1410	1813	269
3	http://olympia.gr/	942	1330	972	2059
4	http://www.protagon.gr/	2982	1962	1426	5268
5	http://pitsirikos.net/	3029	516	2296	3493
6	http://thesecretrealtruth.blogspot.com	3254	2545	2490	1566
7	http://www.trelokouneli.gr/	793	582	1671	2699
8	http://www.antinews.gr/	5470	1512	1115	3787
9	http://dexiextrem.blogspot.gr/	727	174	1743	925
10	http://www.eglimatikotita.gr/	619	739	275	694
11	http://www.papatzides.blogspot.gr	3861	673	698	108
12	http://www.parapolitiki.com	1339	475	829	2207

Πίνακας 4: Πλήθος λέξεων δημοσιευμάτων που περιείχαν το λήμμα

«Αγανακτισμένοι» ανά ιστολόγιο και ανά περίοδο

Όλο το υλικό που βρέθηκε σύμφωνα με τα κριτήρια της αναζήτησης που αναφέρθηκαν παραπάνω, χρησιμοποιήθηκε στην παρούσα έρευνα. Δεν χρησιμοποιήθηκε κάποια μορφή δειγματοληψίας διότι σύμφωνα με τις προδιαγραφές που τέθηκαν και τα ιστολόγια που επιλέχθηκαν, κάτι τέτοιο δεν κρίθηκε σκόπιμο.

Ερευνητική Μέθοδος

Για την διερεύνηση των γραπτών κειμένων που περισυλλέγησαν από τα ιστολόγια, εφαρμόστηκε η μέθοδος της Ανάλυσης Περιεχομένου. Η μέθοδος αυτή κρίθηκε η πλέον κατάλληλη για την εξαγωγή ποιοτικών και ποσοτικών συμπερασμάτων στο πεδίο που εξετάζεται. Πιο συγκεκριμένα, χρησιμοποιήθηκε η εφαρμογή NVIVO 8 της εταιρείας QSR εντός της οποίας μεταφέρθηκαν τα γραπτά κείμενα προκειμένου να πραγματοποιηθεί η Ανάλυση Περιεχομένου σύμφωνα με την ενδεδειγμένη μεθοδολογία. Η καταχώρηση και διάρθρωση έγινε με τέτοιο τρόπο ώστε να μπορεί κανείς να ερευνήσει και να «φωτίσει» τα κείμενα υπό όποια οπτική γωνία κρίνεται σκόπιμο, π.χ. της περιόδου που εξετάζεται, του συγκεκριμένου ιστολογίου που ερευνάται, των επιμέρους χαρακτηριστικών του ιστολογίου κλπ.

Στις παραγράφους που ακολουθούν περιγράφονται τα επιμέρους στάδια της διαδικασίας εφαρμογής της μεθόδου και τα ποιοτικά και ποσοτικά ευρήματα όπως σταδιακά θα εξάγονται.

Ανάλυση Περιεχομένου

Μακροσκοπική ανάλυση κειμένων

Σαν μια επιβεβαίωση του ζητήματος που πραγματεύεται η παρούσα έρευνα των δημοσιευμάτων των ιστολογίων και της θεματολογίας των υπό ανάλυση κειμένων, ο πίνακας 8 δίνει τις πιο συχνά χρησιμοποιούμενες λέξεις στα κείμενα που καταχωρήθηκαν στο NVIVO και πρόκειται να αναλυθούν.

α/α	Λέξη (μήκος άνω των 6	Πλήθος	Ποσοστό (%)
-----	-----------------------	--------	-------------

	χαρακτήρων)	λέξεων	
1	αγανακτισμένοι	318	0,40
2	σύνταγμα	198	0,25
3	πλατεία	177	0,22
4	ελλάδα	172	0,22
5	συντάγματος	150	0,19
6	αγανακτισμένων	131	0,16
7	ΣΥΡΙΖΑ	123	0,15
8	πολίτες	122	0,15
9	έλληνες	106	0,13
10	κίνημα	97	0,12
11	κυβέρνηση	91	0,11
12	πλατείες	89	0,11
13	πολιτική	82	0,10
14	εκλογές	68	0,09
15	σύστημα	65	0,08
16	κόμματα	62	0,08
17	συγκέντρωση	62	0,08

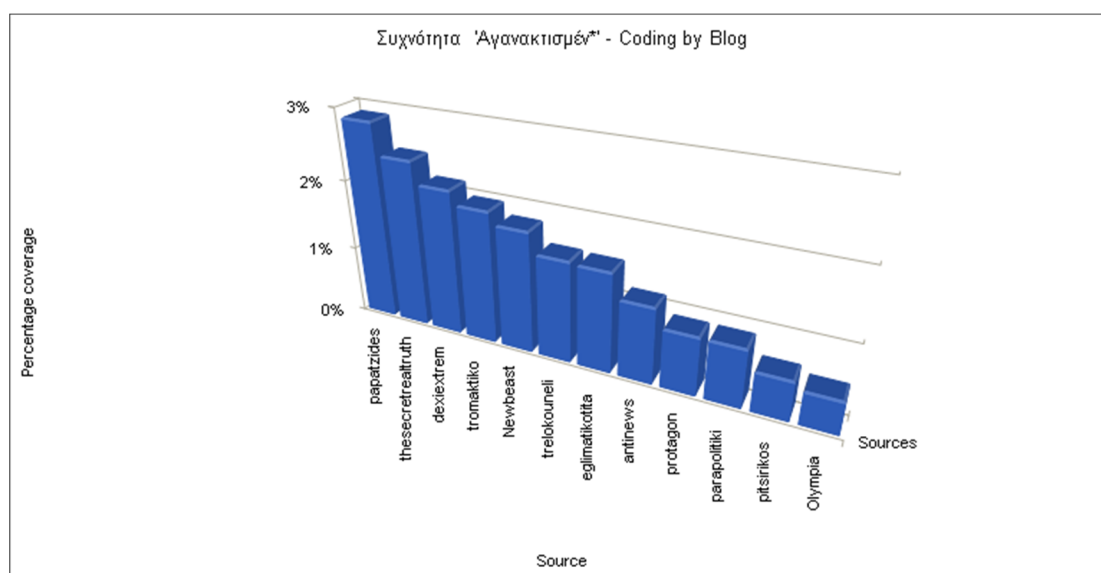
Πίνακας 5: Πιο συχνά χρησιμοποιούμενες λέξεις με μήκος άνω των 6 χαρακτήρων

Βλέποντας τις 16 πιο συχνά χρησιμοποιούμενες λέξεις του πίνακα 5, αντιλαμβάνεται κανείς τουλάχιστον επιδερμικά τη θεματολογία των δημοσιευμάτων που θα αναλυθούν στο NVIVO και μπορεί να κάνει μια πρώτη προσέγγιση του καθορισμού των κόμβων, που θα περιγραφεί στην επόμενη παράγραφο. Ιδιαίτερα τα παράγωγα της λέξης «Αγανακτισμένοι» απαντούν στα υπό ανάλυση κείμενα με πλήθος αναφορών και ποσοστιαία έκταση όπως παρουσιάζεται στον πίνακα 6 και στο Γράφημα 1.

α/α	URL Ιστολογίου	Πλήθος	Ποσοστιαία
-----	----------------	--------	------------

		αναφορών	έκταση (%)
1	http://www.newsbeast.gr/	45	1,77
2	http://tro-ma-ktiko.blogspot.gr/	41	1,93
3	http://olympia.gr/	12	0,48
4	http://www.protagon.gr/	46	0,85
5	http://pitsirikos.net/	24	0,57
6	http://thesecretrealtruth.blogspot.com	114	2,42
7	http://www.trelokouneli.gr/	40	1,48
8	http://www.antinews.gr/	63	1,11
9	http://dexiextrem.blogspot.gr/	36	2,12
10	http://www.eglimatikotita.gr/	16	1,46
11	http://www.papatzides.blogspot.gr	73	2,86
12	http://www.parapolitiki.com	19	0,85

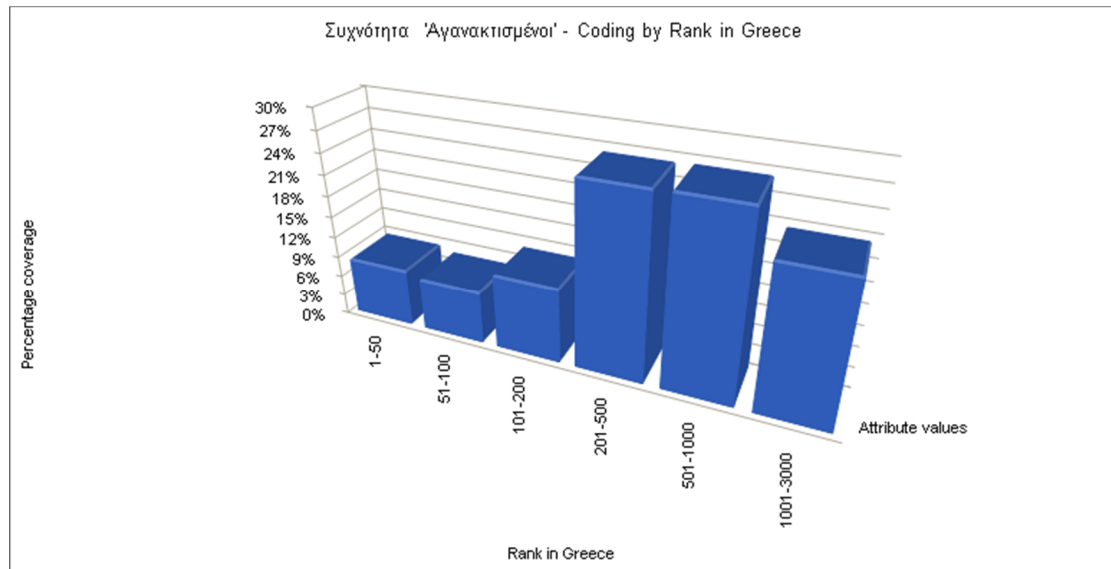
Πίνακας 6: Συχνότητα και έκταση παραγώγων λέξης «Αγανακτισμένων»



Γράφημα 1: Ποσοστιαία κάλυψη κειμένων από τα παράγωγα της λέξης «Αγανακτισμένοι»

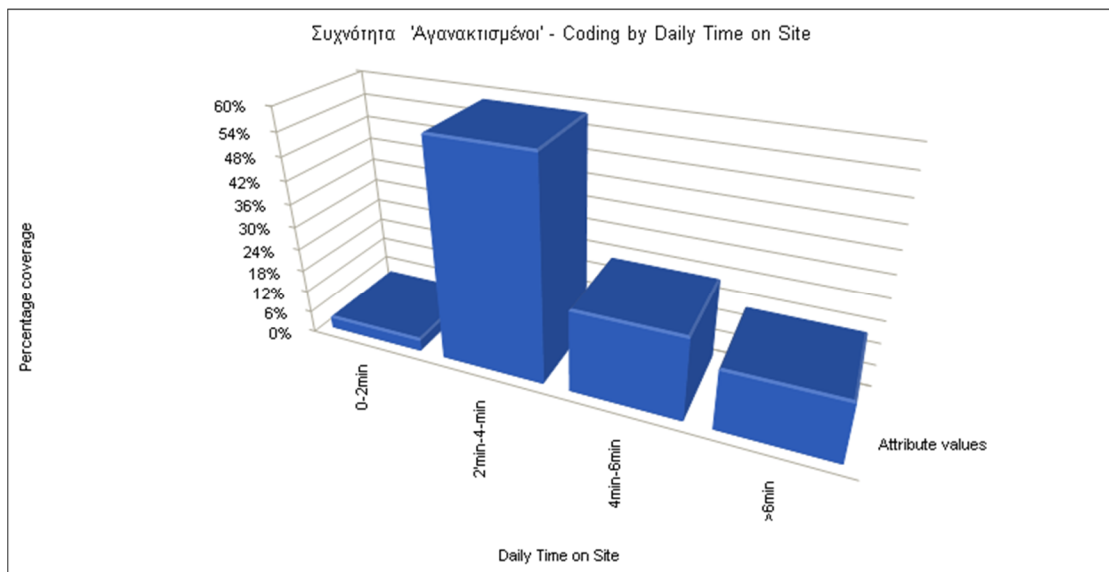
ανά ιστολόγιο

Εμβαθύνοντας λίγο περισσότερο την ανάλυση μας, στο γράφημα 2 μπορεί κανείς να παρατηρήσει ότι η μεγαλύτερη πυκνότητα των παραγώγων της λέξης «Αγανακτισμένοι» συγκεντρώνεται στα δημοσιεύματα που προέρχονται από ιστολόγια με σειρά παρούσης ελληνικής κατάταξης μεταξύ της 200^{ης} και 1000^{ης} θέσης σύμφωνα με τη μηχανή Alexa.



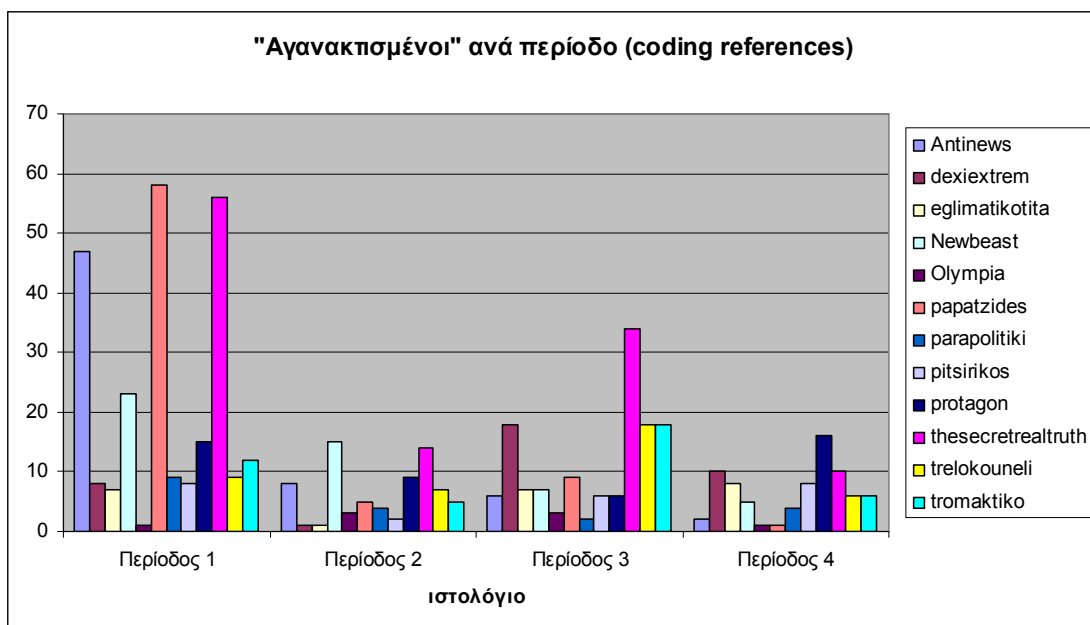
Γράφημα 2: Ποσοστιαία κάλυψη κειμένων από τα παράγωγα της λέξης «Αγανακτισμένοι» ανά σειρά ελληνικής κατάταξης ιστολογίου σύμφωνα με το Alexa (Ιούλιος 2015)

Αντίστοιχα στο γράφημα 3, φαίνεται ότι η μεγαλύτερη πυκνότητα των παραγώγων της λέξης «Αγανακτισμένοι» συγκεντρώνεται στα δημοσιεύματα που προέρχονται από ιστολόγια στα οποία ο ημερήσιος χρόνος παραμονής επισκεπτών στο ιστολόγιο κυμαίνεται μεταξύ 2 και 4 λεπτών της ώρας.



Γράφημα 3: Ποσοστιαία κάλυψη κειμένων από τα παραγώγα της λέξης «Αγανακτισμένοι» ανά λεπτά διάρκειας παραμονής επισκεπτών ημερησίως στα ιστολόγια σύμφωνα με το Alexa (Ιούλιος 2015)

Σε ότι αφορά την συχνότητα εμφάνισης των παραγώγων της λέξης «Αγανακτισμένοι» ανά περίοδο, όπως αυτές ορίστηκαν σε προηγούμενη παράγραφο, το γράφημα 4 δίνει μια εικόνα της διακύμανσης της.



Γράφημα 4: συχνότητα εμφάνισης των παραγώγων της λέξης «Αγανακτισμένοι» ανά περίοδο

Επιλογή Κόμβων (nodes) για την Κωδικοποίηση Περιεχομένου

Κατά την εφαρμογή της μεθόδου της Ανάλυσης Περιεχομένου, τα δύο βασικά αρχικά βήματα είναι ο καθορισμός των στόχων της έρευνας και η επιλογή του Περιεχομένου προς Ανάλυση. Αυτά περιγράφηκαν στις προηγούμενες παραγράφους. Το επόμενο βήμα είναι η επιλογή των κόμβων επί των οποίων θα γίνει η κωδικοποίηση του Περιεχομένου. Επισημαίνεται ότι οι κόμβοι αντιστοιχούν στις διαφορετικές κατηγορίες στις οποίες τα τμήματα του περιεχομένου μπορούν να ποιοτικά να ενταχθούν. Ως εκ τούτου, οφείλουν να είναι εννοιολογικά διακριτού στο μέγιστο επιτρεπτό βαθμό. Στους πίνακες 7-9 παρατίθενται οι κόμβοι που επιλέχθηκαν για την κωδικοποίηση του διαθέσιμου Περιεχομένου με γνώμονα την ποιοτική υφή του διαθέσιμου υλικού αλλά και τους ερευνητικούς στόχους που τέθηκαν.

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΑΓΑΝΑΚΤΙΣΜΕΝΩΝ (TREE NODE)		
α/α	Κόμβος	Περιγραφή
1	Προφίλ Αγανακτισμένων	Περιγραφές του προφίλ των Αγανακτισμένων
2	Θέσεις-Απόψεις	Σημεία που μαρτυρούν τις θέσεις των Αγανακτισμένων ή τις απόψεις τους σχετικά με διάφορα ζητήματα.

Πίνακας 7: Κόμβοι που αφορούν στα χαρακτηριστικά των Αγανακτισμένων

ΔΡΑΣΗ ΑΓΑΝΑΚΤΙΣΜΕΝΩΝ (TREE NODE)		
α/α	Κόμβος	Περιγραφή
1	Αναφορές συγκεντρώσεων	Απλές αναφορές συγκεντρώσεων των Αγανακτισμένων (συμπεριλαμβάνονται και εκτός Ελλάδος συγκεντρώσεις)
2	Έκταση συγκεντρώσεων αγανακτισμένων	Αναφορές στην έκταση των συγκεντρώσεων των Αγανακτισμένων
3	Κάλεσμα σε συγκεντρώσεις	Κάλεσμα σε συγκεντρώσεις των Αγανακτισμένων μέσω Διαδικτύου

4	Κοινωνική Δικτύωση	Μεγέθη εντός των πλατφορμών κοινωνικής δικτύωσης
5	Περιγραφές συγκεντρώσεων	Περιγραφές συγκεντρώσεων ή δράσης των Αγανακτισμένων, εκτυλισσόμενες σκηνές κλπ.
6	Σχέση με ΜΜΕ	Στοιχεία που μαρτυρούν τη σχέση των Αγανακτισμένων με τους δημοσιογράφους ή με τα ΜΜΕ.
7	Φρασεολογία-συνθήματα	Φράσεις, συνθήματα που χρησιμοποιούνται από τους Αγανακτισμένους.

Πίνακας 8: Κόμβοι που αφορούν στη δράση των Αγανακτισμένων

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΚΟΜΒΟΙ (FREE NODES)		
α/α	Κόμβος	Περιγραφή
1	Προπομποί των Αγανακτισμένων	Αναφορές σε ομάδες που μπορούν να θεωρηθούν προπομποί των Αγανακτισμένων όπως έγιναν γνωστοί τον Μάιο του 2011.
2	Καθυστέρηση δημιουργίας Αγανακτισμένων	Αναφορές σε παράγοντες που συνέβαλαν στην καθυστέρηση της δημιουργίας και εξάπλωσης του κινήματος των Αγανακτισμένων.
3	Όραμα των Αγανακτισμένων	Στοιχεία που περιγράφουν τον απώτερο στόχο και τις προσδοκίες του κινήματος των Αγανακτισμένων και όσων πίστεψαν στις ευεργετικές συνέπειες του κινήματος αυτού.
4	Επιτυχία των Αγανακτισμένων	Αναφορά στις επιτυχίες της κινητοποίησης των Αγανακτισμένων στις 25 Μαΐου 2011, στους λόγους που μπορεί να θεωρηθεί επιτυχημένο το κίνημα και στις ευεργετικές συνέπειες του.
5	Μετεξέλιξη Αγανακτισμένων	Αναφορά στην μετεξέλιξη των Αγανακτισμένων με την πάροδο του χρόνου, τις νέες αξίες τους και τα νέα συνθήματα και φρασεολογία τους.
6	Ύφεση των Αγανακτισμένων	Αναφορά στην αποτυχία του κινήματος των Αγανακτισμένων μετά τις 25 Μαΐου 2011 και της

		σταδιακής εξασθένησης, έως και περιθωριοποίησης του με το πέρασμα του χρόνου.
7	Απολογισμός της κινητοποίησης των Αγανακτισμένων	Σημεία όπου επιχειρείται η αποτίμηση της κινητοποίησης των Αγανακτισμένων και οι ευεργετικές ή μη επιπτώσεις της στην κοινωνία μέσα από αναδρομές στο παρελθόν.
8	Πιθανά αίτια Αποτυχίας Αγανακτισμένων	Αναφορά σε πιθανά αίτια της αποτυχίας του κινήματος των Αγανακτισμένων όπου αυτό θεωρείται.
9	Κριτική προς τους Αγανακτισμένους	Συγκεκριμένη κριτική στους Αγανακτισμένους που ασκείται από κόμματα και άλλα τμήματα της πολιτικής σκηνής ή των πολιτών
10	Υποκίνηση των Αγανακτισμένων από τρίτους	Στοιχεία που μαρτυρούν ότι το κίνημα των Αγανακτισμένων μεθοδεύτηκε από τρίτους με σκοπό την εξυπηρέτηση άλλων συμφερόντων από αυτά που προβάλλονταν ως οι βασικές αρχές τους.
11	Απόπειρα προβοκάτσιας	Αναφορά σε απόπειρα προβοκάτσιας
12	Σύνδεση Αγανακτισμένων-ΣΥΡΙΖΑ	Στοιχεία που μαρτυρούν την σύνδεση (άμεση ή έμμεση) των Αγανακτισμένων και του ΣΥΡΙΖΑ κάποια στιγμή στο πέρασμα του χρόνου με θετικές ή αρνητικές συνέπειες και για τους δύο.
13	Σύνδεση Αγανακτισμένων-Αριστεράς	Σημεία που υποδεικνύουν σύνδεση των Αγανακτισμένων και της Αριστεράς γενικότερα (πλυν του ΣΥΡΙΖΑ).
14	Σύνδεση Αγανακτισμένων-Χρυσής Αυγής	Στοιχεία Σύνδεσης Αγανακτισμένων-Χρυσής Αυγής
15	Σχέση Αγανακτισμένων-Podemós κλπ	Αναφορά σε στοιχεία σύνδεσης και αλληλοτροφοδότησης της δράσης των Podemos ή άλλων αντίστοιχων ομάδων του εξωτερικού με τους Αγανακτισμένους
16	Χαρακτηριστικά Podemos	Αναφορές στα χαρακτηριστικά του κινήματος των Podemos
17	Καταστολή Αγανακτισμένων	Προσπάθειες καταστολής διαφόρων τύπων του κινήματος των αγανακτισμένων, προβοκάτσιας, διάλυσης των συγκεντρώσεων,

		συμπεριλαμβανομένων και των ηλεκτρονικών επιθέσεων, με τον όποιο απώτερο στόχο
--	--	--

Πίνακας 9: *Ανεξάρτητοι κόμβοι*

Αποτελέσματα Κωδικοποίησης

Μετά την διαδικασία κωδικοποίησης, είναι πλέον δυνατόν να «φωτιστεί» το περιεχόμενο υπό διάφορες οπτικές γωνίες προκειμένου να εξαχθούν ενδιαφέροντα ποιοτικά και ποσοτικά συμπεράσματα. Οι κόμβοι που επιλέχθηκαν και οι σχετικές με αυτούς διερευνήσεις θα παρουσιαστούν παρακάτω σε εννοιολογικά διαχωρισμένες ενότητες. Θα περιγραφούν ποσοτικά και όπου κρίνεται σκόπιμο και ποιοτικά, ακολουθώντας την κατηγοριοποίηση ανά περίοδο εξέτασης.

Δημιουργία και χαρακτηριστικά του κινήματος

Στην ενότητα αυτή μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτουν οι κόμβοι: «Προπομποί των Αγανακτισμένων», «Καθυστέρηση δημιουργίας Αγανακτισμένων», «Προφίλ Αγανακτισμένων», «Όραμα των Αγανακτισμένων», «Θέσεις-Απόψεις». Μελετώντας τους, μπορεί κανείς να σκιαγραφήσει τα χαρακτηριστικά τους όπως αυτά αναπαράχθηκαν μέσα από τις συζητήσεις των πολιτών στην ελληνική μπλογκόσφαιρα.

«Προπομποί των Αγανακτισμένων»

Α Ο κόμβος αυτό απάντησε μόνο στην 1^η περίοδο και μόνο σε ένα από τα υπό εξέταση ιστολόγια με 8 συνολικές αναφορές καταλαμβάνοντας το 3,25% της έκτασης του, σύμφωνα με τον πίνακα 10.

	πέριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	1	-	-	-
Συνολικός αριθμός αναφορών	8	-	-	-

Πίνακας 10: *κόμβος «Προπομποί των Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης*

«Καθυστέρηση δημιουργίας Αγανακτισμένων»

Ο κόμβος αυτό απάντησε μόνο στις 2 πρώτες περιόδους και σε τρία ιστολόγια με 4 συνολικές αναφορές, σύμφωνα με τον πίνακα 11.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	2	1	0	0
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	3 (0,27%)	1 (0,2%)	0	0

Πίνακας 11: κόμβος «Καθυστέρηση δημιουργίας Αγανακτισμένων»

ανά περίοδο εξέτασης

Χαρακτηριστικά χωρία του κόμβου αυτού είναι:

- «...Γιατί χώριζαν τους πολίτες και τους εξέθεται σε προβοκάτσιες, εγκληματικές ενέργειες και στην αστυνομική βαρβαρότητα» (pitsirikos)
- «...Αυτά το ερωτήματα πρέπει να απευθυνθούν σε ηγεσίες κομμάτων και στους προέδρους των συνδικάτων. Αυτοί χώρισαν τους πολίτες. Ας πρόσεχαν, βέβαια, και εκείνοι οι πολίτες που δέχονται να είναι σε κοπάδια.» (pitsirikos)
- «...Σημειώνουν ότι ο λόγος που πλέον οι πάντες ακούν τους "Αγανακτισμένους" πολίτες είναι επειδή τα χρήματα τελειώσαν και μαζί τους και οι ψεύτικες ελπίδες και ο εκμαυλισμός συζητήσεων, που κρατούσε στους καναπέδες, όσους θα έπρεπε από καιρό να έχουν αντιδράσει.» (thesecretrealtruth)
- «...οι σημερινοί αγανακτισμένοι χρειάστηκε να περιμένον λίγους μήνες για να δουν την 'κατάρρευση' του σαθρού πολιτικού - κομματικού συστήματος της Ελλάδας.» (protagon)

«Προφίλ Αγανακτισμένων»

Ο κόμβος αυτό απάντησε βρέθηκαν σε όλες τις περιόδους και σε 8 συνολικά ιστολόγια με 32 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 12.

	Πέριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	6	4	2	1
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	15 (0,75%)	13(1,61%)	3(2,4%)	1(0,42%)

Πίνακας 12: κόμβος «Προφίλ Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Χαρακτηριστικές εκφράσεις του κόμβου αυτού ανά περίοδο είναι:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Η λέξη 'Αγανακτισμένοι' δεν θέλει με τίποτα να υποκινήσει ή να υποδείξει τον τρόπο, απεναντίας, δηλώσαμε από την αρχή ότι θέλουμε να βρεθούμε ειρηνικά και αυθόρμητα, χωρίς σχέδιο και πλάνο. Μόνο να δηλώσουμε την ειρηνική διαμαρτυρία μας» (antinews)
- «...μαζικό κίνημα αποδοκιμασίας της Μνημονιακής πολιτικής, έξω από κομματικά στεγανά» (antinews)
- «...ειρηνικό και μαζικό, όσο συσπειρώνεται γύρω από την ελληνική σημαία, γίνεται ο φορέας αμφισβήτησης της ηγεμονίας ενός ολόκληρου καθεστώτος.» (antinews)
- «...όλοι εκείνοι που 'αγανακτούν', όλοι εκείνοι που 'αγανάκτησαν' και όλοι εκείνοι που «θα αγανακτήσουν» (ακόμα κι αν δεν το ξέρουν ακόμα, γιατί είναι πολύ μικροί...).» (Newbeast)
- «...ο στόχος όλων εδώ είναι κοινός: να αντιληφθούν αυτοί που αποφασίζουν για τη χώρα μας, ότι δεν θα τους ανεχθούμε άλλο. Δεν βλέπουμε την ελπίδα, δεν μας αφήνουν να ονειρευόμαστε» (Newbeast)
- «...μη βίαιη αμφισβήτηση, που αποδεδειγμένα πια ενοχλεί το πολιτικό σύστημα.» (rapatzides)
- «...Το μόνα μας όπλα είναι η ενότητα, η αλληλεγγύη και το να καταλάβουμε, επιτέλους, πως είμαστε ένας λαός. Ένας – όχι πενήντα διαφορετικοί.» (pitsirikos)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Η αυθόρμητη αντίδραση μας, γρήγορα πήρε διαστάσεις και μορφοποιήθηκε ως ένα κίνημα που όμοιο του δεν έχει ξαναγίνει στα ελληνικά χρονικά.» (Newbeast)
- «...Τώρα είμαστε, όχι μόνο αγανακτισμένοι αλλά ενωμένοι και αποφασισμένοι. Οι κομματικοί διαχωρισμοί που τόσα χρόνια σκόπιμα μας επιβλήθηκαν, δεν έχουν καμία θέση ανάμεσά μας. Για μας δεν υπάρχει Δεξιά και Αριστερά αλλά μόνο Ελλάδα και Έλληνες. Αυτό που προέχει τώρα είναι να ενωθούμε όλοι μας, να συσπειρωθούμε, να συμπράξουμε με κάθε τρόπο και να επιτελέσουμε το καθήκον μας απέναντι στους εαυτούς μας, στα παιδιά μας και στην πατρίδα μας.» (Newbeast)
- «...βγήκαμε στους δρόμους και τις πλατείες όλης της Ελλάδας, χωρίς οργάνωση μα με πολύ πίστη και διάθεση για Ελευθερία και Δημοκρατία.» (rapatzides)
- «...Στο Σύνταγμα πήγανε: Η πλειοψηφία των Αθηναίων, έστω και μια-δυο φορές, έστω και για λίγη ώρα. Κατέβηκαν και αριστεροί, και δεξιοί, και κεντρώοι, και απολίτικοι. Κατέβηκαν και αριστεροί που τραγούδαγαν τον εθνικό ύμνο, κατέβηκαν και δεξιοί που τραγούδαγαν «πότε θα κάνει ξαστεριά». Όπως, από την άλλη, κατέβηκαν και αριστεροί που βλέπαν την πάνω πλατεία και λέγανε «κοίτα τους φασίστες», κατέβηκαν και δεξιοί που βλέπαν την κάτω πλατεία και λέγανε «κοίτα τους μπαχαλάκηδες». Όπως, από την άλλη, κατέβηκαν και φασίστες και μπαχαλάκηδες. Κοινώς κατέβηκαν Αθηναίοι από όλους τους χώρους. Ο καθένας για τους λόγους του, ο καθένας με τα αιτήματά του. Στη σούμα, κυριάρχησαν συνθήματα ενάντια στην κυβέρνηση, το μνημόνιο και το ξεπούλημα της χώρας. Επίσης κυριάρχησαν αιτήματα για πολιτικές και πολιτειακές μεταβολές (από το να πέσει η κυβέρνηση μέχρι το να φτιάξουμε νέο Σύνταγμα και από την αντίθεση στα κοινοβουλευτικά κόμματα μέχρι το αίτημα για άμεση δημοκρατία)» (thesecretrealtruth)
- «...Άνθρωποι κάθε ηλικίας, φύλλου και πολιτικής άποψης, σταθήκαμε ο ένας δίπλα στον άλλο ξεχνώντας έστω και για λίγο τα όσα μας χωρίζουν και αντιλαμβανόμενοι ότι η χώρα και ο λαός μας ήταν σε μεγάλο κίνδυνο και έπρεπε να αντιδράσουμε πριν να είναι αργά» (thesecretrealtruth)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Οι αληθινοί «αγανακτισμένοι» έχουν διαφορετική συμπεριφορά. Έτσι νομίζω τουλάχιστον. Δεν χρησιμοποιούν τα παιδιά τους, δεν κουνάνε σημαίες, δεν μετέχουν στο φτηνό χιούμορ περί χοντρών πολιτικών που τρώνε και δεν δίνουν, δεν κρεμάνε πανό με ασυναρτησίες και συνωμοτικά σενάρια. Και τέλος πάντων δεν βρίζουν όλους τους άλλους εκτός από τους εαυτούς τους. Άλλωστε οι

αληθινά αγανακτισμένοι αυτού του τύπου γνωρίζουν ότι αυτές οι απλουστεύσεις, μας έφεραν εδώ που μας έφεραν.» (dextrem)

- “...οι αγανακτισμένοι έβαλαν στο στόχαστρό τους όλα τα πολιτικά κόμματα, θεωρώντας ότι σταμάτησαν να εκπληρώνουν την αποστολή τους που είναι η προάσπιση του δημόσιου συμφέροντος και όχι του κομματικού” (tromaktiko)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...ανεξάρτητα τι ψήφισε ο καθένας, να υψώσουμε το ανάστημα στους δανειστές και να διεκδικήσουμε καλύτερο μέλλον για τη χώρα μας.» (tromaktiko)

Μπορεί να παρατηρήσει κανείς τη εντονότερη παρουσία του κόμβου αυτού κατά τις πρώτες περιόδους εξέτασης του κινήματος, όπου οι βασικές αρχές του κινήματος σφυρηλατήθηκαν μέσα από τις συζητήσεις και δημοσιεύματα και των ιστολογίων. Οδεύοντας από την τρίτη περίοδο στην τέταρτη, αρχίζουν να διαφαίνονται αναφορές στην παρελθοντική δράση των Αγανακτισμένων αλλά και κάποια στοιχεία κριτικής που αφορούν στο προφίλ τους. Προς το τέλος της περιόδου που εξετάζεται, οι αναφορές σε τέτοια στοιχεία είναι πλέον λιτές και δεν θυμίζουν πολλά από τις αντίστοιχες της εποχής της 25^{ης} Μαΐου 2011.

«Όραμα των Αγανακτισμένων»

Ο κόμβος αυτό απάντησε μόνο στην 1η και στην 3η περίοδο και σε 7 συνολικά ιστολόγια με 15 συνολικές αναφορές, σύμφωνα με τον πίνακα 13.

	πέριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	5	0	2	0
Συνολικός αριθμός αναφορών (κάλυψη)	10(1,05%)	0	5 (3,41%)	0

Πίνακας 13: κόμβος «Όραμα των Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Χαρακτηριστικές εκφράσεις του κόμβου αυτού ανά περίοδο είναι:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Ο λαός απαιτεί κοινωνική δικαιοσύνη, κι αυτό προϋποθέτει διάλυση του μεταπολιτευτικού πολιτικού μοντέλου και δημιουργία μιας νέας μορφής διακυβέρνηση, που να δίνει ελπίδα και προοπτική.» (Antinews)
- «...Ποτέ δεν είχαμε πλησιάσει τόσο στη «νέα Μεταπολίτευση», που χρόνια τώρα οραματιζόμαστε» (Antinews)
- «...Ίσως ήρθε λοιπόν ο καιρός να διαλυθούν τα υπάρχοντα κόμματα που εκπροσωπούν μόνο τον εαυτό τους και να αντικατασταθούν από νέα, τα οποία θα προκύψουν μέσα από την κοινωνία.»
- «...Οι ταμπέλες των βασικών θεσμών, κόμματα, μίντια, συνδικάτα, μπορεί να μην αλλάξουν, το περιεχόμενο τους όμως θα υποστεί δραστική αλλαγή. Είναι ζήτημα χρόνου.» (thesecretrealtruth)
- «...Θέλω μια χώρα που δεν θα χρειάζεται να «λαδώνω», μια χώρα όπου οι πολιτικοί θα είναι σαν τον κάθε πολίτη με τα ίδια δικαιώματα και τις ίδιες υποχρεώσεις, οι πολίτες θα σέβονται το κράτος και το κράτος τους πολίτες, μια χώρα που ο νόμος δεν θα φοβίζει αλλά θα τιμωρεί και θα νουθετεί, μια χώρα.. για την οποία θα είμαι περήφανος παραδίδοντας την στην επόμενη γενιά.» (trelokouneli)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...η κατάργηση των μνημονίων και η απομάκρυνση από την εξουσία των πολιτικών κομμάτων που τα ψήφισαν, αφού πρώτα οδήγησαν την χώρα σ' αυτά, με τη ληστρική πολιτική τους. Και φυσικά, η τιμωρία των υπευθύνων για την καταστροφή της χώρας, ειδικά αν αποδεικνύονταν ότι το έκαναν με οικονομικά ανταλλάγματα.» (tromaktiko)
- «...το ρεαλιστικό ζητούμενο δεν μπορεί να ήταν άλλο, από την επαναφορά της δημοκρατίας σε μια πιο ανόθευτη μορφή (απλή αναλογική), με κόμματα που να σέβονται τον λαό του οποίου αποτελούν υπηρέτες και με μεγαλύτερη συμμετοχή του πολίτη στην λήψη αποφάσεων (δημοψηφίσματα, ύπαρξη κληρωτών στην εξουσία κλπ).» (tromaktiko)

Και εδώ μπορεί να παρατηρήσει κανείς ότι εκτός από την μη παρουσία δημοσιευμάτων στην τελευταία περίοδο που να περιέχουν τέτοια στοιχεία, έχει αλλάξει και το ύφος των σχετικών χωρίων το οποίο στο ξεκίνημα της πορείας ήταν πιο ζωηρό και φιλόδοξο.

«Θέσεις-Απόψεις»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 10 συνολικά ιστολόγια με 25 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 14.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	9	4	3	1
Συνολικός αριθμός αναφορών (κάλυψη)	17(4,3%)	4(8,875%)	3(0,55%)	1(0,67%)

Πίνακας 14: κόμβος «Θέσεις-Απόψεις» ανά περίοδο εξέτασης

Εκδηλώσεις Αγανακτισμένων

Στη θεματική ενότητα αυτή θα μπορούσε κανείς να εντάξει τους κόμβους «Κάλεσμα σε συγκεντρώσεις», «Αναφορές συγκεντρώσεων», «Έκταση συγκεντρώσεων αγανακτισμένων», «Περιγραφές συγκεντρώσεων», «Κοινωνική Δικτύωση», «Φρασεολογία-συνθήματα», «Επιτυχία των Αγανακτισμένων».

«Κάλεσμα σε συγκεντρώσεις»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 9 συνολικά ιστολόγια με 19 συνολικές αναφορές, σύμφωνα με τον πίνακα 15.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	7	4	1	1
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	10(1,7%)	7(3,7%)	1(0,15%)	1(2,12%)

Πίνακας 15: κόμβος «Κάλεσμα σε συγκεντρώσεις» ανά περίοδο εξέτασης

Χαρακτηριστικά χωρία του κόμβου αυτού ανά περίοδο είναι:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Από τις 25 Μαΐου στην πλατεία Συντάγματος, σε όλες τις πλατείες της χώρας, δίνουμε μια μεγάλη μάχη νομιμότητας, ενάντια: στις αυθαιρεσίες της πολιτικής

εξουσίας, στο παράνομο χρέος, που δεν θα πληρώσουμε. Ενάντια στο παράνομο μνημόνιο, τη δανειακή σύμβαση και το μεσοπρόθεσμο, ενάντια στις παράνομες τράπεζες.» (Antinews)

- «...Νέα ραντεβού στο Σύνταγμα και στις πλατείες όλης της χώρας έχουν δώσει για τις 7 αύριο το βράδυ, οι Αγανακτισμένοι, με σύνθημα "οι πλατείες είμαστε εμείς και είμαστε παντού".» (Antinews)
- «...Όλοι πλατεία να γράψουμε ιστορία» (Newbeast)
- «...Μεταξύ μιας εβδομάδας εργασίας και ενός σαββατοκύριακου διασκέδασης υπάρχει μια ώρα για να εκφράσουμε τα συναισθήματά μας ενωμένοι, στο πιο παράλογο αίτημα: να μεταμορφώσουμε όλα όσα ο καθένας πιστεύει πως πρέπει να αλλάξουν. Αμίλητοι, ακούνητοι, πιασμένοι χέρι-χέρι, φορώντας την ίδια Μάσκα, για μια ώρα μεταξύ 8 και 9 το βράδυ της Παρασκευής στην πλατεία Συντάγματος απέναντι από τον Άγνωστο Στρατιώτη μαζί σαν ένα Πρόσωπο. Κάθε Παρασκευή μέχρι να τα καταφέρουμε. Ενώσου μαζί μας στην Εκκωφαντική Ησυχία!» (trelokouneli)
- «...Οι αγανακτισμένοι της Θεσσαλονίκης καλούν τους αγανακτισμένους απ' όλες τις πόλεις τις Β.Ελλάδας να γίνουν ρυάκια που θα ενωθούν σε ένα μεγάλο ποτάμι που θα ξεκινά από την Θεσσαλονίκη και θα καταλήγει στο Σύνταγμα με το σύνθημα ΟΛΗ Η ΕΛΛΑΔΑ ΣΤΗΝ ΠΛΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΥ ΘΑ ΓΡΑΨΕΙ ΙΣΤΟΡΙΑ!» (tromaktiko)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Ένα χρόνο μετά καλούμε όλους τους Έλληνες πολίτες την Παρασκευή 25 Μαΐου 2012, στις 6:00 μ.μ να δώσουμε ένα βροντερό ειρηνικό παρόν στην πλατεία Συντάγματος, για να καταγγείλουμε τις πολιτικές των Μνημονίων αλλά και όλους αυτούς που οδήγησαν την χώρα μας στην απώλεια της εθνικής κυριαρχίας και τους Έλληνες στην οικονομική εξαθλίωση. Υπενθυμίζουμε σε όλους πως είμαστε πάντα εδώ και αγωνιζόμαστε για την λευτεριά της πατρίδας και του Ελληνικού λαού. Τώρα είμαστε, όχι μόνο αγανακτισμένοι αλλά ενωμένοι και αποφασισμένοι. Οι κομματικοί διαχωρισμοί που τόσα χρόνια σκόπιμα μας επιβλήθηκαν, δεν έχουν καμία θέση ανάμεσά μας. Για μας δεν υπάρχει Δεξιά και Αριστερά αλλά μόνο Ελλάδα και Έλληνες. Αυτό που προέχει τώρα είναι να ενωθούμε όλοι μας, να συσπειρωθούμε, να συμπράξουμε με κάθε τρόπο και να επιτελέσουμε το καθήκον μας απέναντι στους εαυτούς μας, στα παιδιά μας και στην πατρίδα μας. Εν όψει των επαναληπτικών εκλογών της 17/6/2012, η επέτειος του Συντάγματος αποκτά ιδιαίτερη σημασία καθώς καλούμαστε όχι μόνο να τιμήσουμε τους αγώνες μας και τους νεκρούς μας αλλά και να ανταποκριθούμε στην ανάγκη και την προσδοκία του Ελληνικού Λαού να συνεχιστεί και να ολοκληρωθεί η πορεία για την απελευθέρωση και την αναγέννησή του. Καλούμε όλα τα αντιμνημονιακά κόμματα και κινήματα,

χωρίς πολιτικές ταμπέλες και σημαίες να ενώσουν τις δυνάμεις τους με τους απλούς πολίτες και να συμμετέχουν ενεργά σε αυτή την επέτειο της δημοκρατίας. Να δείξουμε στο σύστημα ότι δεν το φοβόμαστε. Δεν μας τρομάζουν τα δακρυγόνα και οι μονάδες καταστολής τους. Δεν μας κάμπει η βία τους. Είμαστε πολλοί και είναι λίγοι. Οι συλλογικότητες που υπογράφουν το παρόν καλούμε όλους τους Έλληνες δημοκράτες πολίτες να συγκεντρωθούμε στο Σύνταγμα, για να δηλώσουμε όλοι μαζί την αντίθεσή μας απέναντι στο αντιλαϊκό καθεστώς των κυβερνήσεων του μνημονίου. Στις 25 Μάη, Ένα χρόνο μετά, θα είμαστε ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΕΚΕΙ! Θα είμαστε εκεί γιατί οφείλουμε να παλέψουμε για τις ζωές μας. Θα είμαστε εκεί γιατί τώρα θα είναι δύσκολο γι' αυτούς να παίξουν τα παιχνιδάκια της εξουσίας τους. Θα είμαστε εκεί γιατί είμαστε όλοι εναντίον του μνημονίου και της εξαθλίωσης των λαών της Ευρώπης. Θα είμαστε εκεί και γι' αυτούς που "έφυγαν" άδικα. Θα είμαστε εκεί και θα είμαστε όλοι μαζί ενωμένοι», αναφέρουν χαρακτηριστικά.» (Newbeast)

- «...ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΝΕΙΡΟ ΟΜΩΣ, ΚΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΥΠΝΗΣΟΥΜΕ ΑΜΕΣΩΣ ΚΑΙ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΕΝΝΟΜΕΝΟΙ , ΝΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ, , ΣΕ ΜΙΑ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΦΩΝΑΞΟΥΜΕ.ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ- ΩΣ ΕΔΩ!!» (eglimatikotita)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...ΟΛΟΙ μαζί πάμε γερά. Από τον καναπέ δεν γίνεται τίποτα» (Newbeast)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Ενώνουμε όλοι τις φωνές μας στο Σύνταγμα, στις 17 Φεβρουαρίου, όταν μεταβεί η ελληνική αντιπροσωπεία στις Βρυξέλλες να διαπραγματευτεί το ελληνικό χρέος. Ένα παλλαϊκό συλλαλητήριο είναι το μεγαλύτερο διαπραγματευτικό μας χαρτί. Όλοι στην πλατεία Συντάγματος αλλά και στις άλλες πλατείες της χώρας, ανεξάρτητα τι ψήφισε ο καθένας, να υψώσουμε το ανάστημα στους δανειστές και να διεκδικήσουμε καλύτερο μέλλον για τη χώρα μας.» (tromaktiko)

Από τα παραπάνω φαίνεται η ισχυρότερη παρόρμηση του κινήματος κατά την πρώτη περίοδο, η αναζωπύρωση του στη δεύτερη περίοδο ένα χρόνο μετά με εμφανή διάθεση να αντληθεί ενέργεια από τις παρελθοντικές εκδηλώσεις, η ύφεση του κατά την Τρίτη περίοδο και η προσπάθεια αναθέρμανσης με διαφορετικό τόνο πλέον στην περίοδο που περικλείει τις εκλογές του Ιανουαρίου 2015.

«Αναφορές συγκεντρώσεων»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 10 συνολικά ιστολόγια με 72 συνολικές αναφορές, 41 εκ των οποίων στην 1^η περίοδο σύμφωνα με τον πίνακα 16.

	πέριξ 25 ^{ης}	έως Μάιος-Ιούνιος	Ιούλιος 2012 -	Πέριξ Ιανουαρίου
--	------------------------	-------------------	----------------	------------------

	Μαΐου 2011	2012	Ιούνιος 2014	2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	9	5	5	4
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	41(1,75%)	6(0,5%)	17(1,4%)	9(1,58%)

Πίνακας 16: κόμβος «Αναφορές συγκεντρώσεων» ανά περίοδο εξέτασης

Χαρακτηριστικά χωρία του κόμβου αυτού ανά περίοδο είναι:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Στην Αθήνα η συγκέντρωση θα πραγματοποιηθεί στην πλατεία Συντάγματος από τις 18.00 μέχρι 23.30, και χιλιάδες άνθρωποι έχουν δηλώσει στην ιστοσελίδα "Αγανακτισμένοι στο Σύνταγμα" στο Facebook ότι θα παρευρεθούν.» (Antinews)
- «...Παρόμοιες διαδηλώσεις όμως έχουν προγραμματιστεί για τη Τετάρτη στη Θεσσαλονίκη και στην Πάτρα.» (Antinews)
- «...Παρόμοιες διαδηλώσεις όμως έχουν προγραμματιστεί για τη Τετάρτη στη Θεσσαλονίκη και στην Πάτρα.» (Antinews)
- «...Δεκάδες χιλιάδες ήταν και πάλι οι Έλληνες πολίτες που συγκεντρώθηκαν στις πλατείες των μεγαλύτερων πόλεων της χώρας στα πλαίσια του κινήματος των "Αγανακτισμένων".» (parapolitiki)
- «...Οι Έλληνες «Αγανακτισμένοι» καθ'όλη τη διάρκεια της εβδομάδας υπήρξαν πιστοί στο ραντεβού τους. Κάθε μέρα., λίγο μετά τις 18:00 στην Πλατεία Συντάγματος έδιναν το παρόν δυναμικά, με ρυθμό και παλμό.....» (thesecretrealtruth)
- «...Όλοι οι δρόμοι γύρω από το Σύνταγμα έχουν γεμίσει ενώ ο κόσμος καταφθάνει συνεχώς. Ήδη ο κόσμος ξεπερνάει τις 40.000 !! ενώ όσο περνάει η ώρα ίσως και να ζήσουμε μια από τις μεγαλύτερες συγκεντρώσεις στην ιστορία της Ελλάδας. Πολύς κόσμος και στις υπόλοιπες πόλεις.» (tromaktiko)
- «...Για 40η συνεχόμενη μέρα και έκτη Κυριακή, οι "Αγανακτισμένοι" βρίσκονται και σήμερα και διαδηλώνουν στην πλατεία Συντάγματος, ενώ ήδη έχει διακοπεί η κυκλοφορία στη λεωφόρο Αμαλίας.» (dexiextrem)

- «...οι κινητοποιήσεις πρόκειται να συνεχιστούν κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού και να κλιμακωθούν τον Σεπτέμβριο.» (paratzides)
- «...Ειδικότερα, οι «Αγανακτισμένοι», όπως έκαναν γνωστό, πρόκειται να δώσουν δυναμικά το παρόν, κατά τη διάρκεια της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης όπου θα πραγματοποιήσουν πανελλαδική συγκέντρωση διαμαρτυρίας.» (paratzides)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Ένα χρόνο μετά τη γέννηση του κινήματος και δεκάδες Αγανακτισμένοι πολίτες έχουν επιστρέψει στην πλατεία Συντάγματος αλλά και σε πολλές άλλες πλατείες της χώρας.» (paratzides)
- «...Η πλατεία Συντάγματος γέμισε και πάλι από αγανακτισμένους, οι οποίοι ενώνουν και πάλι τις φωνές τους κατά την μέτρων που έχουν «γονατίσει» τους Έλληνες και της κυβερνητικής πολιτικής.» (trelokouneli)
- «...Μετά από έξι μήνες περίπου απουσίας από το Σύνταγμα επέστρεψαν οι Αγανακτισμένοι.» (tromaktiko)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Στους δρόμους βγαίνουν αύριο με τις μηχανές τους οι Αγανακτισμένοι Μοτοσικλετιστές Ελλάδας που θα πραγματοποιήσουν την 49η Μοτοπορεία τους στην Αττική.» (Newbeast)
- «...Την Κυριακή 10 Μαρτίου στις 6 το απόγευμα, η πλατεία Συντάγματος θα προσπαθήσει να πάρει τη σκυτάλη από την κεντρική πλατεία της Λισαβόνας.» (thesecretrealtruth)
- «...Ένας χρόνος πέρασε και τώρα νάτους στο Σημείο Μηδέν και του αγώνα...» (thesecretrealtruth)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Νέα συγκέντρωση συμπαράστασης της πρωτοβουλίας «Ανάσα Αξιοπρέπειας» οργανώνεται σήμερα στις 17:00 στο Σύνταγμα, αλλά και σε όλες τις πόλεις της χώρας. Στον ίδιο παλμό θα κινηθούν και πολλές πόλεις του εξωτερικού, από ομάδες πρωτοβουλίας που συμπαρίστανται στο αίτημα της Ελλάδας να ακυρωθεί η λάθος συνταγή της λιτότητας και να υπάρξει μια νέα συμφωνία.» (Newbeast)
- «...Πλήθος κόσμου έχει γεμίσει την πλατεία Συντάγματος, συμμετέχοντας στη συγκέντρωση υποστήριξης της ελληνικής κυβέρνησης και διαμαρτυρίας κατά της Μέρκελ» (trelokouneli)

- «...Μετά τις επιτυχημένες διαδηλώσεις της περασμένης Τετάρτης, αλλά και της Πέμπτης 5 του Φλεβάρη, όταν πολίτες όλων των ηλικιών συγκεντρώθηκαν και έδωσαν δυναμικό «παρών» στην κρίσιμη διαπραγμάτευση για τη χώρα μας, το κύμα συνεχίζεται για τρίτη φορά.» (trelokouneli)

Όπως θα περίμενε κανείς, τα χαρακτηριστικά των αναφορών σε συγκεντρώσεις ακολουθούν αυτά του καλέσματος. Η κάλυψη όμως των συγκεντρώσεων γίνεται πολύ εντονότερα κατά την πρώτη περίοδο που εξετάζεται με πολύ μεγαλύτερο αριθμό αναφορών. Ένα χρόνο μετά η προσπάθεια αναθέρμανσης του κινήματος αντανακλάται και στην μπλογκόσφαιρα. Διαφαίνεται από τον τόνο γραφής η ύφεση της διετίας που ακολουθεί και κατά την τελευταία περίοδο γίνεται η επανεμφάνιση με διαφορετικά χαρακτηριστικά, όπως για παράδειγμα το σύνθημα «Ανάσα Αξιοπρέπεια» που αναφέρεται στο Newbeast.

«Έκταση συγκεντρώσεων αγανακτισμένων»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 8 συνολικά ιστολόγια με 24 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 17.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιουνίος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	8	2	2	1
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	18(1,02%)	2(0,45%)	3(0,6%)	1(0,34%)

Πίνακας 17: κόμβος «Έκταση συγκεντρώσεων αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Αντιπροσωπευτική εικόνα της έκτασης των συγκεντρώσεων ανά περίοδο δίνεται παρακάτω:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Σύμφωνα με τις προσκλήσεις που απαντήθηκαν θετικά σήμερα το απόγευμα η πλατεία Συντάγματος στην Αθήνα αναμένεται να «γεμίσει» με περισσότερους από 26.000 διαδηλωτές. Στη Θεσσαλονίκη 22.728 πολίτες (μέχρι λίγο μετά τις 4) έχουν δώσει ραντεβού μπροστά από το σύμβολο της πόλης, το Λευκό Πύργο, ενώ στην Πάτρα έχουν δηλώσει συμμετοχή στη διαμαρτυρία περισσότερα από 6.000 άτομα.» (Newbeast)

- «...Κατά χιλιάδες συρρέουν οι «αγανακτισμένοι» στον Λευκό Πύργο με ξυπνητήρια καλώντας τους κατοίκους της πόλης με συνθήματα να «ξυπνήσουν» και να βγουν στους δρόμους. Πάνω από 5.000 άνθρωποι έχουν ήδη συγκεντρωθεί.» (Newbeast)
- «...Ο κόσμος που έχει κατακλύσει και σήμερα την πλατεία Συντάγματος ξεπερνά, σύμφωνα με εκτιμήσεις της αστυνομίας τις 12.000 και αναμένεται να αυξηθεί κι άλλο, μιας και σε λίγη ώρα κλείνουν και τα εμπορικά καταστήματα» (Newbeast)
- «...Οι εκτιμήσεις τους ανεβάζουν από 300.000 έως 500000 χιλιάδες και αν υπολογίσουμε τις συγκεντρώσεις σε άλλες πόλεις της χώρας τότε μιλάμε για την μεγαλύτερη ταυτόχρονη πολιτών στην χώρα ...που ξεπερνά το 1.000.000» (rapatzides)
- «...παρουσία του κόσμου στη πλατεία Συντάγματος ξεπέρασε οποιαδήποτε προσδοκία. Ήδη από τις έξι το απόγευμα είχαν μαζευτεί περισσότερα από δέκα χιλιάδες άτομα όλων των ηλικιών και των κοινωνικών τάξεων στη πλατεία και στους γύρω δρόμους. Μπροστά από τη Βουλή, χιλιάδες κόσμος» (protagon)
- «...Αν και είναι Δευτέρα, στη συνέλευση είναι αρκετές χιλιάδες άνθρωποι και ο καθένας λέει ό,τι θέλει.» (pitsirikos)
- «...Πάνω από 40.000 Έλληνες "αγανακτισμένοι" βρίσκονται αυτή την ώρα στην πλατεία Συντάγματος.. Σύμφωνα με την αστυνομία, η σημερινή συμμετοχή των πολιτών ξεπερνά σε όγκο τις προηγούμενες συγκεντρώσεις.» (trelokouneli)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Αυτή τη στιγμή περισσότερα από 500 άτομα δίνουν το «παρών» στο σημείο, όπου ξεκίνησαν να συγκεντρώνονται έξω από τη Βουλή από τις 16:00 το απόγευμα. Κλειστή παραμένει η Λ. Αμαλίας.» (trelokouneli)
- «...Γύρω στις 17:00 άρχισαν... να συγκεντρώνονται στην Πλατεία Συντάγματος περίπου 1.500 με 2.000 άτομα "Αγανακτισμένοι".» (tromaktiko)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Πλήθος κόσμου άρχισε να συγκεντρώνεται στο Σύνταγμα» (thesecretrealtruth)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...στο Σύνταγμα διαδήλωσαν ειρηνικά πάνω από 15.000 πολίτες, ενώ ανάλογες συγκεντρώσεις έγιναν σε όλες τις μεγάλες πόλεις της χώρα» (trelokouneli)

Από τα παραπάνω είναι εμφανές ότι σε ότι έχει να κάνει με την αναφορά στην έκταση των συγκεντρώσεων στην μπλογκόσφαιρα, τα μεγέθη είναι εντυπωσιακά κατά την πρώτη

περίοδο ενώ η εκτόνωση που σημειώνεται είναι ιδιαίτερα έντονη κατά την πορεία έως τις εκλογές του Ιανουαρίου 2015.

«Περιγραφές συγκεντρώσεων»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 10 συνολικά ιστολόγια με 43 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 18.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	10	2	5	2
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	35(2,36%)	2(1,49%)	5(0,82%)	2(0,8%)

Πίνακας 18: κόμβος «Περιγραφές συγκεντρώσεων» ανά περίοδο εξέτασης

Αποσπάσματα από περιγραφές των συγκεντρώσεων των αγανακτισμένων δίνονται ανά περίοδο παρακάτω:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...δεν θα υπάρχει κομματικός χρωματισμός, πλακάτ ή σχέδιο» (Antinews)
- «...ΜΟΝΟ με ελληνικές σημαίες, με ενωτικά συνθήματα, τραγουδώντας ριζίτικα και μπουτζώνοντας τους “ Μαυρογιαλούρους”, οι νέοι αγανακτισμένοι δηλώνουν ότι δεν ξεπουλάνε την χώρα, δεν αναγνωρίζουν τους πολιτικούς και την κυβέρνηση που εκλέχτηκαν με ψέματα» (eglimatikotita)
- «...Αψηφώντας το βροχερό καιρό άνθρωποι όλων των ηλικιών βγήκαν για δεύτερη μέρα στους δρόμους» (Newbeast)
- «...Οι διαδηλωτές τραγούδησαν τον εθνικό ύμνο, ενώ κάποιοι από τους συγκεντρωμένους έφτασαν μπροστά στο μνημείο του Άγνωστου Στρατιώτη και «έστησαν» την ελληνική σημαία.» (Newbeast)
- «...Υπάρχει μεγάλος ενθουσιασμός, μεγαλύτερος σίγουρα από άλλες παρόμοιες προσπάθειες» (Olympia)

- «...Πήρε ένας κύριος χτες το μικρόφωνο και είχε τόσο θυμό μέσα του, τόση οργή, που δεν μπορούσε να μιλήσει ο άνθρωπος. Οι λέξεις έβγαιναν πέντε-πέντε από το στόμα του. Τον κοιτούσαν όλοι έκπληκτοι.» (pitsirikos)
- «...Μπροστά από τη Βουλή, χιλιάδες κόσμος, χωρίς καμία κομματική-συνδικαλιστική ταυτότητα ή πανό, φώναζε συνεχώς ρυθμικά «κλέφτες, κλέφτες» αλλά και άλλα συνθήματα εναντίων όλων των πολιτικών ενώ ο κόσμος αντιδρούσε έντονα κάθε φορά που εμφανιζόταν κάποιος από τα παράθυρα της Βουλής.» (protagon)
- «...καταστρώνεται στρατηγικό πλάνο για τον αποκλεισμό της Βουλής, προκειμένου να πετύχουν το στόχο τους και να δημιουργήσουν μία ανθρώπινη αλυσίδα που θα περικυκλώσει το κοινοβούλιο την Τρίτη 28 και Τετάρτη 29 Ιουνίου» (tromaktiko)
- «...Στη Θήβα πάλι, η συνέλευση των εκεί αγανακτισμένων αποφάσισε τη διεξαγωγή συγκεντρώσεων διαμαρτυρίας έξω από πολιτικά γραφεία βουλευτών του νομού με πανό, αφίσες και συνθήματα.» (tromaktiko)
- «...Στις συγκεντρώσεις των τελευταίων ημερών, σημαντική ήταν και η παρουσία του «ιππικού», δηλαδή των δικυκλιστών που έδωσαν την δική τους ξεχωριστή «παράσταση» με τις κόρνες και τα μαρσαρίσματα τους πριν καταλήξουν στο «σημείο μηδέν». Στο «ιππικό» θα πρέπει όμως για να είμαστε δίκαιοι, να συμπεριλάβουμε και τους ποδηλάτες, οι οποίοι οργανωμένα πέρασαν τις βραδινές ώρες από το Σύνταγμα.» (tromaktiko)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...στην πλατεία Συντάγματος υπήρχε κόσμος, σε αριθμό ασυνήθιστος για εκείνη την ώρα. Όσο περνούσε η ώρα, ο κόσμος πλήθαινε μέχρι που η λεωφόρος Αμαλίας και οι παρακείμενοι οδοί είχαν πλημμυρίσει από ζωή.» (Newbeast)
- «...οι συγκεντρωμένοι μοίρασαν φαγητό σε άπορους συμπολίτες μας. Νωρίτερα στο σημείο βρέθηκε και μια μηχανοκίνητη πορεία που ξεκίνησε από τον Πειραιά.» (tromaktiko)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Έξω από το κτίριο του IOBE στο Κεφαλάρι, όπου θα απονεμηθεί στον Λουκά Παπαδήμο το “Αριστείο IOBE”, έχουν συγκεντρωθεί αυτή την στιγμή Αγανακτισμένοι Μοτοσκλητιστές» (eglimatikotita)
- «...Οι Έλληνες ολοένα και αυξάνονται στη πλατεία Συντάγματος, με την αστυνομία να ξεκινά σιγά – σιγά να «σπάει» τις διαδηλώσεις. Ωστόσο η αστυνομική βία δεν πτοεί τους διαδηλωτές, αντίθετα τους εξοργίζει και τα επεισόδια δεν αργούν να κάνουν την εμφάνισή τους.» (Olympria)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Στο Συνταγμα η 74η Μοτοπορεία των Αγανακτισμένων Μοτοσυκλετιστών Ελλάδας...» (tromaktiko)

Από τα παραπάνω παρατηρεί κανείς ότι οι περιγραφές είναι πληρέστερες και εντονότερες κατά την πρώτη περίοδο όπου δίνουν διαμέσου της μπλογκόσφαιρας μια πολύ κατατοπιστική εικόνα για τη φύση των συγκεντρώσεων. Ο ιδιαίτερα υψηλός αριθμός αναφορών αυτού του τύπου σε σύγκριση με τις υπόλοιπες περιόδους υποδεικνύει εμφατικά την έκταση που οι συγκεντρώσεις των Αγανακτισμένων καταλάμβαναν την περίοδο αυτή στην πολιτική μπλογκόσφαιρα, σε αντίθεση με τις περιόδους που ακολούθησαν.

«Κοινωνική Δικτύωση»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 8 συνολικά ιστολόγια με 25 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 19.

	πέριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	6	2	3	2
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	15(1,04%)	2(0,43%)	4(0,5%)	4(0,59%)

Πίνακας 19: κόμβος «Κοινωνική Δικτύωση» ανά περίοδο εξέτασης

Στον παραπάνω πίνακα φαίνεται η σταθερή παρουσία της πλατφόρμας κοινωνικής δικτύωσης Facebook ως το βασικό εργαλείο συντονισμού των συγκεντρώσεων ανά την Ελλάδα. Ανεξάρτητα της ύφεσης του κινήματος, οι παρουσίες των αναφορών σε αυτό για τις όποιες συγκεντρώσεις παρέμειναν περίπου αμετάβλητες.

«Φρασεολογία-συνθήματα»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε όλα τα ιστολόγια με 37 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 20.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	10	4	4	3
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	24(0,73%)	4(0,14%)	6(0,19%)	4(0,23%)

Πίνακας 20: κόμβος «Φρασεολογία-συνθήματα» ανά περίοδο εξέτασης

Τα συνθήματα που χρησιμοποιήθηκαν σε κάθε περίοδο που εξετάζεται παρατίθενται παρακάτω:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

(Antinews): «δεν τρομοκρατούμαστε», «ΔΕΝ ΦΕΥΓΟΥΜΕ ΑΝ ΔΕΝ ΦΥΓΟΥΝ. ΔΕΝ ΦΕΥΓΟΥΜΕ ΑΝ ΔΕΝ ΠΑΡΟΥΜΕ ΤΗ ΖΩΗ ΜΑΣ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΜΑΣ».

(dexiextrem): «ΘΕΛΟΥΜΕ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΣΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ»

(Newbeast): «φτάνει πια», «Όλοι πλατεία να γράψουμε ιστορία!», «Δεν θέλουμε οργάνωση, τους θέλουμε όλους»,

(Olympia) : «Τ Ω Ρ Α !!! Να ΞΕΣΗΚΩΘΟΥΜΕ πριν πωληθούμε και εξοντωθούμε!», «ΟΛΟΙ-ΕΣ ΣΕ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ, ΣΤΟΥΣ ΔΡΟΜΟΥΣ, ΣΤΙΣ ΠΛΑΤΕΙΕΣ, ΣΤΙΣ ΑΠΕΡΓΙΕΣ, ΣΤΙΣ ΠΟΡΕΙΕΣ!», «ΝΑ ΑΚΥΡΩΣΟΥΜΕ ΕΔΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΤΟ ΜΕΣ/ΣΜΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΛΕΗΛΑΣΙΑΣ! ΝΑ ΣΩΣΟΥΜΕ ΤΗ ΧΩΡΑ ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ!», «ΔΕΝ ΠΟΥΛΑΜΕ – ΔΕΝ ΧΡΩΣΤΑΜΕ – ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΟΥΜΕ!», «ΑΓΩΝΙΖΟΜΑΣΤΕ, ΑΝΑΤΡΕΠΟΥΜΕ, ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΑΛΛΑΖΟΥΜΕ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΟΥΜΕ ΜΙΑ ΝΕΑ ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ!»,

(paratzides): «Δεν πάμε διακοπές, δεν πάμε παραλία - θα είμαστε εδώ κάθε μέρα στην πλατεία», «να πάρουμε τις ζωές μας στα χέρια μας», «μαζικά ειρηνικά χωρίς κόμματα και παρατάξεις, εναντία σε όλα αυτά που μας ετοιμάζουν», «όχι στη φτωχοποίηση των Ελλήνων», «Κινητοποιηθείτε, προβληματιστείτε, πάρτε θέση»

(parapolitiki): «ΑΜΕΣΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΩΡΑ! ΙΣΟΤΗΤΑ - ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ – ΑΞΙΟΠΡΕΠΕΙΑ!Ο μόνος αγώνας που χάνεται είναι αυτός που δεν δόθηκε ποτέ!»,

(protagon): «κλέφτες, κλέφτες»

(thesecretrealtruth): «Πάρτε το Μνημόνιο και φύγετε από δω», «Δικαιοσύνη τώρα», «δημοκρατία, ελευθερία και αξιοπρέπεια»

(trelokouneli): "Π@#@# πολιτικοί, δεν τα φάγαμε μαζί"

(tromaktiko): «ΟΛΗ Η ΕΛΛΑΔΑ ΣΤΗΝ ΠΛΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΥ ΘΑ ΓΡΑΨΕΙ ΙΣΤΟΡΙΑ!», «Διψάμε για δημοκρατία και αίσθημα»

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

(eglimatikotita): «ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ- ΩΣ ΕΔΩ»

(Newbeast): «Στις 25 Μάη, Ένα χρόνο μετά, θα είμαστε ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΕΚΕΙ!»

(pitsirikos): «Ισότητα-Ελευθερία-Αξιοπρέπεια ΑΜΕΣΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΩΡΑ!»

(trelokouneli): «Λαέ ξεσηκώσου η τυραννία δεν μπορεί να σταθεί αν δώσουμε το βροντερό μας παρόν!»

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

(eglimatikotita): «Φτώχεια, ανεργία, αυτοκτονίες. Φτάνει πια!»

(Newbeast): «Όταν λέμε όλοι, εννοούμε όλοι»

(thesecretrealtruth), (trelokouneli): «Φτώχεια, ανεργία, αυτοκτονίες. Φτάνει πια!»

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

(Newbeast): «Ανάσα αξιοπρέπειας για την Ελλάδα και τους Έλληνες»

(trelokouneli): «Δεν εκβιαζόμαστε. Δεν υποκύπτουμε. Δεν φοβόμαστε. Δεν κάνουμε πίσω. Νικάμε», «ανάσα αξιοπρέπειας»

Κατά την πρώτη περίοδο εξέτασης, υπάρχει πολύ πλούσια φρασεολογία και αντίστοιχα πλούσιο ρεπερτόριο συνθημάτων με σκοπό την κινητοποίηση των πολιτών υπό το κίνημα των Αγανακτισμένων. «δημοκρατία», «ελευθερία» «Δικαιοσύνη» είναι κάποια από τα συνθήματα που διαχέονταν στην μπλογκόσφαιρα. Οδεύοντας προς τις εκλογές του Ιανουαρίου 2015, είναι φανερό η εξασθένηση του τόνου των συνθημάτων και τελικά η κατάληξη στο ηπιότερο «ανάσα αξιοπρέπειας».

«Επιτυχία των Αγανακτισμένων»

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 10 από τα ιστολόγια με 34 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 21.

	πέριξ 25 ^{ης}	έως Μάιος-Ιούνιος	Ιούλιος 2012 -	Πέριξ Ιανουαρίου
--	------------------------	-------------------	----------------	------------------

	Μαΐου 2011	2012	Ιούνιος 2014	2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	7	3	2	2
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	17(1,5%)	3(0,33%)	9(3%)	5(1,75%)

Πίνακας 21: κόμβος «Επιτυχία των Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Τα δημοσιεύματα στα οποία γινόταν μνεία στην θεωρούμενη επιτυχημένη δράση του κινήματος των Αγανακτισμένων περιείχαν τα ακόλουθα αντιπροσωπευτικά αποσπάσματα ανά περίοδο εξέτασης:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Δεν τους διέλυσαν τα «χημικά» της 29 Ιουνίου. Και δεν τους κούρασε ούτε ο χρόνος ούτε η απογοήτευση από την ψήφιση του Μεσοπρόθεσμου...» (Antinews)
- «...Δεν πτοούνται οι «αγανακτισμένοι» από τις «διαταγές» να εγκαταλείψουν το Σύνταγμα.» (Antinews)
- «...Τα κομματόσκυλα τα έχουν χάσει! Δεξιά κι αριστερά κομματικοί στρατοί απαξιώνουν κάθε κίνηση σε κάθε πόλη, υποβαθμίζοντας τις συγκεντρώσεις και δείχνοντας τον πανικό στον οποίο βρίσκονται, μια που θα ταν καλύτερα για αυτούς να γίνουν φασαρίες για να ξέρουν ποιους θα κατηγορούν... Τώρα ποιον να κατηγορήσουν όλο τον λαό;» (eglimatikotita)
- «...Σήμερα πήραν το μήνυμα και προσπαθούν με σπασμωδικές κινήσεις να κρατήσουν στα πόδια του αυτό το σάπιο πολιτικό σύστημα.» (eglimatikotita)
- «...δεν θα ξεχάσουν ποτέ την ατμόσφαιρα και το κλίμα μεταξύ των δεκάδων χιλιάδων διαδηλωτών και το μήνυμα που εστάλη με μία φωνή και τρόπο εκκωφαντικό.» (Newbeast)
- «...Η αστυνομία ήταν παρούσα στη διαδήλωση. Αλλά ήταν εμφανές πως από την πλευρά των διαδηλωτών δεν υπήρχε καμία πρόθεση να χρειαστεί η παρέμβασή της. Έτσι, κάποια στιγμή οι αστυνομικοί κατέβασαν τις ασπίδες και τις μάσκες και στάθηκαν απλά κοιτώντας την πρωτοφανή κινητοποίηση.» (Newbeast)
- «...Κοινή παραδοχή ήταν ότι «το κίνημα των «Αγανακτισμένων» όχι απλά δε φθίνει, αλλά αποκτά συγκεκριμένο πολιτικό λόγο και γεννά προτάσεις οι οποίες πρόκειται να υλοποιηθούν άμεσα» (papatzides)

- «...Πρώτα απ' όλα ο κόσμος ήταν πολύς, πραγματικά πολύς. Δεύτερο υπήρχε αληθινός παλμός. Αληθινή και γνήσια διαμαρτυρία, χωρίς ούτε ένα κομματικό σύνθημα. Άνθρωποι της διπλανής πόρτας, νέοι και λιγότερο νέοι, γυναίκες και άντρες, σε μία καθαρά πολιτική διαμαρτυρία χωρίς κομματικές εξαρτήσεις και ξύλινη γλώσσα. Με παλμό και χιούμορ στα συνθήματα και τα πανώ. Μία ατμόσφαιρα καθαρά φιλική σαν να ανήκαν όλοι σε μία οικογένεια. Την ελληνική, χωρίς διακρίσεις κοινωνικής τάξης και ηλικίας. Υπήρχε μια διάχυτη και αληθινή χαρά. Ένοιωσα πολύ, πάρα πολύ ωραία. Σαν να ήταν όλοι αυτοί οι άγνωστοι φίλοι μου από παλιά.» (protagon)
- «...Στην Ελλάδα εδώ και μέρες οι «Αγανακτισμένοι» έδειξαν απίστευτη πειθαρχία. Απέφυγαν κάθε είδους βίας, συνεδρίασαν ειρηνικά στη πλατεία Συντάγματος, στον Λευκό Πύργο, επιδεικνύοντας μια ειρηνική δύναμη πρωτοφανή για την ελληνική πραγματικότητα. Αυτή η νέα γενιά διαδηλωτών, είναι ένα φαινόμενο που στην Αίγυπτο επέφερε την πτώση ενός αυταρχικού καθεστώτος.» (protagon)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «.....Οι δυνάμεις, που επί τόσα χρόνια καλλιεργούσαν τον εθνομηδενισμό, την πολυπολιτισμικότητα, τον ευρωπαϊσμό, μαζί με τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, τρόμαξαν μπροστά σε ένα ακηδεμόνευτο μαζικό λαϊκό κίνημα, που εμφανίστηκε με μόνο σύμβολο την ελληνική σημαία.» (Antinews)
- «...το Σύνταγμα, επιπλέον, έριξε ήδη δύο κυβερνήσεις. Μία με τον ανασχηματισμό και μία με τα γεγονότα της 28ης Οκτωβρίου και την συγκυβέρνηση (κι ας τσιρίζουν κάποιοι ότι «ήταν ντροπή αυτά που γίνανε την 28η Οκτωβρίου») (thesecretrealtruth)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Μήπως όμως η απομάκρυνση των μνημονιακών κομμάτων από την εξουσία που θα οδηγήσει και στην επίτευξη των υπόλοιπων στόχων, είναι πλέον ένα βήμα πριν πραγματοποιηθεί;» (tromaktiko)
- «...τον Ιούνιο του 2012, όσο κυρίως στις ευρωεκλογές 2014, οι αγανακτισμένοι κέρασαν στα μνημονιακά κόμματα τις δύο δόσεις του κρύου πιάτου της εκδίκησης, για τα χημικά και τις γκλοπιές που έφαγαν από το 2011 και μετά. Τα οδήγησαν σε ταπεινωτική ήττα...» (tromaktiko)
- «...Παρόλο το θετικό αποτέλεσμα των ευρωεκλογών, τα μνημονιακά κόμματα συνεχίζουν να διατηρούνται στην εξουσία. Το βήμα που έκανε ο Ελληνικός λαός ήταν λειψό. Θέλει ένα μικρό σκούνημα για να ολοκληρωθεί. Και αυτό, ίσως πρέπει να το δώσει με την επανεμφάνισή του, το κίνημα που οδήγησε τον μνημονιακό δικομματισμό στην ήττα.» (tromaktiko)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Οι αγανακτισμένοι στην εξουσία» (dexiextrem)
- «...Οι συγκεντρώσεις των «Αγανακτισμένων» στην πλατεία Συντάγματος το 2011 μεταμόρφωσαν το πολιτικό τοπίο. Εκεί, κάπου ανάμεσα στην πάνω και την κάτω πλατεία οικοδομήθηκαν οι γέφυρες ανάμεσα σε δυνάμεις που μέχρι πριν μιλούσαν άλλες γλώσσες. Η αγανάκτηση που προκάλεσε ο πρώτος χρόνος εφαρμογής του Μνημονίου ήταν ο καταλύτης της χημικής αντίδρασης» (dexiextrem)
- «...Και ήρθε αυτή η τρελή Κυριακή της 25ης Ιανουαρίου 2015. Και ήρθαν τούμπα τα πράγματα. Και οι μέρες που ακολουθούν δείχνουν να δικαιώνονται οι τρελοί που φώναζαν: μπορούμε, μπορούμε, μπορούμε να τους στείλουμε στο διάολο, να ανασάνουμε, να γουστάρουμε αυτή τη χώρα, να μην ντρεπόμαστε που ζούμε σ' αυτή. (pitsirikos)
- Ό,τι πήραμε από τους φίλους μας τους Ισπανούς, το επιστρέφουμε 3,5 χρόνια μετά δυναμωμένο» (pitsirikos)
- «...Το αφιερώνω με αγάπη, ειλικρινή, σε όλους αυτούς που χρόνια τώρα με ρωτούσαν 'Και πού είναι τώρα οι πλατείες;' Οι Πλατείες είναι εδώ!» (pitsirikos)
- «...υπάρχει μια ολόκληρη Ελλάδα που ήταν θαμμένη κάτω από την παλιά Ελλάδα των φρικαλέων κομμάτων, των ολιγαρχών, των σάπιων ΜΜΕ και όλων αυτών των απομεινاريών της χούντας. Αυτή η Ελλάδα σηκώνει κεφάλι και προσπαθεί να ζήσει και να εκφραστεί. Έρχονται σπουδαίες ημέρες, με αγώνες. Και τώρα πια, γνωριζόμαστε καλά από τις πλατείες. Δεν είμαστε αγανακτισμένοι, είμαστε αποφασισμένοι.» (pitsirikos)

Από τα παραπάνω διαφαίνεται ότι οι αναφορές στην θεωρούμενη επιτυχία του κινήματος των Αγανακτισμένων συγκεντρώνονται στη πρώτη περίοδο και σε αρκετά ιστολόγια. Αντίθετα, με την πάροδο των ετών, τέτοιες αναφορές φθίνουν. Φτάνοντας στις εκλογές του Ιανουαρίου 2015 ελάχιστες αναφορές υπογραμμίζουν την επιτυχία που σύμφωνα με αυτές ήρθε κάποια χρονιά μετά τις πρώτες συγκεντρώσεις, όμως το κίνημα δείχνει να έχει μετεξελιχθεί με αρκετούς να το ταυτίζουν με το ΣΥΡΙΖΑ. Το θέμα αυτό θα διερευνηθεί καθώς έχει οριστεί ειδικός κόμβος γι' αυτό.

Οι Αγανακτισμένοι στο πέρασμα του χρόνου

Σε αυτήν την ενότητα μπορούν να ενταχθούν οι κόμβοι «Υφεση των Αγανακτισμένων», «Μετεξέλιξη Αγανακτισμένων», «Απολογισμός της κινητοποίησης των Αγανακτισμένων», «Πιθανά αίτια Αποτυχίας Αγανακτισμένων». Μπορούν να εξαχθούν συμπεράσματα για το πώς οι ίδιοι και η κοινή γνώμη είδαν την πορεία τους μέσα στο χρόνο, πως εκτιμήθηκε η δράση τους και πως καταγράφηκε η σταδιακή η ύφεση του κινήματος. Τέλος, εάν το

κίνημα θεωρηθεί ότι απέτυχε σε κάποιους τομείς, είναι δυνατόν να εντοπιστεί που η μπλογκόσφαιρα απέδωσε την αποτυχία αυτή.

Ύφεση των Αγανακτισμένων

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 9 από τα ιστολόγια με 30 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 22.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	1	4	6	4
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	1(0,38%)	10(1,28%)	12(0,89%)	7(1,4%)

Πίνακας 22: κόμβος «Ύφεση των Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Στον παραπάνω πίνακα μπορεί να δει κανείς ότι ελάχιστες είναι οι αναφορές σε ύφεση του κινήματος κατά την πρώτη περίοδο ενώ αρχίζουν και κάνουν την εμφάνιση τους από την δεύτερη περίοδο και μετά. Χαρακτηριστικά πεδία που βρέθηκαν στα ιστολόγια που εξετάζονται παρατίθενται παρακάτω ανά περίοδο.

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Απογοητευτική η συμμετοχή των αγανακτισμένων στο σημερινό ραντεβού με την Αμαλίας ανοικτή...» (dextrem)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Και όμως, αυτή η λαϊκή πίεση απουσιάζει την κρισιμότερη στιγμή. Γιατί άραγε; Μήπως έπαψε ο λαός να είναι αγανακτισμένος και αηδιασμένος;» (Antinews)
- «...Με τα γνωστά συνθήματα κατά του μνημονίου, οι «Αγανακτισμένοι» επέστρεψαν σήμερα στην πλατεία Συντάγματος. Αυτή την ώρα έχουν συγκεντρωθεί εκεί εκατοντάδες άτομα, ενώ πριν λίγο έκλεισε η λεωφόρος Αμαλίας. Πάντως, η μέχρι στιγμής προσέλευση δεν θυμίζει την περσινή πρώτη ημέρα από πλευράς αριθμών.» (Newbeast)
- «...Περιορισμένη σε συμμετοχή και υποτονική, συγκριτικά με τις περσινές συγκεντρώσεις, ήταν η επετειακή συγκέντρωση που διοργάνωσαν απόψε οι

«Αγανακτισμένοι» στη Θεσσαλονίκη, με την ευκαιρία συμπλήρωσης ενός χρόνου από την πρώτη τους κάθοδο στην πλατεία. Η επετειακή συγκέντρωση πραγματοποιήθηκε στο γνωστό σημείο συνάντησης των «Αγανακτισμένων» της Θεσσαλονίκης, δίπλα από το Λευκό Πύργο, χωρίς να αναρτηθούν πανό.» (Newbeast)

- «...Φέτος οι κάτοικοί της μάλλον δεν θα συγκεντρωθούν στην πλατεία Συντάγματος, ούτε στην πάνω ούτε την κάτω μεριά της. Οι περισσότεροι από εμάς έχουμε ξεπεράσει το στάδιο της αγανάκτησης.» (Newbeast)
- «...Αν και το σκηνικό δεν θυμίζει τις μεγάλες συγκεντρώσεις του καλοκαιριού ο δρόμος μπροστά από τον Άγνωστο Στρατιώτη έχει κλείσει.» (tromaktiko)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Ξεκίνησε ως αγνό κίνημα διαμαρτυρίας και φυσικά όπως όλα τα κινήματα καπελώθηκε στην πορεία από τους ψευτοαριστερούς του Κολωνακίου που τώρα καμώνονται τους βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, από τους αναρχικούς των Εξαρχείων, που βρήκαν εκπρόσωπο τον Γ. Σακελλαρίδη και από τους ακροδεξιούς που οχυρώθηκαν στη Χρυσή Αυγή.» (dextrem)
- «...Πλέον, οι αγανακτισμένοι υπάρχουν ως ανάμνηση, αφού ειδικά στην Ελλάδα οι μαζικές συγκεντρώσεις από πέρυσι το καλοκαίρι αποτελούν παρελθόν.» (Olympia)
- «...Το κίνημα εκείνο, στο οποίο πολλοί από εμάς συμμετείχαμε, διαλύθηκε. Και δεν ήταν η διάλυση μιας συγκέντρωσης το μόνο κακό. Το χειρότερο ήταν.... η πλήρης διάλυση αυτού του μοντέλου αγώνα (και επομένως αποτυχημένου) εναντίον του σάπιου και διεφθαρμένου κρατικοδίαιτου πολιτικοοικονομικού συστήματος, το οποίο εντελώς ωμά φορτώνει την δική του λεηλασία του δημοσίου πλούτου πάνω στις πλάτες αθώων πολιτών.» (thesecretrealtruth)
- «...Μόδα ήταν και πάει όπως αποδείχθηκε τελικά πέρυσι το καλοκαίρι το κίνημα των αγανακτισμένων και αυτό αποδείχθηκε περίτρανα στο χθεσινό κάλεσμα. Όπως φάνηκε χθες, τα όποια λιγοστά κάρβουνα υπήρχαν, έχουν πλέον σβήσει. Θα έλεγε κανείς ότι η κοινωνία εκτονώθηκε πέρυσι το καλοκαίρι. Ξεφούσκωσε. Υπάρχει όμως και η πολύ χειρότερη εκδοχή, να συμβιβάστηκε με την ιδέα της μη ανατροπής. “500 “αγανακτισμένοι” σουλατσάρουν στο Σύνταγμα”» (thesecretrealtruth)
- «...Παρόλο που στο συλλογικό ασυνείδητο μεγάλης μερίδας του Ελληνικού λαού, οι «αγανακτισμένοι» καταγράφηκαν σαν ένα αποτυχημένο κίνημα» (tromaktiko)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Όπως κι αν έλειπαν τα συνθήματα καφενείου ή γηπέδου ή εκδηλώσεις τύπου «Αγανακτισμένοι» που ξεφούσκωσαν γρήγορα.» (Antinews)

- «...Οι αγανακτισμένοι πολίτες του 2012, ξαφνικά μετατράπηκαν σε σιωπηρή άμορφη λαϊκή μάζα στις φθηνές ξαπλώστρες των παραλιών στις οποίες κατέφυγαν αφού πλήρωσαν τα «διόδια της εκμετάλλευσης» που φυσικά ουδόλως μειώθηκαν. Το κίνημα «δεν πληρώνω – δεν πληρώνω» μετατράπηκε σε δόγμα που πιστεύει ότι «είναι πατριωτικό καθήκον η πληρωμή του ΕΝΦΙΑ» και «ας στηρίξουμε το τραπεζικό σύστημα με τις καταθέσεις μας» (dextrem)
- «...Την Τετάρτη 17 Ιουνίου έγινε μια κακόγουστη και απέλπιδα προσπάθεια νεκρανάστασης του φαινομένου της πλατείας» (eglimatikotita)
- «...Θυμάμαι τότε πώς διψούσα για μια αλλαγή, και πώς όλη αυτή η μαζική αγανάκτηση και κοινητοποίηση του κόσμου, μαζί (κυρίως) με την οργάνωση της πλατείας συντάγματος, των συνελεύσεων, κτλ, μου έδινε πολλές ελπίδες ότι, παρ' όλη την απαισιοδοξία μου, ίσως τελικά η αλλαγή αυτή να ερχόταν. Το τι ακολούθησε όλοι το ξέρουμε» (pitsirikos)
- «...Πολύ περισσότερο όταν αναφερόμουν σε συζητήσεις στη δύναμη του λαού, επικαλούμενος το Σύνταγμα, για να πάρω σαν απάντηση την απαξιωτική ερώτηση 'Και πού είναι τώρα οι Αγανακτισμένοι;» (pitsirikos)

Από τα παραπάνω μπορεί να δει κανείς την σταδιακή εξασθένηση του μαζικού χαρακτήρα των συγκεντρώσεων με το πέρασμα των χρόνων και τελικά την εκτίμηση του από μερικούς ως «νεκρό» ή την αξιολόγηση ως αποτυχημένο.

Μετεξέλιξη Αγανακτισμένων

Ο κόμβος αυτό απάντησε μόνο στις 2 τελευταίες περιόδους και σε 4 από τα ιστολόγια με 10 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 23.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	0	0	1	4
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	-	-	2(1,62%)	8(1,4%)

Πίνακας 23: κόμβος «Μετεξέλιξη Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Από το πίνακα φαίνεται ότι δεν υπάρχουν στοιχεία που να επισημαίνουν την όποια μετεξέλιξη του κινήματος των Αγανακτισμένων κατά τις πρώτες 2 περιόδους που εξετάζονται ενώ αρχίζουν και αμυδρά κάνουν την εμφάνιση τους από την Τρίτη περίοδο και

μετά. Μόνο πρόσφατα υπάρχουν κάποια πεδία που αναφέρονται στον κόμβο αυτό, τα οποία δίνουν μια πολύ ευκρινή εικόνα και τα οποία είναι:

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Ας σκεφτεί ο καθένας την απάντησή του κι αν πιστεύει πως μια υποδουλωμένη χώρα δεν μπορεί ποτέ και με τίποτα να ευημερήσει, τότε ας ετοιμάζεται για το νέο ραντεβού στο Σύνταγμα, με τους «ΑΓΑΝΑΚΤΙΣΜΕΝΟΥΣ Β». Άλλωστε δεν χρειάζεται να επανασυσταθεί το κίνημα, αφού ποτέ δεν διαλύθηκε αλλά μετεξελίχθηκε.» (tromaktiko)
- «...με ταυτόχρονη προσπάθεια επισήμανσης των λαθών, ώστε να μην επαναληφθούν. Για να αποτελειώσουμε αυτό που αφήσαμε στη μέση πριν 3 χρόνια. ΑΚΟΜΜΑΤΙΣΤΑ, ΕΙΡΗΝΙΚΑ, ΑΜΕΣΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΑ.» (tromaktiko)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Υπάρχει μια μικρή ομάδα πολιτικών, της δήθεν αριστεράς, που φιλοδοξεί τώρα να ηγηθεί μιας νέας ομάδας αγανακτισμένων για το Φθινόπωρο του 2015. Δεν είναι αριστεροί όπως διακηρύσσουν. Είναι φτηνοί υπηρέτες των μεγαλοσυμφερόντων που θέλουν επιστροφή στη δραχμή γιατί μόνον έτσι –αυτά τα μεγαλοσυμφέροντα- δεν θα πληρώσουν ποτέ τις οφειλές τους και θα αξιοποιήσουν τις καταθέσεις τους στο εξωτερικό. Οι αγανακτισμένοι του Φθινοπώρου 2015 θα είναι λίγοι και παραπλανημένοι. Η αγανάκτησή τους είναι αυθεντική όπως και των υπολοίπων Ελλήνων άλλωστε. Η πρότασή τους όμως είναι κατασκευασμένη με δόλο, στα πιο σκοτεινά μπουντρούμια της διαπλοκής που δήθεν θέλουν να πολεμήσουν...» (dexiextrem)
- «...Αυτή η Ελλάδα σηκώνει κεφάλι και προσπαθεί να ζήσει και να εκφραστεί. Έρχονται σπουδαίες ημέρες, με αγώνες. Και τώρα πια, γνωρίζομαστε καλά από τις πλατείες. Δεν είμαστε αγανακτισμένοι, είμαστε αποφασισμένοι.» (pitsirikos)
- «...Το μόνο που θ' αλλάξει θα είναι το πολιτικό τους πρόσημο. Δεν θα είναι οι αριστεροί αντιμνημονιακοί αγανακτισμένοι, θα είναι οι δεξιοί μεταμνημονιακοί νεοαγανακτισμένοι.» (protagon)
- «...Στο εσωτερικό ελλοχεύει ο κίνδυνος να εξελιχθούν σε μια νέα εκδοχή 'αγανακτισμένων' και το κοινωνικό κλίμα που θα διαμορφωθεί να μην επιτρέψει να πραγματοποιηθούν οι απαραίτητες μετακινήσεις για την επίτευξη αμοιβαίων συμβιβαστικών λύσεων.» (protagon)
- «...Έυρώπη και ξερό ψωμί'. Σ' αυτό το σκληρό δίπολο φαίνεται να επικεντρώνεται η «μάχη» των ανοιχτών συγκεντρώσεων στη πλατεία Συντάγματος και στις πλατείες άλλων πόλεων της χώρας» (protagon)

- «Το δυναμικό τους ‘come back’ ετοιμάζουν οι Αγανακτισμένοι σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, στις 17 Φεβρουαρίου...»
- Αυτή τη φορά, δεν αντιδρούν στα μέτρα της κυβέρνησης, αλλά συσπειρώνονται για να την κάνουν ακόμη πιο δυνατή. (tromaktiko)

Η μετεξέλιξη τους δείχνει να εμπεριέχει την διδαχή από λάθη του παρελθόντος αλλά και την αναπροσαρμογή κάποιων θέσεων τους γενικά αλλά και ειδικά ως προς τη στάση τους απέναντι στην Ευρώπη .

Απολογισμός της κινητοποίησης των Αγανακτισμένων

Ο κόμβος αυτό απάντησε μόνο στις 2 τελευταίες περιόδους και σε 4 από τα ιστολόγια με 18 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 24.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	0	0	2	3
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	-	-	6(4,3%)	12(5,42%)

Πίνακας 24: κόμβος «Απολογισμός της κινητοποίησης των Αγανακτισμένων»

ανά περίοδο εξέτασης

Απόπειρες απολογισμού της δράσης του κινήματος των Αγανακτισμένων δείχνουν να εμφανίζονται από την τρίτη περίοδο και μετά. Στοιχεία απολογισμού δίνονται σε 4 μόνο από τα ιστολόγια και προς την τέταρτη περίοδο. Κάποια σχετικά χωρία είναι:

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...τις ημέρες εκείνες στην πλατεία Συντάγματος ή γεννήθηκαν ή ανδρώθηκαν οι πολιτικές δυνάμεις που σήμερα πρωταγωνιστούν.» (dexiextrem)
- «...μάλλον είχαμε λάβει τις επιθυμίες μας για πραγματικότητα, προσδοκώντας μια σχετικά γρήγορη και ευτυχή κατάληξη της κρίσης που άνοιξε το 2009. Δυστυχώς, όλες οι αμαρτίες που είχε επισωρεύσει η μεταπολίτευση ήταν τόσο μεγάλες και πήγαιναν τόσο βαθειά στην ελληνική κοινωνία, αλλοιώνοντας όχι μόνο τις άρχουσες ελίτ αλλά και το ίδιο το λαϊκό σώμα, ώστε μια σύντομη ευθανασία απεδείχθη

ευσεβής πόθος. Ακριβώς γιατί φοβόμαστε τα χειρότερα, βιαζόμαστε να θάψουμε ένα παρελθόν που δυστυχώς παραμένει παρόν.» (Olympia)

- «...Αντίθετα, για παράδειγμα στην Ισπανία, μέσα από τις πλατείες των αγανακτισμένων, αναδείχτηκε ένα νέο πολιτικό κίνημα που υπερκέρασε την παλιά αριστερά και δεν εκφράστηκε ενσωματωνόμενη σε αυτήν, όπως συνέβη στην Ελλάδα. Πώς εξάλλου θα μπορούσε να γίνει κάτι άλλο, όταν στην Ελλάδα ηγέτης των αγανακτισμένων θέλησε να είναι ο Μίκης ή ο σταλινικής κοπής Καζάκης αντί του Πάμπλο Ιγγλέσιος των Ποδέμος; Οι Έλληνες αγανακτισμένοι μέχρι εκεί έφταναν, γι' αυτό και μετά «βολεύτηκαν» μεταξύ Τσίπρα και Καμμένου.» (Olympia)
- «...αφού οι ελληνικές πλατείες το μόνο που κατάφεραν ήταν να ανατραπεί ο Παπανδρέου και να γίνει πρωθυπουργός ο ...Σαμαράς.» (pitsirikos)
- «...είδα πρόσφατα αυτό το βίντεο και μου έφερε στο μυαλό ξανά, ένα θέμα που με βασανίζει χρόνια τώρα (συγκεκριμένα, από τον καιρό των πλατειών και των αγανακτισμένων). Θυμάμαι τότε πώς διψούσα για μια αλλαγή, και πώς όλη αυτή η μαζική αγανάκτηση και κοινητοποίηση του κόσμου, μαζί (κυρίως) με την οργάνωση της πλατείας συντάγματος, των συνελεύσεων, κτλ, μου έδινε πολλές ελπίδες ότι, παρ' όλη την απαισιοδοξία μου, ίσως τελικά η αλλαγή αυτή να ερχόταν. Το τι ακολούθησε όλοι το ξέρουμε.» (pitsirikos)
- «...τα τελευταία τριάντα χρόνια πάντα στα δύσκολα έφερνα στο μυαλό μου τις Πλατείες, το μεθυστικό καλοκαίρι του '11 και το »άδοξο« τέλος του.» (pitsirikos)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...το μόνο που καταφέραμε με τις διαδηλώσεις στο Σύνταγμα τον Ιούνιο του 2011 - και μετά- ήταν να προκαλέσουμε την ανατροπή της κυβέρνησης Παπανδρέου, και να φέρουμε τον Παπαδήμο και μετά τον Σαμαρά. Βέβαια, αυτό μπορεί να μην ήταν και εντελώς αρνητικό, αφού ...επισπεύσαμε τις εξελίξεις. Βέβαια, υπάρχουν και πολλά θετικά από το κίνημα της πλατείας Συντάγματος που θα φανούν στο μέλλον. Η πραγματική ανατροπή θα έρθει στον δρόμο. Σύντομα; Μετά από χρόνια; Στον δρόμο θα είναι, δεν θα είναι από εκλογές που λειτουργούν εκτονωτικά.»
- «...Γιατί μπορεί το 2012 η νοικοκυρά που βγήκε με την κατσαρόλα στο Σύνταγμα να φοβήθηκε την τελευταία στιγμή, αλλά το 2015 πια δεν κωλώνει πουθενά» (pitsirikos)
- «...Παρόλο που στο συλλογικό ασυνείδητο μεγάλης μερίδας του Ελληνικού λαού, οι 'αγανακτισμένοι' καταγράφηκαν σαν ένα αποτυχημένο κίνημα, τα νέα δεδομένα που δημιουργήσαν τα αποτελέσματα των ευρωεκλογών, δίνουν τη δυνατότητα μιας δεύτερης ανάγνωσης των ιστορικών γεγονότων που ξεκίνησαν την άνοιξη του 2011, που μπορεί να οδηγήσει σε νέα συμπεράσματα. Η επιτυχία ή η αποτυχία ενός

κινήματος, κρίνεται εκ του αποτελέσματος σε σχέση με τον αρχικό στόχο.» (tromaktiko)

- «...οι αγανακτισμένοι, μόνο αποτυχημένο κίνημα δεν ήταν. 1) Οι αγανακτισμένοι ξεκίνησαν τη δράση τους στις 25/5/2011 μαζεύοντας στο Σύνταγμα 2 με 3 χιλιάδες πολιτών και έφθασαν σταδιακά στις 5/6/2011 το αστρονομικό νούμερο των 500.000 (εκτίμηση Τάσου Μπιρσίμ, γνωστού για την εμπειρία του σε προεκλογικές συγκεντρώσεις). Δεν συνιστά επιτυχία αυτή η κλιμάκωση; 2) Το παράδειγμα των αγανακτισμένων ακολούθησαν όλες ανεξαιρέτως οι χώρες του κόσμου, ιδρύοντας κινήματα occurry σε όλα τα μήκη και τα πλάτη. Και μάλιστα στα πρότυπα των Ελλήνων αγανακτισμένων, παρ'όλο που το κίνημα έκανε την εμφάνισή του για πρώτη φορά στην Ισπανία. Τους ενέπνεε περισσότερο η Ελλάδα, γενέτειρα της άμεσης δημοκρατίας, που ήταν από τα χαρακτηριστικότερα στοιχεία του κινήματος.» (tromaktiko)
- «..Τότε, αφού το κίνημα των αγανακτισμένων ήταν επιτυχημένο, γιατί διαλύθηκε; Ο λόγος είναι ότι αν οι 500.000 γίνονταν ένα εκατομμύριο, πράγμα που ήταν πολύ κοντά να συμβεί, τότε το σύστημα θα έχανε πια τον έλεγχο και θα οδηγούνταν σε ανατροπή. Εξαπέλυσε λοιπόν μια συντριπτική επίθεση, επιστρατεύοντας όλον τον αυταρχισμό του και άπειρη ωμή βία, ώστε να στείλει το ίδιο ξεκάθαρο μήνυμα που έστειλε και στους Μίκη και Γλέζο: 'Κόψτε το τώρα, γιατί θα σας δολοφονήσουμε. Και το αίμα σας θα χυθεί τζάμπα, αφού ποτέ ο όχλος δε νικάει τον οργανωμένο στρατό'. Οι πολίτες συνειδητοποιώντας ότι έχουν να κάνουν με παρανοϊκούς δολοφόνους, υποχώρησαν και στράφηκαν σε άλλες μορφές δράσης, δημιουργώντας πρωτοβουλίες πολιτών σε κάθε δήμο της χώρας, ποικίλες ομάδες και κινήματα, περιμένοντας υπομονετικά να δώσουν την απάντησή τους την κατάλληλη ώρα στην κάλη, όπως και έγινε.» (tromaktiko)

Αν και οι αναφορές είναι συγκριτικά λίγες, εντούτοις μπορεί κανείς να δει από τα όσα γράφτηκαν στην μπλογκόσφαιρα ότι οι απόψεις περί αποτυχίας ή αποτυχίας του κινήματος διίστανται. Κάποιοι θεωρούν ότι παρά την σταδιακή εξασθένηση του πέτυχε σε βάθος χρόνου κάποιες από τις αλλαγές που επιδίωκε ενώ η μετεξέλιξη του το κατέστησε έτοιμο για μια νέα φάση κινητοποιήσεων.

Πιθανά αίτια Αποτυχίας Αγανακτισμένων

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 11 από τα ιστολόγια με 69 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 25.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
--	--------------------------------------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------

Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	6	6	6	5
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	18(1,56%)	20(2,13%)	13(2,17%)	18(3,26%)

Πίνακας 25: κόμβος «Πιθανά αίτια Αποτυχίας Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Μπορεί να παρατηρήσει κανείς ότι τα δημοσιεύματα των ιστολογίων που εξετάστηκαν κάνουν συγκριτικά πυκνότερες και εκτενέστερες αναφορές σε πιθανά αίτια αποτυχίας της έως τη στιγμή του δημοσιεύματος δράσης του κινήματος των Αγανακτισμένων. Πολλές φορές ο τόνος γραφής υποδεικνύει προτάσεις για βελτίωση του κινήματος των Αγανακτισμένων υποδηλώνοντας εμμέσως τις αδυναμίες που υφίστανται. Αντιπροσωπευτικά δείγματα παρατίθενται ακολούθως:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Κι όλοι μαζί οι πολιτικές δυνάμεις, βοηθούμενες πάντα από τα πρόθυμα ΜΜΕ, απαξίωσαν το κίνημα, δηλαδή όλους τους εξοργισμένους πολίτες. Αντί όλοι μαζί να ρίξουν αυτή τη φαύλη κυβέρνηση, το μόνο που κατάφεραν ήταν να διαλύσουν ότι φτιάχτηκε ένα μήνα τώρα.» (Antinews)
- «...Πρώτον, να αντέξουν. Να μην αφήσουν να τους διαλύσει η φθορά του χρόνου ή η δράση πάσης φύσεως προβοκατόρων. Δεύτερον, να περιφρουρήσουν τον εαυτό τους και τη μαζικότητα του κινήματός τους. Όταν τους χτυπούν στο κέντρο, να δρουν αποκεντρωμένα. Όταν τους χτυπούν στην περιφέρεια, πρέπει να συγκεντρώνουν – ξανά – τις δυνάμεις τους στο κέντρο. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να αυξήσουν την περιφρούρηση και το συντονισμό του αγώνα τους. Τρίτον, να πυκνώσουν και να οργανώσουν καλύτερα την επικοινωνία μεταξύ τους, ώστε να επιτύχουν και το πρώτο και το δεύτερο: Και την άμυνά τους κατά των προβοκατόρων και το συντονισμό του αγώνα τους. Τέταρτον, να δώσουν νέα αιχμή στο κίνημά τους: την αποκατάσταση της εθνικής κυριαρχίας, που διάφοροι ημεδαποί και αλλοδαποί προσπαθούν να μας πείσουν ότι... χάσαμε! Πέμπτον, στη συμβολική κυριαρχία αυτού του αγώνα. Το κίνημα της «αγανάκτησης» πρέπει να γίνει κίνημα Ανεξαρτησίας και Ανταγωνιστικής Ανάπτυξης, κι αυτό με τη σειρά του κίνημα της γαλανόλευκης. Κίνημα της σημαίας.» (Antinews)
- «...Και οι αγανακτισμένοι μπορούν να ελπίζουν και να κερδίζουν έδαφος, μόνον όταν υπάρχει κάποιος στο πολιτικό σύστημα που δεν υποκύπτει και αντιστέκεται.» (Antinews)

- «...Αλλά και η μέγιστη αποστροφή στο λαϊκισμό! Γιατί ο λαϊκισμός δεν υπηρετεί το λαό. Τον χειραγωγεί.» (Antinews)
- «...Να μείνει ανεξάρτητη, ακομμάτιστη αλλά απολύτως πολιτικοποιημένη η φωνή που ένωσαν δεκάδες χιλιάδες άνθρωποι σε όλη την Ελλάδα...να διατηρήσει τον ειρηνικό της χαρακτήρα. Κάτι που επίσης λεγόταν πολύ χθες μεταξύ των διαδηλωτών καθώς, όπως έλεγαν, «αυτός είναι ο μόνος τρόπος να νικήσουμε». (Newbeast)
- «...Δεν γίνεται όμως να συνεχίσουμε να διαμαρτυρόμαστε ο καθένας από το blog του ή με Like και follow» (Olympia)
- «...Παρέμειναν στο Σύνταγμα; Έφυγαν; Μια ειρηνική πορεία, χρειάζεται πάνω από όλα πειθαρχία και ψυχραιμία. Χρειάζεται οργάνωση. Προετοιμασία.» (protagon)
- «...Ο έλεγχος χάθηκε όμως στην διαδήλωση της 15ης Ιουνίου. Στο μυαλό των κουκουλοφόρων, των ανθρώπων εκείνων που πήραν τις μολότοφ, τις πέτρες στα χέρια, η ημέρα στέφθηκε με μεγάλη επιτυχία. Ίσως μια παραίτηση ενός πρωθυπουργού, εκλογές, μια οικουμενική κυβέρνηση η οποία θα πετύχει ένα καλύτερο μνημόνιο. Μια ακόμη δόση δανείου. Η Πέμπτη. Οι αγανακτισμένοι επέστρεψαν στην πλατεία. Η μάχη τελείωσε. Και χάθηκε. Χάθηκε σε ένα ξέσπασμα βίας και θυμού, ένα ξέσπασμα σαν όλα τα άλλα.» (protagon)
- «...Φυσικά δεν φταίει η συμμετοχή που ήταν και είναι πρωτόγνωρη για τα Ελληνικά δεδομένα. Φυσικά δεν φταίνε τα κόμματα που ήταν και είναι ανύπαρκτα στους χώρους συγκέντρωσης. Τότε τι φταίει; Μήπως η όλη διαδικασία είναι βαλβίδα διαφυγής της ογκούμενης λαϊκής δυσaréσκειας και αγανάκτησης; Μήπως υπάρχουν πολλοί υποψήφιοι αρχηγίσκοι που ζητούν την πρωτοκαθεδρία στην καθοδήγηση του κινήματος; Μήπως οι συμμετέχοντες τελικά έχουν πολύ διαφορετικές απόψεις και θέσεις περί του πρακτέου; Μήπως υπάρχει δυσκολία στην εξεύρεση κοινής στάσης και κοινών πρακτικών για την προώθηση των λαϊκών αιτημάτων; Μήπως η παντελής έλλειψη πολιτικής πρότασης για το τι μέλει γενέσθαι; Η γνώμη μου είναι ότι αυτά φταίνε ίσως και κάποια άλλα. Έχω ξαναγράψει ότι όσο το κίνημα παραμένει στην διαμαρτυρία (ειρηνική ή όχι) και δεν κάνει συγκεκριμένες πολιτικές προτάσεις (που θα ζυμωθούν απ' το λαό για να αποκτήσουν δυναμική αλλαγών) δεν πρόκειται να φέρει αλλαγές στην εφαρμοζόμενη κυβερνητική πολιτική της υπό την τρούικα κυβέρνησης. Στις πλατείες επικρατεί η άποψη ότι το πρόβλημα δεν θα λυθεί με κομματικό τρόπο. Η άποψη αυτή αν και πλειοψηφική είναι λάθος. Τα σημερινά κόμματα έχοντας δημιουργήσει το πρόβλημα δεν μπορούν να το επιλύσουν. Σωστά! Αυτό όμως δεν έχει να κάνει με τον τρόπο που θα λυθούν τα σημερινά αδιέξοδα. Η διαδικασία πρέπει να είναι πολιτική και πολιτική διαδικασία προϋποθέτει κόμματα. Τα περί άμεσης δημοκρατίας και η αρχαιολαγνεία μόνο ζημιά κάνουν. Είναι ανεφάρμοστα. Η αποχή των πολιτών από κομματικές διαδικασίες είναι λάθος και δεν οδηγεί σε διέξοδο

αλλά διευκολύνει το ήδη υπάρχον σάπιο και διεφθαρμένο πολιτικό προσωπικό. Αυτοί που τάσσονται με τη δημιουργία νέων κομμάτων ας προχωρήσουν, ποιος τους εμποδίζει; Γιατί δεν το αποτολμούν; Ήδη υπάρχουν κάποιες νέες δημιουργίες κομμάτων που δεν έχουν σχέση με το παρελθόν. Ας τα πλαισιώσουν. Ποιος τους εμποδίζει; Αυτοί που αν και αγανακτισμένοι εξακολουθούν να στηρίζουν κάποιο απ' τα υπάρχοντα κόμματα γιατί γυρίζουν την πλάτη τους σ' αυτά; Γιατί αφήνουν τα υπάρχοντα κομματόσκυλα να αποφασίζουν; Γιατί παραχωρούν τις πρωτοβουλίες στους σάπιους και φθαρμένους πολιτικούς; Αυτή η στάση διευκολύνει την παντοδυναμία των κομματικών μηχανισμών που νέμονται την κομματική εξουσία προς όφελός τους και σε βάρος και των κομμάτων τους και της χώρας. Οι αλλαγές στα ήδη υπάρχοντα κόμματα (για όσους εξακολουθούν να πιστεύουν σ' αυτά) δεν θα γίνουν απ' τους βολεμένους των κομματικών μηχανισμών αλλά από τους νέους που με την συμμετοχή τους θα αλλάξουν τους ενδοκομματικούς συσχετισμούς και θα συνεισφέρουν με προτάσεις και πράξεις στις αναγκαίες κομματικές αλλαγές. Οι αλλαγές στα κόμματα γίνονται από τα μέσα και όχι από τα έξω. Αλλάζοντας κάπως το θέμα αναρωτιέμαι η πλατεία έχει διευκρινίσει τι ακριβώς θέλουμε σαν Έλληνες, που πάμε; Πως θα πάμε, Σε τι πιστεύουμε; Σε όλα όσα προανέφερα η πλατεία οφείλει να απαντήσει διαφορετικά ο κόσμος θα κουραστεί, το κίνημα θα εκφυλιστεί αν δεν αυτοακυρωθεί και στο τέλος θα 'χει γίνει μια τρύπα στο νερό.» (thesecretrealtruth)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...οι αδυναμίες του ίδιου του κινήματος το οποίο, απέναντι σε τόσες επιθέσεις, από τους κρανοφόρους έως τους... κουκουλοφόρους, δεν κατόρθωσε να αντισταθεί αποτελεσματικά. Δεν κατόρθωσε να αποκτήσει μια ενιαία κατεύθυνση και στόχευση. Δεν διατύπωσε ένα συνεκτικό πρόγραμμα, δεν επιχείρησε έστω να συγκροτήσει ένα ευρύ αντιμνημονιακό μέτωπο. Γι' αυτό, και παρότι αντιστάθηκε με νύχια και με δόντια, οδηγήθηκε προσωρινά στη σιγή και μάλιστα τη χειρότερη στιγμή.» (Antinews)
- «...Στο επίπεδο της πλατείας, δεν μπόρεσε να αυτοοργανωθεί αποτελεσματικά για να αντιμετωπίσει τα MAT και τους κουκουλοφόρους, με αποτέλεσμα να συρρικνωθεί η μαζική του έκφραση.» (Antinews)
- «...Στο επίπεδο της ιδεολογικής συνοχής, απέτυχε να διαμορφώσει ένα ρεαλιστικό και συνεκτικό πρόγραμμα άρνησης του μνημονίου και ταυτόχρονης σωτηρίας της πατρίδας. Αντίθετα, παρασύρθηκε πολύ συχνά από τυχοδιώκτες, εξημμένες κεφαλές, κάποτε και ψυχιατρικές περιπτώσεις, σε δρόμους αδιέξοδους. Και το σύστημα έσπευσε να χρησιμοποιήσει τέτοιες περιπτώσεις, όπως κάνουν οι επιχειρηματίες, οι οποίοι χρησιμοποιούν τα κανάλια, τα ραδιόφωνα και τις εφημερίδες που ελέγχουν, για να επιταχύνουν τη χρεοκοπία της χώρας, το πέρασμα στη δραχμή σε συνθήκες κατάρρευσης, ώστε να μηδενίσουν τα χρέη και τις ζημιές

τους. Γι' αυτό προβάλλουν τις πιο αδιέξοδες και ακίνδυνες για το σύστημα στρατηγικές.» (Antinews)

- «...Και όμως, αυτά τα σχήματα απέκλεισαν την πιθανότητα πολιτικής μετεξέλιξής τους και συμμετοχής στις εκλογές, ώστε να εκφραστεί η λαϊκή αγανάκτηση. Έτσι, με εσωστρέφεια, αποχωρήσεις και διαγραφές, η «Σπίθα» αυτοσυρρικνώθηκε, ενώ η «ΕΛΑΔΑ» κατέληξε, πριν καν γεννηθεί, σε μετωπικό σχήμα του Συνασπισμού, το οποίο διαχειρίζονται διάφοροι αιώνιοι μεταλλαγμένοι Κνίτες.» (Antinews)
- «...ένα μεγάλο μέρος των «αγανακτισμένων» αναγκάζεται να καταφύγει στα γνωστά κόμματα, υπεύθυνα για την κατάντια της μεταπολίτευσης. Οι οργανωτικές πρωτοβουλίες που αναλήφθηκαν από τον Θεοδωράκη, αντί να δώσουν πολιτική διέξοδο στους αγανακτισμένους, μπλόκαραν στην πράξη –ηθελμένα ή αθέλητα, δεν έχει σημασία– τη δυνατότητα συγκρότησης ενός τέτοιου μετώπου και λειτούργησαν αρνητικά για την ανάπτυξη του κινήματος...» (Antinews)
- «...Η «Νέα» Ν.Δ. του κ Σαμαρά καταρρακώθηκε στο 18% αλλά ο πρώην Πρόεδρός της και Πρωθυπουργός κ Καραμανλής εκλέχτηκε Βουλευτής Θεσσαλονίκης...Το ΠΑΣΟΚ του κ Βενιζέλου με 13% πήγε 38 χρόνια πίσω στο 1974 στα ποσοστά του ιδρυτή του, αλλά ο πρώην Πρόεδρός του και πρωθυπουργός κ Παπανδρέου εκλέχτηκε Βουλευτής Αχαΐας...» (eglimatikotita)
- «...Ας ξεκινήσουμε από τα βασικά, να διαβάσουμε λίγο, να ξεστραβωθούμε, να βγούμε στους δρόμους με αξιώσεις, να αρχίσουμε να μιλάμε μεταξύ μας, να οργανωνόμαστε στη βάση, με λίγα λόγια να ΞΑΝΑΠΟΛΙΤΙΚΟΠΟΙΗΘΟΥΜΕ. Να ξαναθυμηθούμε τι εστί πολιτική» (Olympia)
- «...αυτοκατηγοριοποιούνται και αυτοαποκαλούνται 'αγανακτισμένοι' ή 'αναρχικοί' (ή και τα δύο), ικανοποιώντας την ανάγκη επαναπροσδιορισμού του lifestyle τους.» (protagon)
- «...Κι όμως, τώρα στο μεγάλο ραντεβού ήταν απόντες. Πάνω από 3,5 εκατομμύρια πολίτες δεν πήγαν να ψηφίσουν. Έκριναν ότι οι εκλογές ακόμα και σε αυτή την κρίσιμη φάση δεν είναι ένα σημαντικό γεγονός. Ίσως κάποιοι από αυτούς να ήταν «Αγανακτισμένοι» στο Σύνταγμα το περασμένο καλοκαίρι. Κάποιοι πιθανόν να διαδήλωναν έξω από σπίτια πολιτικών ή να φώναζαν «δεν πληρώνω» μέσα στα λεωφορεία. Πολλοί από αυτούς να ζητούσαν εκλογές εδώ και τώρα. Οι εκλογές ήρθαν αλλά αυτοί επέλεξαν να σιγήσουν.» (Olympia)
- «...Α) Δεν είχε κάποιο άμεσο ορατό πολιτικό αποτέλεσμα (δηλαδή να πέσει η κυβέρνηση), ώστε να πάρει θάρρος ο κόσμος. Παρότι είχε πολύ σημαντικά πολιτικά αποτελέσματα (π.χ. ο ανασχηματισμός, που ήταν μεγάλη πολιτική επιτυχία του Συντάγματος), αυτά δεν είχαν την απαιτούμενη «ένταση» και δημιουργήθηκε σε πολλούς ηττοπάθεια. Β) Η ηττοπάθεια και η κατάθλιψη επανήλθε γιατί πολλοί

νόμιζαν ότι μια ανατροπή της πολιτικής κατάστασης είναι εύκολο πράγμα. Πολλοί νόμιζαν ότι με πέντε μούτζες στη Βουλή θα αλλάξει ο κόσμος όλος (όπως κάποιοι άλλοι νομίζουν ότι θα αλλάξει με πέντε κοτρώνες στα ΜΑΤ). Δυστυχώς η κρίση είναι πολύ πιο βαθιά (δεν είναι μόνο ο Γιωργάκης και ο Πάγκαλος, όσο κι αν έχουν και αυτοί τις ευθύνες τους) και τα πράγματα δεν θα αλλάξουν έτσι εύκολα. Ούτε υπάρχουν μαγικές συνταγές και μαγικά κουμπιά, ούτε θα γίνουν όλα ωραία και καλά, όπως τάζουν διάφοροι γυρολόγοι και έμποροι ελπίδας (Καζάκηδες, Μαριάδες κλπ). Τα πράγματα είναι άσχημα και θα χειροτερέψουν. Όσο το συνειδητοποιούμε αυτό, τόσο αυξάνεται η κατάθλιψη της κοινωνίας (με την βοήθεια, βέβαια, των οικονομικών μέτρων και της καταστολής που εξοργίζουν μεν τον κόσμο, αλλά και τον γονατίζουν και τον τρομοκρατούν). Γ) Ο κύκλος του Συντάγματος έκλεισε και ανοίξανε καινούριοι. Πολλοί «αγανακτισμένοι» δεν «εξαφανίστηκαν», αλλά συνεχίζουν αλλιώς τις προσπάθειές τους. Άλλοι πάνε σε τοπικές συνελεύσεις γειτονιάς, άλλοι φτιάχνουν τοπικές ομάδες και πρωτοβουλίες, άλλοι 'ψάχνονται' με μορφές εναλλακτικής οικονομίας, άλλοι περιμένουν ανάλογες 'ευκαιρίες' για να ξανακατέβουν στους δρόμους (όπως έγινε την 28η Οκτωβρίου).» (thesecretrealtruth)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...καπελώθηκε στην πορεία από τους ψευτοαριστερούς του Κολωνακίου που τώρα καμώνονται τους βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, από τους αναρχικούς των Εξαρχείων, που βρήκαν εκπρόσωπο τον Γ. Σακελλαρίδη και από τους ακροδεξιούς που οχυρώθηκαν στη Χρυσή Αυγή.» (dextrem)
- «...Όλες αυτές οι συζητήσεις και το αίτημα για δημοκρατία δεν κατέληξαν πουθενά. Θέλω να πω δεν μετουσιώθηκαν σε κάτι απτό, όπως, ας πούμε, τη δημιουργία ενός κόμματος. Κάτι το οποίο έγινε στην Ισπανία και το κόμμα των Αγανακτισμένων πήρε το 8% και 5 έδρες. Γιατί άραγε δεν κάναμε ένα κόμμα; Πού το χάσαμε;» (pitsirikos)
- «...θα πρέπει το κοινωνικό κίνημα να έχει συγκεκριμένη πρόταση αλλαγής. Τα συνθήματα «κλέφτες, κλέφτες» και «πάρτε το μνημόνιο και φύγετε από εδώ ουσ», δεν ήταν πολιτικές προτάσεις αλλαγής τέτοιες που θα ξανάβγαζαν τους αγανακτισμένους στους δρόμους ακόμα πιο δυναμικά. Για το λόγο αυτό, όσες φορές επιχειρήθηκε έκτοτε να συγκεντρωθούν οι αγανακτισμένοι, όπως και χθες το βράδυ, αυτό δεν κατέστη δυνατό.» (thesecretrealtruth)
- «...Ποιος λοιπόν να κατέβει χθες Κυριακάτικα με τόσο ωραίο καιρό στο Σύνταγμα. Άλλωστε χρήματα για λίγη βενζίνη και ένα καφέ στον Αλιμο ακόμη υπάρχουν. Οι αγανακτισμένοι ήταν ένα πείραμα που έγινε, πέτυχε στην εξάπλωση αλλά στο σκοπό απέτυχε. Όταν πια αποδυναμώθηκε, οι αστυνομικές δυνάμεις αποχαιρέτισαν τους λίγους ρομαντικούς που είχαν απομείνει. Η κοινωνία χρειάζεται κάτι άλλο. Κάτι δρασικότερο.» (thesecretrealtruth)

- «...Ο λόγος είναι ότι αν οι 500.000 γίνονταν ένα εκατομμύριο, πράγμα που ήταν πολύ κοντά να συμβεί, τότε το σύστημα θα έχανε πια τον έλεγχο και θα οδηγούνταν σε ανατροπή.» (tromaktiko)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «....Αυτά πουλάει και ο Τσίπρας τον τελευταίο καιρό. Ο λαϊκισμός που θριάμβευσε στη Μεταπολίτευση, βγήκε νικητής και στις πρόσφατες εκλογές. Και κάπως έτσι αυτή η χώρα θα συνεχίσει να ζει το μύθο της.» (Antinews)
- «...Πώς εξάλλου θα μπορούσε να γίνει κάτι άλλο, όταν στην Ελλάδα ηγέτης των αγανακτισμένων θέλησε να είναι ο Μίκης ή ο σταλινικής κοπής Καζάκης αντί του Πάμπλο Ιγγλέσιος των Ποδέμος; Οι Έλληνες αγανακτισμένοι μέχρι εκεί έφταναν, γι' αυτό και μετά «βολεύτηκαν» μεταξύ Τσίπρα και Καμμένου. Αυτά δυστυχώς παρήγαγε η χώρα μας.» (Olympia)
- «...δεν το είχαμε πιστέψει. Δεν ήμασταν έτοιμοι ίσως. Όπως και να χει, λόγω όλων αυτών των γεγονότων, και όσο παρακολουθώ τις (λιγοστές) διαμαρτυρίες που γίνονται στην Ελλάδα, αλλά και όχι μόνο, έχει γεννηθεί ένα ερώτημα μέσα μου: έχουν κανένα ουσιαστικό νόημα όλες αυτές οι απεργίες, οι πορείες και οι διαμαρτυρίες; Τελικά και ουσιαστικά καταφέρνουμε τίποτα; Και αν ναι, τι; Τι νόημα έχει να κάνουμε μια πορεία-διαμαρτυρία, με μόνιμο αποτέλεσμα να πεθαίνουμε στα χημικά και στο ξύλο κάθε φορά, προσφέροντας στην ουσία εθελοντικά τους εαυτούς μας προς εκτόνωση των τσιμεντοκέφαλων και απάνθρωπων δυνάμεων καταστολής; Εάν οι απεργίες δεν είναι πραγματικά μαζικές και διαρκείας, αν οι πορείες και οι διαμαρτυρίες δεν γίνονται σωστά προετοιμασμένες για διεκδίκηση των διεκδικούμενων κάθε φορά αξιών και δικαιωμάτων, τότε ποιο πραγματικά είναι το νόημα; Κάθε φορά που βρισκόμουν σε πορείες, ή έβλεπα ανάλογα γεγονότα ανά τον κόσμο στο διαδίκτυο, είχα συνεχώς την εικόνα των δυνάμεων καταστολής να τρίβουν τα χέρια τους και να τρέχουν τα σάλια τους με προσμονή, και των κυβερνώντων να χαμογελούν ειρωνικά στις βιλλάρες τους. Το πρόβλημα πλέον είναι ότι οι εξουσιάζοντες έχουν καταφέρει να προστατεύσουν τα συμφέροντά τους σε βάθος. Κι αυτό γιατί, όχι μόνο έχουν την καταστολή με το μέρος τους – χωρίς να υπάρχει κάποια ουσιαστική «απάντηση» από πλευράς των κάθε φορά διαμαρτυρομένων – αλλά κυρίως γιατί έχουν καταφέρει να διχάσουν και να αποχαυνώσουν το μεγαλύτερο μέρος του κόσμου, έχοντας ταυτόχρονα τη νομοθετική και δικαστική εξουσία με το μέρος τους. Οι απεργίες και οι πορείες διαμαρτυρίας είχαν άλλη δύναμη τον προηγούμενο αιώνα, όπου και πράγματι κατακτήθηκαν πολλά δικαιώματα από το εργατικό κίνημα, και άλλη τώρα, που η εξουσία φρόντισε να αναβαθμίσει την προστασία της και την καταστολή, ενώ εμείς βασιζόμαστε στα ίδια πενιχρά μέσα που χρησιμοποιούνταν και τότε. Είμαστε σαν τους σαμουράι που αρνούμενοι να δεχτούν την έλευση της εποχής της πυρίτιδας και το τέλος της δύναμής τους, ορμούσαν στη μάχη με τα σπαθιά στα χέρια, και

πέφτανε νεκροί από τις σφαίρες των σύγχρονων τότε πυροβόλων όπλων των αντιπάλων τους χωρίς καν να πλησιάσουν.» (pitsirikos)

- «...οι εποχές άλλαξαν, η εξουσία έχει βρει νέους τρόπους επιβολής και αποθλάκωσης αλλά οι τρόποι αντίδρασης των πολιτών παραμένουν οι ίδιοι. Οι πορείες και οι διαδηλώσεις είναι ένας από τους τρόπους αντίδρασης. Δεν είναι ο μόνος τρόπος αντίδρασης. Πρέπει να είσαι πιο έξυπνος από την εξουσία που έχει έναν ολόκληρο και πολύ έμπειρο μηχανισμό, για να σε αντιμετωπίσει. Ο κόσμος θα αλλάξει σε μια μέρα, αν κάνουμε το συνειδησιακό άλμα. Μέχρι τότε, θα νικάει ο φόβος. Οι άνθρωποι αγαπούν να φοβούνται. Άρρωστη αγάπη αλλά αγάπη. Το είδαμε ξεκάθαρα στις εκλογές του 2012, μετά την χρεοκοπία. Επίσης, οι άνθρωποι θέλουν αφεντικά. Μου το είπε ξεκάθαρα και ειλικρινά ένας φίλος χτες: 'Εγώ θέλω αφεντικό'. Οι περισσότεροι άνθρωποι θέλουν πάντα κάποιον να τους λέει τι θα κάνουν.» (pitsirikos)
- «...Όσο για την Ελλάδα, όταν 20 άνθρωποι που μένουν σε μια πολυκατοικία δεν μπορούν να συμφωνήσουν με ποιο τρόπο θα ζεσταθούν όλοι μαζί τον χειμώνα -και καταλήγουν να ζεσταίνεται ο καθένας μόνος του, πληρώνοντας περισσότερα χρήματα-, τι νόημα έχει να πάνε αυτοί οι άνθρωποι στην πορεία και στην διαδήλωση; Αν δεν τα βρούμε στα μικρά και καθημερινά, αποκλείεται να συμφωνήσουμε και να ενωθούμε στα μεγάλα.» (pitsirikos)
- «...500.000 άοπλοι αγανακτισμένοι αποδείχθηκαν λίγοι και αναποτελεσματικοί μπροστά σε 1000 οπλισμένους αστυνομικούς. 500.000 αγανακτισμένοι δεν μπόρεσαν να ανατρέψουν μία κυβέρνηση, επειδή απλά το σύστημα ...δεν ήθελε να ανατραπεί. Οι πράκτορες-κουκουλοφόροι διέλυαν τις συγκεντρώσεις και οι πράκτορες-μισθοφόροι του ΠΑΜΕ προστάτεψαν το άνδρα της συμμορίας από τους αγανακτισμένους.» (thesecretrealtruth)
- «...Τίποτα δεν ξεφεύγει από το Σύστημα. Είχε προνοήσει ακόμα και για την έγκαιρη χειραγώγηση των αγανακτισμένων» (thesecretrealtruth)
- «...Όλοι αυτοί οι δικαίως αγανακτισμένοι, που γέμιζαν τις πλατείες, πρέπει την οργή τους να την κάνουν "εργαλείο". Αντί να γεμίζουν πλατείες, να γεμίζουν λίστες με υπογραφές ...Να παραπέμψουν στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης τους εγκληματίες της Ευρώπης ...Εγκλήματα πολέμου διαπράττουν τα κτήνη των Βρυξελλών ...Εγκλήματα κατά της ανθρωπότητάς είναι αυτά, τα οποία κάνουν υπό τις εντολές των τοκογλύφων...» (thesecretrealtruth)

Τα παραπάνω απεικονίζουν ιδιαίτερα ανάγλυφα τις απόψεις που επικρατούν σχετικά με το ποια είναι τα αίτια της θεωρούμενης αποτυχίας του κινήματος των Αγανακτισμένων, όπως αυτά καταγράφηκαν στην μπλογκόσφαιρα κατά την ιστορική διαδρομή του κινήματος από την πρώτη μεγάλη συγκέντρωση στο σύνταγμα στις 25 Μαΐου 2011 έως την εκλογική Νίκη του ΣΥΡΙΖΑ στις 25 Ιανουαρίου 2015.

Σχέση Αγανακτισμένων άλλα κόμματα-ομάδες

Στις 4 διαδοχικές χρονικές περιόδους που εξετάστηκαν, τα δημοσιεύματα στη μπλογκόσφαιρα πολλές φορές ανέφεραν τη σχέση του κινήματος των Αγανακτισμένων με διάφορα άλλα κόμματα ή ομάδες. Οι κόμβοι που σχετίζονται με το θέμα είναι οι «Σύνδεση Αγανακτισμένων-ΣΥΡΙΖΑ», «Σύνδεση Αγανακτισμένων-Αριστεράς», «Σχέση Αγανακτισμένων-Rodemios κλπ» σε συνδυασμό με τον κόμβο «Χαρακτηριστικά Rodemios», «Σύνδεση Αγανακτισμένων - Χρυσής Αυγής» σε συνδυασμό με τον κόμβο «Αγανακτισμένοι κατά της Χρυσής Αυγής» και η «Σχέση με ΜΜΕ». Ακολουθούν τα αποτελέσματα της έρευνας με βάση την κωδικοποίηση επί αυτών των κόμβων.

Σύνδεση Αγανακτισμένων-ΣΥΡΙΖΑ

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους πλην της πρώτης και σε 9 από τα ιστολόγια με 36 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 26.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	0	2	7	8
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	-	2(1,25%)	10(0,85%)	25(1,97%)

Πίνακας 26: κόμβος «Σύνδεση Αγανακτισμένων-ΣΥΡΙΖΑ» ανά περίοδο εξέτασης

Σύνδεση του κινήματος με τον ΣΥΡΙΖΑ δεν αναφέρεται πουθενά κατά την πρώτη φάση του κινήματος. Ένα χρόνο μετά εμφανίζονται οι πρώτες αναφορές σε μια πιθανή σχέση των 2 χώρων και στη συνέχεια σταδιακά οι αναφορές αυξάνουν σε αριθμό αλλά και έκταση. Παρακάτω δίνονται κάποια δείγματα των αναφορών στο πέρασμα των ετών:

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Ο Σύριζα στην αρχή το απέρριπτε, ενώ στη συνέχεια προσπάθησε να το αλλοιώσει και να το βάλει στα ακίνδυνα καλούπια της ψευδοαριστερής αντιπολίτευσης. Χαρακτηριστική υπήρξε η αντίθεση στην πλατεία Συντάγματος, ανάμεσα στη «επάνω» πλατεία, του λαού, την οποία θεωρούσαν εθνικιστική, και την «κάτω» πλατεία, όπου ήταν μαζεμένα όλα τα γκρουπούσκουλα.» (Antinews)

- «...Γι' αυτό ακριβώς και πριν από τις εκλογές, έχοντας ήδη καταλήξει σε αυτές τις διαπιστώσεις, τονίζαμε ότι είναι θέμα της ιδιαίτερης ευαισθησίας του καθενός από τους «αγανακτισμένους» το να στραφεί στον έναν ή τον άλλο πόλο. Εν τέλει, το παλιό έχει τελειώσει και το νέο έχει αρχίσει να διαγράφεται, μέσα όμως από παλιά σχήματα και ιδέες – διότι δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι ο ΣΥΡΙΖΑ αποτελεί μια ιστορική συνέχεια του ΚΚΕ εσωτερικού, ενός μέρους του ΚΚΕ και του αριστερισμού της μεταπολιτευτικής περιόδου, σφραγισμένος με την εθνικομνηδονιστική πολιτική αυτού του χώρου. (Καθόλου τυχαία, και χαρακτηριστικά, στην τελευταία προεκλογική του συγκέντρωση δεν υπήρχε ούτε μία ελληνική σημαία ανάμεσα στην πληθώρα από κόκκινα και... μωβ λάβαρα.)» (Olympra)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Όπως φαίνεται και από τις μετρήσεις που έχουν στην Κουμουνδούρου δεν καταφέρνει να κερδίσει το μέρος των αγανακτισμένων που πήρε στις εκλογές, εξαιτίας ακριβώς αυτού του πολιτικού εγκλωβισμού του. Όσοι πίστεψαν τώρα βλέπουν ένα ΣΥΡΙΖΑ, να εξελίσσεται σε έναν ακόμα διαχειριστή του συστήματος με όρους δεκαετίας του 80, όμως. Και όλοι αυτοί οι αγανακτισμένοι, που πήγαν στα αριστερά (γιατί ακριβώς δεν ήταν σε κάποια κατεύθυνση), έγιναν από αγανακτισμένοι...απογοητευμένοι.» (Antinews)
- «...Βεβαίως τη στιγμή αυτή, το κοινωνικό έρεισμα των κομμάτων είναι οι Αγανακτισμένοι. Η πολυπληθής «κάτω πλατεία» πάει ΣΥΡΙΖΑ» (Antinews)
- «...Η κουλτούρα των αγανακτισμένων της πλατείας Συντάγματος ενσταλάζεται κάθε μέρα και περισσότερο στη δημόσια ρητορική του ΣΥΡΙΖΑ και επηρεάζει την ταυτότητά του.» (protagon)
- «...Το ίδιο βέβαια ισχύει και για το ΚΚΕ, το οποίο όμως αντιτάχθηκε από την αρχή στο κίνημα των αγανακτισμένων, σε αντίθεση με τον ΣΥΡΙΖΑ που τήρησε εξ αρχής θετική στάση.» (tromaktiko)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Τις ημέρες εκείνες στην πλατεία Συντάγματος ή γεννήθηκαν ή ανδρώθηκαν οι πολιτικές δυνάμεις που σήμερα πρωταγωνιστούν. Ο ΣΥΡΙΖΑ είδε αμέσως μετά τα ποσοστά του να αυξάνονται ιλιγγιωδώς, και από μικρό έγινε μεγάλο κόμμα ... η αγανάκτηση που εκφράστηκε για πρώτη φορά άναρχα στην πλατεία Συντάγματος το 2011 κατέλαβε συντεταγμένα τέσσερα χρόνια μετά την εξουσία.» (dexiextrem)
- «...Και παρά τις απεγνωσμένες εκκλήσεις του ΣΥΡΙΖΑ και άλλων, η ανταπόκριση του κόσμου τα τελευταία χρόνια είναι μηδενική!» (Antinews)
- «...Ο βασικός πυρήνας υποστηρικτών του ΣΥΡΙΖΑ πλέον αποτελείται από μία μάζα κόσμου αγανακτισμένου κι εξαθλιωμένου από την κρίση, που για πρώτη φορά

κινητοποιήθηκε στα πλαίσια του κινήματος των «Αγανακτισμένων» το 2010.» (parapolitiki)

- «...Μπορεί οι Πλατείες να μην είχαν σε αριθμό τα εκατομμύρια των ψηφοφόρων του ΣΥΡΙΖΑ, είχαν όμως το μπόλι, που έμεινε ζωντανό, λίγο σιωπηλό για 3,5 χρόνια, αλλά να που τώρα φωνάζει, φωνάζει μέχρι την Ισπανία, την Ιταλία, την Γαλλία, παντού.» (pitsirikos)
- «...Ο Σύριζα, από την άλλη πλευρά, επιμένει στα μπαλκόνια και στις πλατείες. Σ' έναν παλιομοδίτικο λαϊκισμό που θολώνει τα νερά και μετατρέπει την πολιτική σε άτεχνο σουντόκου. Παρότι είναι η αντιπροσωπευτική δημοκρατία που θα του δώσει τη νίκη (χωρίς την αγνή και άδολη απλή αναλογική) πιστεύει ότι η δύναμη είναι στους αγανακτισμένους. Είναι μια δύναμη που αρκεί για να κερδίζει κανείς συνελεύσεις, αλλά δεν είναι τρόπος διακυβέρνησης σε μια αντιπροσωπευτική δημοκρατία.» (protagon)
- «...Ο ΣΥΡΙΖΑ εκπροσωπεί τον αγανακτισμένο και αποπροσανατολισμένο πολίτη που θέλει να τα αρπάξει, να τα φάει και να μην πληρώνει τα χρέη του» (trelokouneli)
- «Οι 'Αγανακτισμένοι' επιστρέφουν... για να στηρίξουν την κυβέρνηση» (tromaktiko)

Σύνδεση Αγανακτισμένων-Αριστεράς

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 8 από τα ιστολόγια με 12 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 27.

	πέριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	4	2	3	1
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	5(0,8%)	3(0,52%)	4(0,85%)	2 (3,59%)

Πίνακας 27: κόμβος «Σύνδεση Αγανακτισμένων-Αριστεράς» ανά περίοδο εξέτασης

Η πιθανή διαφόρων τύπων σχέση (ή μη) των Αγανακτισμένων με την Αριστερά (πλην του ΣΥΡΙΖΑ) υποδηλώνεται σε κάποια τμήματα δημοσιευμάτων καθ' όλη την διάρκεια της τετραετούς περιόδου εξέτασης αλλά αυτή τη φορά με φθίνοντα ρυθμό ως προς τον αριθμό

των ιστολογίων που εμπεριέχουν τον αντίστοιχο κόμβο. Σχετικά χωρία δίνονται παρακάτω για τις 4 φάσεις εξέτασης.

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Το ΚΚΕ, βλέποντας ότι οι εξεγερμένοι πολίτες το ξεπερνούν κι έτσι χάνει την «αποκλειστικότητα» στην επανάσταση, τι έκανε; Συστηματική κατασυκοφάντηση και απαξίωση του κινήματος των Αγανακτισμένων. Με μεθόδους... Ζαχαριάδη, όχι μόνο διαχώρισε τη θέση του από τους... κατοίκους της πλατείας αλλά τους κατηγορήσε και για μπραβιλίκια, χουλιγκανισμό και υπόκοσμο.» (Antinews)
- «...Δε χαρίζουν κάστανα» οι Αγανακτισμένοι ούτε στους πολιτικούς που ανήκουν στην αριστερά και αυτό το κατάλαβε για τα καλά ο πρόεδρος της Δημοκρατικής Αριστεράς Φώτης Κουβέλης» (rapatzides)
- «...Αυτή την ώρα πρέπει να απαιτήσουμε μια νέα προοδευτική κυβέρνηση με πυρήνα τις δυνάμεις της Αριστεράς, η οποία θα διώξει την τρόικα, θα ακυρώσει το μνημόνιο και τα μέτρα και θα προχωρήσει στην μη αποπληρωμή του χρέους και την εθνικοποίηση των τραπεζών, ως προϋποθέσεις για ένανέο προοδευτικό ανορθωτικό πρόγραμμα.» (Olympia)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Το Σύνταγμα σνόμπαραν ορισμένοι ακροαριστεροί, αριστεροί και κεντροαριστεροί που το βρήκαν απολίτικο, ανοργάνωτο και απλή γηπεδική εκτόνωση χωρίς πολιτικούς στόχους.» (thesecretrealtruth)
- «...Ορισμένοι αριστεροί που περιμένουν να οριμάσουν οι συνθήκες για να κάνουν την επανάσταση που τους λέει το Ευαγγέλιο του Μαρξ, οπότε δεν συμμετέχουν σε κινήματα που παρεκκλίνουν της «μαρξιστικής ορθοδοξίας». Έκτοτε, καθότι το κίνημα πήρε ανέλπιστα μεγάλες διαστάσεις, προσπαθούν να ξεπλύνουν τις ενοχές τους, αποδίδοντάς του το ένα ή το άλλο κουσούρι, ή προσπαθούν να εμφανιστούν σαν μετά Χριστόν προφήτες, ή προσπαθούν να καπελώσουν το πνεύμα του Συντάγματος και ό,τι έχει αφήσει πίσω του.» (thesecretrealtruth)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Η Αριστερά δεν είχε ποτέ σχέση με «αντισυγκεντρώσεις», αντιθέτως έχει πληρώσει ακριβά τους «αγανακτισμένους πολίτες» που προσπαθούσαν να διαλύσουν τις εκδηλώσεις της. Φαίνεται όμως ότι η «κρίση», το άλλαξε κι αυτό.» (trelokouneli)
- «...Το ίδιο βέβαια ισχύει και για το ΚΚΕ, το οποίο όμως αντιτάχθηκε από την αρχή στο κίνημα των αγανακτισμένων» (tromaktiko)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Πριν λίγα λεπτά ξεκίνησε η παρέλαση των διαδηλωτών, από την μία πλευρά με το ΚΚΕ στην διασταύρωση των οδών Αράτου και Αγ. Ανδρέου και από την άλλη στην οδό Κολοκοτρώνη και Αγίου Ανδρέου τις ομάδες ΚΚΕ, ΣΥΡΙΖΑ και Αγανακτισμένων να προσπαθούν με συνθήματα να σπάσουν τον αστυνομικό κλοιό και να παρελάσουν.» (eglimatikotita)

Παρατηρεί κανείς ότι οι εκφράσεις διαφέρουν μεταξύ τους και ότι δεν μπορεί να εξαχθεί κάποιο γενικό συμπέρασμα σε σχέση με την έννοια του κόμβου αυτού.

Σχέση Αγανακτισμένων-Rodemus κλπ

Οι δύο κόμβοι παρουσιάζονται μαζί λόγω της συνάφειας τους. Ο κόμβος «Σχέση Αγανακτισμένων-Rodemus κλπ» απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 9 από τα ιστολόγια με 23 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 28.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	5	2	6	2
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	9(0,66%)	3(0,63%)	8(1,12%)	4 (1,645%)

Πίνακας 28: κόμβος «Σχέση Αγανακτισμένων-Rodemus κλπ» ανά περίοδο εξέτασης

Ο κόμβος «Χαρακτηριστικά Rodemos» απάντησε στις τρεις τελευταίες περιόδους και σε 3 από τα ιστολόγια με 9 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 29.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	0	1	2	1
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	-	1(0,49%)	5(2,615%)	3 (2,67%)

Πίνακας 29: κόμβος «Χαρακτηριστικά Rodemos» ανά περίοδο εξέτασης

Παρατηρούμε ότι από την δεύτερη περίοδο και μετά αρχίζουν και γίνονται κάποιες μικρές στον αριθμό αναφορές στα χαρακτηριστικά του κινήματος των Rodemos το οποίο θεωρείται ότι συνέβαλε καθοριστικά στην δημιουργία του κινήματος των Αγανακτισμένων, πράγμα το οποίο φαίνεται από την εμφάνιση του σχετικού κόμβου (πίνακας 28) σε όλες τις περιόδους με σταθερό ρυθμό. Η σχέση των Αγανακτισμένων, των Rodemos αλλά και άλλων αντίστοιχων ομάδων εκτός συνόρων αποτυπώνεται γενικά από χωρία όπως:

- «...Στο δρόμο που χάραξαν οι Ισπανοί διαδηλωτές βαδίζει μία ελληνική ακτιβιστική ομάδα με την επωνυμία "Αγανακτισμένοι στο Σύνταγμα" η οποία καλεί τον κόσμο για ειρηνική διαδήλωση μέσω του ιστότοπου κοινωνικής δικτύωσης facebook.» (Antinews)
- «...Πρόκειται για μία εκδήλωση στα χνάρια, αν όχι πανομοιότυπη, με αυτή της Μαδρίτης, όπου χιλιάδες πολίτες κατέβηκαν στους δρόμους για με ειρηνικές διαθέσεις για να δείξουν ακριβώς την αγανάκτησή τους για τη κατάντια του τόπου τους. Το σύνθημα «Κάντε ησυχία μην ξυπνήσουμε τους Έλληνες», φαίνεται ότι αφύπνισε τον κόσμο.» (Newbeast)
- «...Απόψε στο Θησείο, στη συνέλευση Ισπανών και Ελλήνων» (pitsirikos)
- «...Σημειώνεται, δε, ότι όλα τα ξένα ειδησεογραφικά πρακτορεία κάνουν αναφορές με εκτενή ρεπορτάζ στο ελληνικό κίνημα της πλατείας, «το οποίο δίνει δύναμη και στους 'Αγανακτισμένους' Ισπανούς'» (thesecretrealtruth)
- «...Η είδηση των κινητοποιήσεών τους αλλά και το σύνθημά τους προς τους Έλληνες έκανε το γύρο του κόσμου μέσα σε λίγα δευτερόλεπτα ενώ η ανάρτηση ξεπέρασε τα 18.000 shares σε σύντομο χρονικό διάστημα» .» (Newbeast)
- «...Με σύνθημα «Φτώχεια, ανεργία, αυτοκτονίες. Φτάνει πια!», οι Αγανακτισμένοι παίρνουν τη σκυτάλη από τους Πορτογάλους και την Κυριακή 10 Μαρτίου επιστρέφουν στην πλατεία Συντάγματος. Η συγκέντρωση έχει προγραμματιστεί για τις 6 το απόγευμα και το κάλεσμα σε μαζική συμμετοχή γίνεται μέσω του Facebook.» (eglimatikotita)
- Το περασμένο Σάββατο το ημερολόγιο έγραφε 2 Μαρτίου 2013, όταν 500.000 άτομα διαδήλωσαν μόνο στην Λισαβόνα. Ανάλογες συγκεντρώσεις πραγματοποιήθηκαν σε πάνω από 30 πορτογαλικές πόλεις σε μια κινητοποίηση που θεωρήθηκε από τις μεγαλύτερες των τελευταίων ετών .Την Κυριακή 10 Μαρτίου στις 6 το απόγευμα, η πλατεία Συντάγματος θα προσπαθήσει να πάρει τη σκυτάλη από την κεντρική πλατεία της Λισαβόνας. (thesecretrealtruth)

Χαρακτηριστικά του κινήματος των Rodemos που εμφανίστηκαν στο τμήμα της μπλογκόσφαιρας που εξετάζεται, αποτυπώνονται στα παρακάτω εδάφια:

- «...Οι Ισπανοί «Αγανακτισμένοι», όπως ονόμασαν το κίνημά της 15ης Μαΐου, παρέμειναν για μέρες στην πλατεία Puerta del Sol της Μαδρίτης, αψηφώντας τις απαγορεύσεις των διαδηλώσεων.» (Newbeast)
- «...ήρθε πέρσι το κίνημα 15Μ και σιγά σιγά άρχισα να καταλαβαίνω πως κάνουν τα πράγματα με τον δικό τους τρόπο. Μπορεί να αργούν να αντιδράσουν φαινομενικά, μπορεί να μην έχουν παρόμοιες αντιδράσεις με το ελληνικό κίνημα που τόσα χρόνια ένα (μικρό) κομμάτι του δίνει έναν σταθερό και επίμονο αγώνα στους δρόμους και σε άλλους χώρους. Αλλά όταν η κρίση φτάνει τελικά και στην πόρτα τους, όταν καταλαβαίνουν προς τα πού πάει το πράγμα, όταν βλέπουν με τα ίδια τους τα μάτια πως χάνουν τα κεκτημένα που τόσα χρόνια θεωρούσαν δεδομένα (και που μην ξεχνάμε πως ήταν σε πολύ πιο ανεπτυγμένη κατάσταση απ' ότι στην Ελλάδα) τότε ναι, ξέρουν να οργανώνονται από την βάση.»
- «...Είναι εκατομμύρια και είναι αποφασισμένοι. Και δεν έχουν ζήσει τα τελευταία χρόνια την παρακμή ενός διεφθαρμένου και πουλημένου κράτους μαριονέτας. Έχουν τα δικά τους φαντάσματα να παλέψουν.» (pitsirikos)
- «...Οι Ισπανοί «αγανακτισμένοι» έκαναν κόμμα πριν από τέσσερις μήνες. Και, το κυριότερο, το ονόμασαν «Μπορούμε» (Podemos). Έφυγαν από την αγανάκτηση. Έκαναν κόμμα και μπήκαν στην ευρωβουλή. Και τώρα, όπως δήλωσε ο πρόεδρός τους, οι ευρωβουλευτές του κόμματος -ανάμεσά τους και ένας πρώην εισαγγελέας 78 ετών που είχε αναλάβει τον αγώνα κατά της διαφθοράς- θα υποστηρίξουν τον πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ Αλέξη Τσίπρα για την προεδρία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.» (pitsirikos)

Παρατηρεί κανείς ότι διακινήθηκαν σε σχετικά μικρό εύρος χρήσιμες για τους Αγανακτισμένους πληροφορίες σχετικά με ομοειδή κινήματα του εξωτερικού τα οποία συνέβαλαν στην συνδιοργάνωση κινητοποιήσεων αλλά και σφυρηλάτησης παραλλήλων αρχών μεταξύ τους.

Σύνδεση Αγανακτισμένων - Χρυσής Αυγής

Ο κόμβος «Σύνδεση Αγανακτισμένων - Χρυσής Αυγής» απάντησε στις τρεις τελευταίες περιόδους και σε 7 από τα ιστολόγια με 10 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 30.

	πέριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
--	--------------------------------------	---------------------------	--------------------------------	--------------------------

Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	0	2	2	3
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	-	2(1,13%)	4(1,52%)	4(1,26%)

Πίνακας 30: κόμβος «Σύνδεση Αγανακτισμένων - Χρυσής Αυγής» ανά περίοδο εξέτασης

Η πολύπλευρη σχέση του κινήματος με την Χρυσή αυγή αντικατοπτρίζεται στα ακόλουθα αντιπροσωπευτικά:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- Σύμφωνα με τη δημοσκόπηση της GPO για το Mega, το 18,2% των πολιτών που ψήφισαν τη Χρυσή Αυγή στις 6 Μαΐου επιλέγει αυτή τη φορά το ΣΥΡΙΖΑ, όπως και το 17% όσων ψήφισαν τους Ανεξάρτητους Έλληνες του Πάνου Καμμένου. Προσωπικά, δεν εκπλήσσομαι. Η Χρυσή Αυγή εισέπραξε στις πρόσφατες εκλογές ένα τεράστιο κομμάτι του "αγανακτισμένου"... (parapolitiki)
- «Ομάδα αστυνομικών σε συνεργασία με "αγανακτισμένους" φασίστες...» (trelokouneli)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...τους πραγματικά αγανακτισμένους του 2011, ότι υπέλθαψαν χρυσαυγίτες, που ήταν μαζί μας. Οι Χρυσαυγίτες από ότι βλέπετε, ήταν στο Σύνταγμα, αλλά απέναντι μας» (rapatzides)
- «...θα πρέπει δυστυχώς να αναφερθεί και η αποτρόπαια παρενέργεια του κινήματος των αγανακτισμένων, που ήταν η γιγάντωση της Χρυσής αυγής. Ας το σκεφτούν αυτό, όσοι σε αντίθεση με τον ειρηνικό χαρακτήρα του κινήματος, διακήρυτταν την ανάγκη χρήσης βίας για την επίτευξη του στόχου, που κακώς θεωρήθηκε από κάποιους πως ήταν η κατάργηση της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας.» (tromaktiko)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...και τους οπαδούς της Χρυσής Αυγής στην πάνω πλατεία, την προέκταση της Λεωφόρου Αμαλίας και τον χώρο μπροστά στον Άγνωστο Στρατιώτη.» (eglimatikotita)

- «...Όπως έδειξε και η εμπειρία των «αγανακτισμένων» το 2011-2012, ίσως αρχίσει να ξαναδουλεύει η κάτω πλατεία και οι κατηγορούμενοι της Χρυσής Αυγής να τρίβουν τα χέρια τους για τη νέα δεξαμενή ψήφων.» (protagon)
- «...Μόλις πριν από τρία-τέσσερα χρόνια, μέσα από τις συγκεντρώσεις των Αγανακτισμένων ανδρώθηκε η Χρυσή Αυγή στην κάτω πλατεία Συντάγματος και εξ αντιστοιχίας ενισχύθηκαν οι κουκουλοφόροι και οι αντεξουσιαστικές κινήσεις.» (protagon)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...Οι φασίστες είναι οι μεγαλύτερες κότες, το μόνο που τους θρέφει είναι ο φόβος μας και η προστασία που τους παρέχουν οι θεσμοί που έπρεπε να τους κυνηγάνε. Όλοι μαζί μπορούμε να τους αναγκάσουμε να κρυφτούν πάλι στις τρύπες τους. Ακόμα καλύτερα, να τους αναγκάσουμε να εγκαταλείψουν την χώρα. Έτσι, για να ξεβρομίσει ο τόπος.» (pitsirikos)

Σχέση με ΜΜΕ

Ο κόμβος απαντά μόνο στην πρώτη περίοδο σε 2 ιστολόγια με 3 αναφορές και 0,39% μέση κάλυψη των κειμένων του ιστολογίου που εξετάστηκαν. Χαρακτηριστικά αποσπάσματα που περιγράφουν την σχέση των Αγανακτισμένων με τα ΜΜΕ είναι τα ακόλουθα:

- «...Τα τηλεοπτικά συνεργεία βρίσκονται στην πάνω μεριά της πλατείας αλλά στην κάτω απαγορεύεται να πλησιάσουν. Οι δημοσιογράφοι τρώνε τρελό βρίσιμο στο Σύνταγμα» (pitsirikos)
- «...τα ΜΜΕ είναι ανεπιθύμητα στο Σύνταγμα και απαγορεύεται να πλησιάσουν στη λαϊκή συνέλευση» (pitsirikos)
- «...Ως προπαγάνδα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης κατήγγειλαν τις θέσεις που κάνουν λόγο για εξασθένιση και «κόπωση» του κινήματος» (papatzides)

Αγανακτισμένοι: Ανεπιθύμητο κίνημα?

Στην τελευταία αυτή ενότητα εντάχθηκαν κάποιοι κόμβοι που σχετίζονται με την γενικότερη αντιμετώπιση του κινήματος των Αγανακτισμένων, από την κοινωνία και το κράτος ή την ενδεχόμενη του χρησιμοποίηση με δόλο από τρίτους. Οι κόμβοι «Κριτική προς τους Αγανακτισμένους», «Καταστολή Αγανακτισμένων», «Υποκίνηση των Αγανακτισμένων από τρίτους» και «Απόπειρα προβοκάτσιας» περιγράφουν τις πτυχές αυτές.

Κριτική προς τους Αγανακτισμένους

Ο κόμβος αυτό απάντησε σε όλες τις περιόδους και σε 7 από τα ιστολόγια με 36 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 31.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	5	2	3	5
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	14(4,3%)	2(0,11%)	9(3,18%)	11 (1,678%)

Πίνακας 31: κόμβος «Κριτική προς τους Αγανακτισμένους» ανά περίοδο εξέτασης

Καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του κινήματος των Αγανακτισμένων, ασκούσαν κριτική από τους αναγνώστες των ιστολογίων που εξετάζονται. Το γενικότερο πλαίσιο της κριτικής αυτής αντιπροσωπεύεται ανά περίοδο από τα παρακάτω:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Ακούγονται πολλές απόψεις, ακόμα και από διαφορετικές κατευθύνσεις, ότι το κίνημα των αγανακτισμένων, είναι απλά μία μορφή διαμαρτυρίας για την κατάσταση που βρέθηκαν κάποιοι, αλλά ουσιαστικά δεν προσφέρει τίποτα, και δεν δίνει λύσεις.» (paratzides)
- Στην Αθήνα, η προσέλευση ήταν σχεδόν ανάλογη της περασμένης Κυριακής παρά την "κάμψη" των τελευταίων ημερών, χωρίς όμως να διατυπώνεται ακόμα κάποιο σαφές αίτημα. (parapolitiki)
- «...Μένει να δούμε τι θα γίνει τον Σεπτέμβρη καθώς είναι πολύ πιθανό να επιστρέψουν οι Αγανακτισμένοι. Θα έχει κι αυτό την πλάκα του πάντως καθώς θα πρέπει να μας απαντήσουν αν έχουν συναντήσει ξανά "επανάσταση" που διακόπηκε για 2 μήνες για να κάνουν τα μπάνια τους οι αγωνιστές...» (parapolitiki)
- «...Γιατί οι πολίτες μιας χώρας που χρεοκόπησε έπρεπε να κάνουν για περισσότερο από έναν χρόνο ξεχωριστές πορείες -ξεκινώντας από τριάντα διαφορετικά σημεία-, για να φτάσουν στο Σύνταγμα και να διαμαρτυρηθούν για τα ίδια κοινά αιτήματα;» (pitsirikos)
- «...Μέχρι σήμερα αυτά που κέρδισε το κίνημα των αγανακτισμένων είναι ελάχιστα. Τα μέτρα της κατοχικής κυβέρνησης περνάνε κάθε μέρα. Τα γιούχα, οι

αποδοκιμασίες και τα γιαουρτώματα δεν πτοούν τους σάπιους πολιτικούς. Η κατοχή συνεχίζεται και η εκποίηση-ξεπούλημα της χώρας προχωράει με ταχείς ρυθμούς. Εδώ ξεπροβάλλει το ακανθώδες ερώτημα. Γιατί οι συγκεντρώσεις των αγανακτισμένων δεν έχουν σχεδόν κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα;» (thesecretrealtruth)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Επιστρέφουν (μαυρισμένοι) Αγανακτισμένοι και τζαμπατζήδες» (parapolitiki)
- «...Fake αγανακτισμένοι και αναρχικοί» (protagon)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...με βίαιες διαδηλώσεις, διαλύθηκε το κέντρο της πόλης, εξοντώθηκε η εμπορική ζώνη, υπονομεύτηκε ο τουρισμός. Σήμερα, λεκτικοί διαξιφισμοί ρουτίνας στα τηλεοπτικά παράθυρα.» . (parapolitiki)
- «...Ένα κοινωνικό κίνημα όμως, δεν διαλύεται από μια βίαιη διάλυση μιας συγκέντρωσης. Ίσα ίσα που τέτοια γεγονότα το ενδυναμώνουν στη συνείδηση του κόσμου μέχρι την πλήρη επικράτησή του και την ανατροπή της υπάρχουσας αντικοινωνικής κατάστασης.» (thesecretrealtruth)

Πέριξ Ιανουαρίου 2015

- «...ΓΙΑ ΜΠΑΝΙΑ; Μα που κρύβονται οι «αγανακτισμένοι πολίτες»;» (dexiextrem)
- «...Ο 'κόσμος στις πλατείες' έγινε ισότιμος, εξωσυνταγματικός παράγων του πολιτεύματος.» (eglimatikotita)
- «...Αφήστε στην άκρη τη ρητορική του μίσους, τη ρητορική των αγανακτισμένων.» (parapolitiki)
- «...Καλά τα ειρηνικά και αυθόρμητα συλλαλητήρια, όπως αυτό της περασμένης Πέμπτης στο Σύνταγμα, για τη στάση των ευρωπαίων εταίρων, αλλά... προσοχή! Μπορεί να αποδειχθούν, αν 'ξεφύγουν', ως προς τη συνθηματολογία, τους τόνους και το κλίμα που θα επικρατήσει, σε 'κακό μπελά', για τους πάντες, ιδίως για την κυβέρνηση και, τελικά, για την ίδια την χώρα.» (protagon)
- «...Όλοι στο Σύνταγμα «αγανακτισμένοι». Να υποστηρίξουμε την αριστερή ελληνική κυβέρνηση. Για ακόμα καλύτερες ημέρες. Για ακόμα περισσότερα δανεικά. Όλοι στο Σύνταγμα. Με κεντρικό σύνθημα 'Ντράγκι δώστα όλα'» (thesecretrealtruth)

Σε όλα τα σχετικά εδάφια η ασκούμενη κριτική πηγάζει από την διαφανιόμενη αναποτελεσματικότητα της δράσης του κινήματος και είναι παρούσα με μικρές διακυμάνσεις σε όλη την διάρκεια της περιόδου που εξετάζεται.

Καταστολή Αγανακτισμένων

Σύντομα οι ειρηνικές διαδηλώσεις, όπως οι Αγανακτισμένοι ευαγγελίζονταν στην αρχή της ζωής του κινήματος τους, κατέληξαν σε συμπλοκές με την αστυνομία, η οποία προέβη σε προσπάθειες καταστολής των εκδηλώσεων διαμαρτυρίας. Ο κόμβος «Καταστολή Αγανακτισμένων» περιγράφει την κατάσταση δίνοντας ορισμένες ενδιαφέρουσες απόψεις σχετικά με την αιτία των επεισοδίων που κάποια στιγμή άρχισαν να συμβαίνουν. Περιλαμβάνει και κάποιες άλλες μορφές παρεμπόδισης την διοργάνωσης διαμαρτυριών του κινήματος. Ο κόμβος απάντησε στις πρώτες τρεις περιόδους και σε 7 από τα ιστολόγια με 30 συνολικές αναφορές σύμφωνα με τον πίνακα 32.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	6	3	4	0
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	17 (1,8%)	4(1,93%)	9(1,88%)	-

Πίνακας 32: κόμβος «Καταστολή Αγανακτισμένων» ανά περίοδο εξέτασης

Μπορεί να δει κανείς ότι κατά την τέταρτη περίοδο η δράση του κινήματος είναι τόσο ασθενής που δεν υπάρχει καμία αναφορά καταστολής. Κάποια από τα σχετικά εδάφια είναι τα εξής:

Πέριξ 25^{ης} Μαΐου 2011

- «...Οι εικόνες καταστροφής, διάλυσης, αναρχίας στήθηκαν από κουκουλοφόρους και αστυνομικούς χωρίς καμιά εξαίρεση (ή μήπως είναι το ίδιο;). Αυτό που ήθελαν οι πεφωτισμένοι σοσιαλιστές του κ. Παπανδρέου ήταν να αδειάσουν οι πλατείες. Ήθελαν να δημιουργήσουν μπάχαλο για να φύγουν οι Αγανακτισμένοι. Ήθελαν να προκαλέσουν φόβο για να πάψει ο κόσμος να κατεβαίνει στους δρόμους. Ήθελαν μια «νεκρή» πλατεία Συντάγματος και μόνο με νέα «Δεκεμβριανά» θα το πετύχαιναν. Τι είναι άλλωστε ορισμένες ώρες καταστροφής της Αθήνας μπροστά στον μακροπρόθεσμο στόχο; Να φύγουν οι οργισμένοι πολίτες από το σκηνικό και από τα κανάλια και τις εφημερίδες που καθημερινά τους προέβαλαν.» (Antinews)

- «...Η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και ειδικά ο υπουργός Προστασίας του Πολίτη, Χρ. Παπουτσής, έχουν τη μεγαλύτερη ευθύνη των άγριων ξυλοδαρμών, της απίστευτης χρήσης χημικών, της πρωτοφανούς αγριότητας κατά πάντων. Οι λίγες εκατοντάδες κουκουλοφόροι ήταν το καλύτερο δώρο για την κυβέρνηση. Βρήκε την ευκαιρία να αδειάσει την πλατεία και να βγάλει από πάνω της το τσιμπούρι των εξοργισμένων πολιτών. Άλλωστε, όπως έχουμε γράψει, ο φοβισμένος πολίτης είναι πιο εύκολα χειραγωγημένος. Και με όσα έρχονται τους επόμενους μήνες, το μόνο που δεν ήθελε η κυβέρνηση, ήταν πλατείες γεμάτες σκεπτόμενους πολίτες.» (Antinews)
- «...Ένα ολόκληρο σύστημα εξουσίας έχει βαλθεί να τους διώξει: η κυβέρνηση, ο υπουργός Δικαιοσύνης, ο Δήμαρχος Καμίνης, η Ντόρα, η Εισαγγελία, οι ξενοδόχοι, οι τουριστικοί πράκτορες και βέβαια τα μέσα ενημέρωσης που αφού έκαναν τη δουλειά τους (ανασηματισμό), τώρα διαπιστώνουν ότι λερώνουν την πλατεία.» (Antinews)
- «...Είχε προηγηθεί η εντολή της προϊσταμένης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών της Αθήνας κ. Ελένης Ράικου, για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για διαδικασία αυτόφωρου, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις διάπραξης αδικημάτων εγκατάστασης σκηνής σε υπαίθριο χώρο» (dextrem)
- «...Καθόλου τυχαίο δεν θεωρούν οι διαδηλωτές πως τα κινητά τηλέφωνα δεν είχαν σήμα στην πλατεία Συντάγματος κατά τη διάρκεια της συγκέντρωσης. Γι' αυτό και παρότρυναν ο ένας τον άλλο να «ανεβάσουν» φωτογραφίες και βίντεο στο διαδίκτυο, ούτως ώστε να κατέβουν κι άλλοι στο κέντρο και να δουν όλοι πόσο μαζική ήταν η εκδήλωση των Αγανακτισμένων». (Newbeast)
- «...ότι το group «έπεσε» μια φορά μετά από επίθεση hacker, όταν αριθμούσε ήδη 15.000 επισκέψεις. Όταν ανέθηκε ξανά, ο αριθμός αυξανόταν με γεωμετρική πρόοδο! Το ίδιο ελπίζουμε και για τον κόσμο το απόγευμα!» (Olympia)
- «...θέλουν με κάθε τρόπο να διώξουν τους αγανακτισμένους από το Σύνταγμα και το έχουν μετατρέψει σε πεδίο μάχης δακρυγόνα , μολότοφ κρότου λάμψης και οδοφράγματα τώρα στην Σταδίο» (papatzides)

Έως Μάιο-Ιούνιο 2012

- «...Γύρω στις 10 το βράδυ η ένταση μεταφέρθηκε στην πλατεία Συντάγματος, όπου οι αστυνομικές δυνάμεις έκαναν χρήση χημικών προσπαθώντας να απομακρύνουν διαδηλωτές αλλά και όσους φορούσαν κουκούλες.» (Antinews)
- «...Η βία που εξαπέλυσαν εναντίων μας ήταν πρωτόγνωρη και δολοφονική, σημάδι ότι τους είχαμε κλονίσει και βιάζονταν να ξεμπερδέψουν μαζί μας με κάθε κόστος. Όλες οι πλατείες της Ελλάδας έγιναν πεδία μαχών, σώμα με σώμα με πρώτη και καλύτερη την κεντρικότερη πλατεία της Ελλάδας, την πλατεία Συντάγματος.» (Newbeast)

- «...υπήρξαν προσπάθειες ώστε να μαζευτούν ξανά το φθινόπωρο στις πλατείες αλλά αυτές εμποδίστηκαν από την Αστυνομία που επενέβαινε κάθε φορά που έκλεινε η λεωφόρος Αμαλίας» (Newbeast)

Ιούλιος 2012 -Ιούνιος 2014

- «...Πέρυσι οι δυνάμεις καταστολής του πολιτικού συστήματος έτρεψαν σε άτακτη φυγή τους αγανακτισμένους από την πλατεία Συντάγματος. Ήταν πραγματικά απαίσιο το θέαμα να βλέπει κανείς ολόκληρες οικογένειες μαζί με τα μικρά παιδιά τους να τρέχουν σαν τα δαρμένα πρόβατα στα γύρω στενά για να σωθούν από τα δακρυγόνα και τις χειροβομβίδες (κρότου – λάμψης) του συστήματος.» (thesecretrealtruth)
- «...ο Μανώλης Γλέζος, ο οποίος μαζί με τον Μίκη, κάλεσαν τους Αθηναίους στη συγκέντρωση των αγανακτισμένων και εισέπραξαν σε αντάλλαγμα μπόλικο χημικό ψέκασμα στα μούτρα, για να μην τολμήσουν να το επαναλάβουν.» (tromaktiko)
- «...μνημονιακής κυβέρνησης Παπαδήμου, που στο μεταξύ είχε καταλάβει την εξουσία με πραξικόπημα, που όπως αποδείχτηκε πρόσφατα ενορχηστρώθηκε από τις Βρυξέλες, ήταν ορθή κοφτή: 'καθίστε σίτι με τα χαμομηλάκια σας, γιατί την επόμενη φορά, θα σας δολοφονήσουμε'». (tromaktiko)

Απόπειρα προβοκάτσιας

Όπως φάνηκε στην ανάλυση του προηγούμενου κόμβου, επικρατούσε και ενδεχομένως επικρατεί η άποψη ότι επανειλημμένα έγιναν απόπειρες προβοκάτσιας σε ότι είχε να κάνει με τις συγκεντρώσεις των Αγανακτισμένων. Ο κόμβος «Απόπειρα προβοκάτσιας» περιγράφει αυτήν την κατάσταση. Απάντησε στις πρώτες δύο περιόδους, σε μόλις ένα από τα ιστολόγια με 4 αναφορές με πολύ μικρή έκταση, όπως φαίνεται και στον πίνακα 33.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	1	1	0	0
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	3(0,66%)	3(0,08%)	-	-

Πίνακας 33: κόμβος «Απόπειρα προβοκάτσιας» ανά περίοδο εξέτασης

Τα σχετικά αποσπάσματα είναι του τύπου:

- «...Οι λίγες εκατοντάδες κουκουλοφόροι ήταν το καλύτερο δώρο για την κυβέρνηση. Βρήκε την ευκαιρία να αδειάσει την πλατεία και να βγάλει από πάνω της το τσιμπούρι των εξοργισμένων πολιτών.» (Antinews)
- «...Η αστυνομία δεν πρόκειται να τους... «προστατέψει» από τους κουκουλοφόρους. Πρέπει οι ίδιοι να προφυλαχθούν. Κι όχι μόνο από τους ευκαιριακούς κουκουλοφόρους. Αλλά κι από τους μόνιμους, που μαζεύονται καθημερινά στο κάτω μέρος της 'πλατείας'.» (Antinews)

Υποκίνηση των Αγανακτισμένων από τρίτους

Αναλύοντας τους δύο προηγούμενους κόμβους προέκυψε το συμπέρασμα ότι η κινητοποίηση των Αγανακτισμένων πολλές φορές εξυπηρέτησε συμφέροντα τρίτων, τα οποία από ένα σημείο και μετά υποκίνησαν τις συγκεντρώσεις. Ο σχετικός κόμβος απάντησε στις πρώτες δύο περιόδους, σε 4 ιστολόγια με 6 αναφορές με πολύ μικρή έκταση, όπως φαίνεται και στον πίνακα 34.

	πéριξ 25 ^{ης} Μαΐου 2011	έως Μάιος-Ιούνιος 2012	Ιούλιος 2012 - Ιούνιος 2014	Πέριξ Ιανουαρίου 2015
Αριθμός ιστολογίων που απάντησε	3	2	0	0
Συνολικός αριθμός αναφορών (μέση κάλυψη)	3 (0,47%)	3(1,9%)	-	-

Πίνακας 34: κόμβος «Υποκίνηση των Αγανακτισμένων από τρίτους» ανά περίοδο εξέτασης

Οι αναφορές είναι του τύπου:

- «...Αν δεν υπήρχαν οι «αγανακτισμένοι», ο Σαμαράς έπρεπε να τους εφεύρει.» (Antinews)
- «...ΟΙ ΑΓΑΝΑΚΤΙΣΜΕΝΟΙ ΖΗΤΑΝΕ ΜΙΑ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΕ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΕΠΙΠΕΔΟ,ΓΙΑΤΙ ΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΙΝΑΙ ΑΔΥΝΑΜΑ",ΔΗΛΩΣΕ Ο ΤΖΕΦΡΥ,ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ΤΟΝ ΣΚΟΠΟ ΤΟΥ» (dextrem)

- «...Κάποιοι αμφιβάλλουν για τις προθέσεις των διοργανωτών και όχι άδικα... Οι καιροί είναι πονηροί και πολλοί θα θελήσουν είτε να εκμεταλλευτούν, είτε να καπελώσουν μια ενδεχόμενη επιτυχία αυτών των προσπαθειών. Άλλωστε πάντα θα υπάρχουν αμφιβολίες για τις προθέσεις των κινητοποιήσεων.» (Olympria)
- «...Τέλος, επιστρατεύτηκαν και οι «ένοπλες» δυνάμεις του στρατοπέδου. Οι ψευδώνυμοι αντιεξουσιαστές, οι οποίοι στην πραγματικότητα παρασιτούν στη συγκεκριμένη εξουσία, και είχαν ταχθεί από την αρχή ενάντια στο κίνημα. Εξ άλλου συμμερίζονται τα ίδια ιδεολογικά και πολιτισμικά πρότυπα με τους δήθεν αντιπάλους τους – το μίσος της πατρίδας, την ξενομανία, τον άκρατο ατομικισμό και τη λογική του πλιάτσικου. Και έκαναν ό,τι μπορούσαν για να προβοκάρουν και να διαλύσουν το κίνημα.» (Antinews)
- «...Είναι χαρακτηριστική η τελευταία μεγαλειώδης συγκέντρωση στην πλατεία Συντάγματος, στις 20 Οκτωβρίου 2011, όταν κουκουλοφόροι και κνίτες, ο καθένας από την πλευρά του, διέλυσαν –με τη συμβολή της αστυνομίας του Παπουτσή– την τελευταία μεγάλη συγκέντρωση του κινήματος.» (Antinews)
- «...Ταυτόχρονα, στο Facebook επανέρχονται τα διάφορα groups/events που καλούν τους Αγανακτισμένους να συγκεντρωθούν ξανά στις πλατείες με το πρώτο ραντεβού να ορίζεται για τις 3 Σεπτεμβρίου. Μένει να δούμε ποια συμφέροντα θα τους εκμεταλλευτούν αυτή τη φορά για να προκαλέσουν τις εξελίξεις που επιθυμούν.» (parapolitiki)

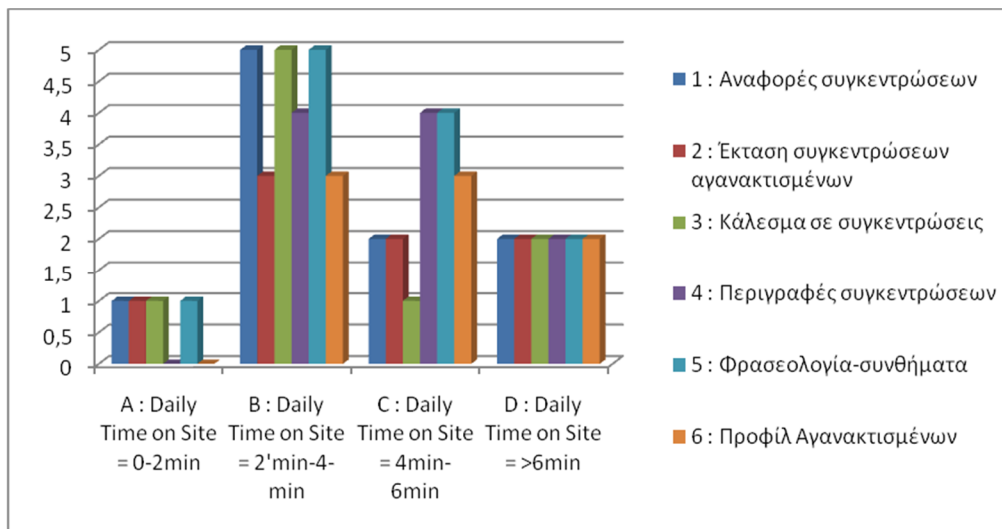
Παρατηρεί κανείς ότι σε ελάχιστες περιπτώσεις και μόνο στον πρώτο χρόνο ζωής δημοσιεύτηκε και η άποψη της υποκίνησης από τρίτους του κινήματος των Αγανακτισμένων, ενημερώνοντας το κοινό της μπλογκόσφαιρας και εμμέσως της κοινής γνώμης και για αυτή την εκδοχή.

Συμπληρωματικά στοιχεία

Στα προηγούμενα παρουσιάστηκαν λεπτομερώς τα αποτελέσματα της ανάλυσης των δημοσιευμάτων που σχετίζονταν με το κίνημα των Αγανακτισμένων εφαρμόζοντας την μέθοδο της Ανάλυσης Περιεχομένου. Από τα αποτελέσματα αυτά κατέστη σαφές ότι ένα σεβαστό πλήθος πληροφοριών σχετικά με τις διάφορες πτυχές της δράσης του κινήματος ήτα διαθέσιμο στο ευρύ κοινό διαμέσου της μπλογκόσφαιρας, της οποίας ένα δείγμα με υψηλή επισκεψιμότητα αλλά και διάρκεια στο πέρασμα του χρόνου λήφθηκε προς ανάλυση.

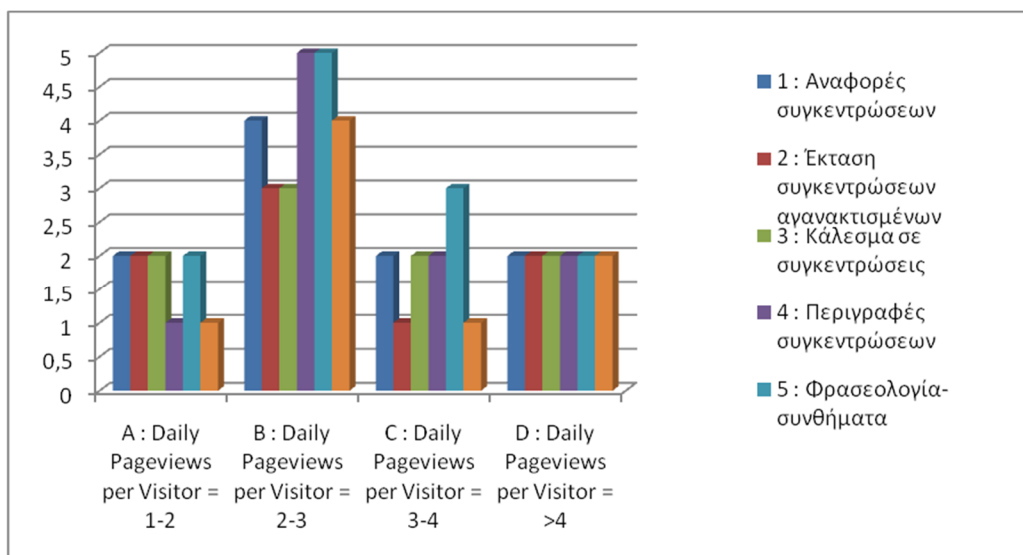
Στο τελευταίο τμήμα της παρούσας έρευνας θα παρουσιαστούν κάποιαν στοιχεία που έχουν να κάνουν με τη φύση των ιστολογίων που συγκέντρωναν την προσοχή των χρηστών του Διαδικτύου, οι οποίοι επέλεγαν να ενημερωθούν για το κίνημα από τις δημοσιεύσεις των ιστολογίων αυτών.

Επιλέγοντας σαν αντιπροσωπευτικούς κόμβους της δράσης των Αγανακτισμένων αυτούς που είχαν να κάνουν με τη σκιαγράφηση του προφίλ του κινήματος, το κάλεσμα και τις αναφορές στις συγκεντρώσεις, τα αντιπροσωπευτικά συνθήματα τους, τις περιγραφές τις αναφορές στην έκτασή τους, μπορούμε με τη βοήθεια του NVIVO να καταλήξουμε στα συμπεράσματα που ακολουθούν.



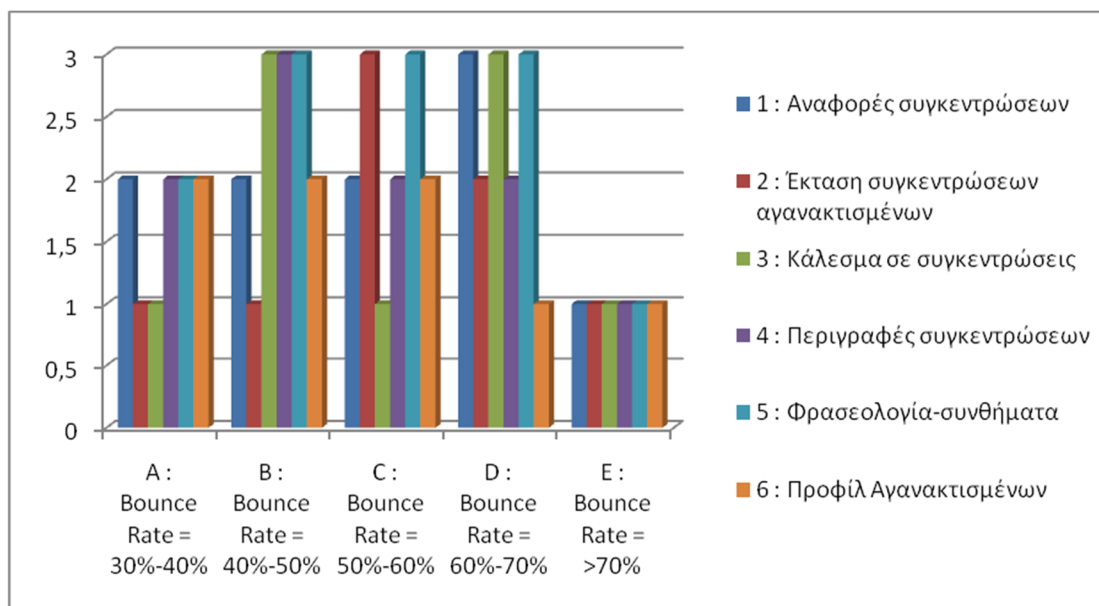
Γράφημα 5: Παρουσία κόμβων Δράσης Αγανακτισμένων σε ιστολόγια σε σχέση με τον ημερήσιο χρόνο που οι επισκέπτες ενός ιστολογίου δαπανούν διαβάζοντας τα δημοσιεύματά του

Στο γράφημα 5 διαπιστώνει κανείς ότι τα ιστολόγια τα οποία συγκεντρώνουν το μεγαλύτερο αριθμό κόμβων που αντιστοιχούν στην δράση του κινήματος είναι αυτά στα οποία οι επισκέπτες δαπανούν από 2 έως 6 λεπτά ημερησίως. Κατά συνέπεια, η απήχηση που τελικά τα ιστολόγια αυτά έχουν σε ότι αφορά την ενημέρωση γύρω από το κίνημα που εξετάζεται, εξαρτάται από το κατά πόσο οι επισκέπτες τους ανήκουν στην κατηγορία των χρηστών του Διαδικτύου που δαπανούν χρόνους σαν τον προαναφερόμενο κατά την ενημέρωσή τους από τα διάφορα ιστολόγια.



Γράφημα 6: Παρουσία κόμβων Δράσης Αγανακτισμένων σε ιστολόγια σε σχέση με τον αριθμό των ημερήσιων επισκέψεων ανά ημέρα των επισκεπτών του

Στο γράφημα 6 παρουσιάζεται η σχέση που έχουν οι κόμβοι που αντιστοιχούν στην δράση των Αγανακτισμένων σε σχέση με τον αριθμό των ημερήσιων επισκέψεων που οι χρήστες του Διαδικτύου κάνουν προκειμένου να ενημερωθούν από το ιστολόγιο αυτό. Τα ιστολόγια που συγκεντρώνουν τον μεγαλύτερο αριθμό των κόμβων αυτών είναι αυτά τα οποία δέχονται από 2 έως 4 επισκέψεις ημερησίως από τους αναγνώστες τους για να ενημερωθούν. Επομένως μπορεί να θεωρηθεί ότι τα η ενημέρωση γύρω από τη δράση των Αγανακτισμένων διαμέσου της μπλογκόσφαιρας πραγματοποιείται προς την κατεύθυνση αυτών που χρησιμοποιούν αρκετά εντατικά τα διάφορα ιστολόγια για την ενημέρωση τους επισκεπτόμενοι τα ιστολόγια αυτά τουλάχιστον 2 και μέχρι 4 φορές ημερησίως.



Γράφημα 7: Παρουσία κόμβων Δράσης Αγανακτισμένων σε ιστολόγια σε σχέση με το ποσοστό εγκατάλειψης τους κατά την επίσκεψη τους σε αυτά

Τέλος, στο γράφημα 7 παρουσιάζεται η σχέση του αριθμού των κόμβων που φανερώνουν την δράση των Αγανακτισμένων σε σχέση με το ποσοστό εγκατάλειψης τους από τους επισκέπτες μετά την ανάγνωση της πρώτης σελίδας που επισκέφτηκαν φτάνοντας στο ιστολόγιο αυτό. Παρατηρεί κανείς ότι την μεγαλύτερη πυκνότητα των εν λόγω κόμβων παρουσιάζουν τα ιστολόγια με πιθανότητα εγκατάλειψης από 40% έως 70%. Δεδομένου ότι η πιθανότητα αυτή είναι αρκετά μεγάλη και ανταποκρίνεται σε μια μεγάλη μάζα περιηγητών της μπλογκόσφαιρας η οποία περιφέρεται ακολουθώντας υπερσύνδεσμους χωρίς να επισκέπτεται και άλλα δημοσιεύματα πέραν αυτού στο οποίο κατευθύνθηκαν αρχικά, μπορεί κανείς να συμπεράνει ότι πολλά από τα στοιχεία που αφορούσαν στη δράση του κινήματος μεταδόθηκαν σε αρκετούς χρήστες του Διαδικτύου.

Επίλογος

Στην έρευνα που προηγήθηκε, αναλύθηκε ένα υψηλής επισκεψιμότητας δείγμα της ελληνικής πολιτικής μπλογκόσφαιρας σε ότι αφορούσε το κίνημα των Αγανακτισμένων, από την εποχή της πρώτης μεγαλειώδους συγκέντρωσης τους στο Σύνταγμα την 25^η Μαΐου 2011 μέχρι το πρώτο μισό του 2015, συμπεριλαμβάνοντας την εκλογική νίκη του ΣΥΡΙΖΑ στις βουλευτικές εκλογές του Ιανουαρίου 2015.

Εντοπίστηκαν και παρουσιάστηκαν αντιπροσωπευτικά δείγματα όλων των πτυχών της δράσης τους ταυτόχρονα με αριθμητικά δεδομένα όπως ο αριθμός των ιστολογίων που περιείχαν τα διάφορα χαρακτηριστικά, ο αριθμός των αναφορών τους στο δείγμα των

ιστολογίων που εξετάστηκε και η μέση έκταση τους ανά ιστολόγιο ως ποσοστό του συνολικού όγκου των δεδομένων του ιστολογίου.

Κατά τμήματα επιχειρήθηκαν κάποιοι σχολιασμοί επί των αποτελεσμάτων της ανάλυσης. Η αξία της παρούσης εντοπίζεται στο γεγονός ότι περαιτέρω σχολιασμός μπορεί να γίνει από οποιονδήποτε μελετήσει τα αποτελέσματα που προέκυψαν, προσαρμόζοντας τα στο οικείο ερευνητικό του πεδίο. Παράλληλα, η συλλογή των συγκεκριμένων δημοσιευμάτων και ο φωτισμός τους από διάφορες οπτικές γωνίες ανά κατηγορία δίνουν μια δομημένη εικόνα της δράσης του κινήματος των Αγανακτισμένων, όπως αυτή καταγράφηκε στην ελληνική πολιτική μπλογκόσφαιρα.

Σαν γενικό συμπέρασμα θα μπορούσε να θεωρήσει κανείς ότι η μπλογκόσφαιρα, παράλληλα με άλλες εφαρμογές κοινωνικής δικτύωσης έπαιξε κατά την δραστηριοποίηση των Αγανακτισμένων των εξής διπλό ρόλο:

1. Ενημέρωσε πολύπλευρα την κοινή γνώμη για την δράση του κινήματος συμπεριλαμβάνοντας όλες τις πτυχές της
2. Συντόνισε έμμεσα τις συγκεντρώσεις αναδημοσιεύοντας υλικό από άλλα Social Media

Με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που τα ιστολόγια έχουν, έχει κι αυτή το δικό της μερίδιο στη δημιουργία αυτού που έμεινε γνωστό σαν το μεγαλύτερο ίσως κίνημα στην μεταπολίτευση.

ΔΡΑΣΗ

«ΑΡΙΣΤΕΙΑ ΙΙ»

Ενότητα Εργασίας 6



**«Ο ρόλος των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στο
κίνημα των Αγανακτισμένων»**

Κώστας Ζαφειρόπουλος

Βασιλική Βράνα

Κώστας Αντωνιάδης

Εισαγωγή

Τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης μπήκαν πριν λίγα χρόνια στη ζωή των ανθρώπων. Αλλά σε αυτό το μικρό χρονικό διάστημα κατάφεραν να γίνουν ένα μέρος της καθημερινής τους πραγματικότητας. Τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποτελούν πλέον ένα παράλληλο κόσμο στον οποίο οι χρήστες δημιουργούν προσωπική ζωή, αναπτύσσουν σχέσεις και μοιράζονται εμπειρίες (Ahmad 2015). Το Facebook, το Twitter, το LinkedIn, το Pinterest, το Google+, το Instagram (eBizMBA 2015) και το YouTube είναι μερικές από τις πιο δημοφιλείς πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης.

Το Facebook κατά μέσο όρο για το Μάρτιο του 2015 είχε 936 εκατομμύρια ενεργούς χρήστες καθημερινά, από τους οποίους 798 εκατομμύρια είναι καθημερινοί χρήστες μέσω των κινητών τους τηλεφώνων. Στις 31 Μαρτίου 2015 είχε 1.440.000.000 ενεργούς χρήστες κάθε μήνα. Είναι δε αξιοσημείωτο το γεγονός ότι περίπου το 82,8% των ημερήσιων ενεργών χρηστών του Facebook βρίσκεται εκτός από τις ΗΠΑ και τον Καναδά (Facebook 2015). Όσον αφορά το Twitter κατά μέσο όρο για τον Απρίλιο του 2015 είχε 302 εκατομμύρια ενεργούς χρήστες καθημερινά οι οποίοι παράγουν καθημερινά 500 εκατομμύρια tweets (Smith 2015). Το Twitter είναι το ταχύτερα αναπτυσσόμενο από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης σε αριθμό ενεργών χρηστών (Vincezini 2013). Το LinkedIn αποτελεί το μεγαλύτερο επαγγελματικό δίκτυο στον κόσμο με 255 εκατομμύρια ενεργούς χρήστες καθημερινά και βρίσκεται στην 9^η θέση δημοφιλών δικτυακών τόπων παγκόσμια, σύμφωνα με τη μηχανή ταξινόμησης δικτυακών τόπων Alexa Rank. Το Twitter και το Facebook βρίσκονται στην 8^η και 2^η θέση αντίστοιχα. Την 3^η θέση στην παγκόσμια κατάταξη καταλαμβάνει το YouTube που διαθέτει περισσότερους από 1 δισεκατομμύριο χρήστες. Κάθε μέρα, καταγράφονται εκατοντάδες εκατομμύρια ώρες παρακολούθησης στο YouTube και δισεκατομμύρια προβολές βίντεο. Ο αριθμός των ωρών παρακολούθησης στο YouTube αυξάνεται, το μήνα, κατά 50% καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου ενώ κάθε λεπτό ανεβαίνουν 300 ώρες βίντεο (YouTube 2015).

Τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης εκπληρώνουν πολλές από τις υποσχέσεις της δημοσιογραφίας των πολιτών. Δίνουν στους χρήστες τη δυνατότητα να μοιράζονται πληροφορίες και παρέχουν ένα χώρο ανταλλαγής ιδεών (Merritt 1998). Τα μέσα ενημέρωσης χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για να βοηθήσουν τους πολίτες να συνδεθούν στην κοινωνία των πολιτών και διευκολύνουν την ανάπτυξη δράσης (Rutigliano 2007) και οι δημοσιογράφοι και τα παραδοσιακά μέσα μαζικής ενημέρωσης χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για να ενεργοποιήσουν

τα άτομα ειδικότερα τους νεαρούς ενήλικες να συμμετάσχουν στο δημόσιο βίο (Valenzuela et al. 2008).

Η χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορίας και Επικοινωνίας και των μέσων κοινωνικής δικτύωσης έχουν επίσης αλλάξει τον τρόπο που οι άνθρωποι ασχολούνται με την πολιτική (Vatrapu et al. 2008) τη δομή, τη δημιουργία, την επίδραση της πολιτικής συζήτησης (Lawrence & Dion 2010) και την επιρροή των μέσων (Drezner & Farrell 2004, 2008). Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης έχει άμεση επίδραση στις ενέργειες των νομίμων κυβερνήσεων καθώς επηρεάζει τις αποφάσεις των εκλεγμένων αξιωματούχων ή έμμεση επιρροή μέσω της επιλογής υπαλλήλων. Τυπικές δραστηριότητες περιλαμβάνουν τη συμβατική πολιτική συμμετοχή (δικαίωμα ψήφου, δωρεές χρημάτων, σφυγμομετρήσεις, παρακολούθηση πολιτικών συναντήσεων, προεκλογικές συγκεντρώσεις) και τη νόμιμη αντισυμβατική συμμετοχή (υπογραφή αναφορών (petition), συμμετοχή σε διαδηλώσεις και απεργίες) (Breuer et al 2014). Οι πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης, όπως το Twitter, το YouTube, και το Facebook έχουν αυξημένες δυνατότητες για την ανάκτηση και τη διάδοση πληροφοριών πολιτικού περιεχομένου και συνεπώς, παρέχουν στο χρήστη του διαδικτύου μια σειρά συμπληρωματικών και χαμηλού κόστους σημείων πρόσβασης για πολιτική ενημέρωση και πολιτική συμμετοχή. Οι χρήστες των μέσων κοινωνικής δικτύωσης μπορούν να ενημερωθούν σχετικά με τις πολιτικές δραστηριότητες των φίλων τους μέσα από τις ροές των νέων-ειδήσεων (newsfeed), μπορούν να κάνουν τα σχόλια και παρατηρήσεις σχετικά με αυτές τις δραστηριότητες αυτές ή να συμμετάσχουν σε απευθείας σύνδεση σε ομάδες πολιτικής συζήτησης οποιαδήποτε στιγμή της ημέρας μέσα από την άνεση των σπιτιών τους. Μπορούν ακόμα να ‘συναναστρέφονται’ με πολιτικούς οργανισμούς και να μένουν ενημερωμένοι σχετικά με τις δραστηριότητές τους χωρίς να χρειάζεται να παραστούν σε κάποια συνεδρίαση. Με αυτόν τον τρόπο, η κοινωνική και διαδραστική κουλτούρα της επικοινωνίας σε απευθείας σύνδεση που αναπτύχθηκε με την εμφάνιση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης παίζει δυναμικό ρόλο για τον εκδημοκρατισμό της πολιτικής συμμετοχής (Breuer et al 2014).

Ο ακτιβισμός με τη ευρεία έννοια είναι οι ενέργειες μιας ομάδας ομοϊδεατών ατόμων που έρχονται μαζί για να αλλάξουν το status quo, υποστηρίζοντας ανάλογα με τις επιθυμίες τους την ανάλογη δράση τοπικά ή παγκόσμια, προοδευτικά ή όχι (Cammaerts, 2007; Kahn & Kellner 2004; Lomicky & Hogg 2010). Ο ακτιβισμός περιλαμβάνει τα κοινωνικά κινήματα και τη συλλογική δράση. Τα κοινωνικά

κινήματα περιλαμβάνουν παρατεταμένη αμφισβήτηση των αρχών και τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των αμφισβητιών και των ατόμων που κατέχουν την εξουσία (Tarrow 1998; Tilly 1978) με τελικό στόχο την επίτευξη κάποιου είδους κοινωνικής αλλαγής (Harlow 2011). Συλλογική δράση είναι ‘η κοινή δράση για την επίτευξη κοινών στόχων’ (Tilly 1978, 84), όπως μια εκστρατεία διαμαρτυρίας ή αναφορά (petition), και μπορεί να αποτελεί μέρος ενός κοινωνικού κινήματος, ή μπορεί να είναι ένα γεγονός (Harlow 2011). Το κατά πόσον ένα κοινωνικό κίνημα μακροπρόθεσμο ή ένα ξέσπασμα μιας δράσης, έχει επιτυχή κινητοποίηση εξαρτάται από το βαθμό των κοινών συμφερόντων της ομάδας, την κοινή τους ταυτότητα, τους διαθέσιμους πόρους, την πολιτική εξουσία, τις ευκαιρίες και τις απειλές, καθώς και το επίπεδο της κυβερνητικής καταστολής (Tilly 1978). Στη σημερινή ψηφιακή εποχή, η πρόσβαση και η εξοικείωση με την τεχνολογία έχουν καταστεί σημαντικός παράγοντας για μία επιτυχημένη κινητοποίηση (Rolfé 2005).

Προηγούμενες έρευνες περιγράφουν το διττό ρόλο του Διαδικτύου στα κοινωνικά κινήματα: το Διαδίκτυο μπορεί να διευκολύνει τον παραδοσιακό ακτιβισμό, την ενίσχυση των υφιστάμενων κινήματων με τη χρήση εκστρατειών ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, επιγραμμικών αναφορών ακόμη και εικονικών καταλήψεων (Castells 2001; Juris 2005), ή μπορεί να δημιουργήσει νέες μορφές ακτιβισμού και αντίστασης (Cardoso & Pereira Neto 2004; Rolfé 2005; Van Laer & Van Aelst 2009). Όσον αφορά στην υποστήριξη των παραδοσιακών τεχνικών των κοινωνικών κινήματων, όπως οι διαμαρτυρίες και η συλλογή υπογραφών, το Διαδίκτυο σε αντίθεση με οποιοδήποτε άλλο μέσο, επιτρέπει τη γρήγορη, εύκολη και φθηνή δράση που δεν περιορίζεται από το χρόνο, το χώρο ή την απόσταση (Castells 2001; Juris 2005; Ribeiro 1998).

Ένα σημαντικό πρόβλημα των κοινωνικών κινήματων είναι το πώς να αποκτήσουν άτομα υψηλά ευαισθητοποιημένα και δραστήρια τα οποία θα ξεκινήσουν μια κινητοποίηση και θα μπορέσουν να προσελκύσουν περισσότερους συμμετέχοντες και τους πόρους (Opp 2009). Με τη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης το μόνο που χρειάζεται είναι ένα ‘κλικ του ποντικιού’ για να γίνει γνωστή μία κινητοποίηση σε παγκόσμιο επίπεδο (Harlow 2011). Επιπρόσθετα η άτυπη ενημέρωση για ένα κοινωνικό κίνημα έχει αποδειχτεί ότι σχετίζεται με τη συμμετοχή στο κίνημα αυτό (Gleason 2013). Αρκετά προφητικά, οι Oliver & Marwell (1988 p. 6). εντόπισαν την ανάγκη για ‘κάποιο κοινωνικό μηχανισμό που συνδέει αρκετά άτομα που έχουν τα κατάλληλα συμφέροντα και τους πόρους ώστε να μπορούν να δράσουν’.

Το Twitter αυτό-περιγράφεται ως:

‘ένα δίκτυο που παρέχει πληροφορίες σε πραγματικό χρόνο και που σας συνδέει με τις πιο πρόσφατες πληροφορίες σχετικά με ό,τι σας ενδιαφέρει’ (Twitter 2009).

Ο Hermida (2010) περιέγραψε τη ροή των ειδήσεων και των πληροφοριών στο Twitter ως ένα ‘περιβάλλον δημοσιογραφίας’, με κοινωνική συνείδηση που παρέχει κατακερματισμένο μίγμα πληροφοριών, διαφώτιση και ψυχαγωγία. Σε ορισμένους τύπους καταστάσεων, οι χρήστες του Twitter είχαν αναλάβει το ρόλο των ‘αισθητήρων’ κοινωνικών ειδήσεων (Sakaki et al. 2010), με το δίκτυο να εξυπηρετεί ως ένα κανάλι αναγγελίας σημαντικών νέων και στη συνέχεια να παρέχει συνεχή ροή δεδομένων σε πραγματικό χρόνο, καθώς εξελίσσονται τα γεγονότα. Ο Grossman (2009) χαρακτήρισε το Twitter ως το μέσο των κινημάτων καθώς είναι κατάλληλο για κινητές συσκευές, πολύ προσωπικό και πολύ γρήγορο. Έχει επίσης κατασκευαστεί με στόχο τη γρήγορη διάχυση πληροφοριών. Για τους λόγους αυτούς επιλέχθηκε να διερευνηθεί η χρήση του Twitter από τους αγανακτισμένους.

To Twitter

Το Twitter ξεκίνησε επίσημα τη λειτουργία το τον Οκτώβριο του 2006 (Krishnamurthy et al. 2008) και είναι σήμερα η πιο δημοφιλής microblogging εφαρμογή. Το microblogging είναι μια μορφή blogging που επιτρέπει στους ανθρώπους να γράφουν σύντομα κείμενα για να ενημερώνουν τους φίλους τους μέσω του διαδικτύου, κινητών συσκευών, άμεσων μηνυμάτων ή εφαρμογών τρίτων (Edman 2007; Mergel 2012; Miller 2008). Σήμερα, το Twitter είναι η πιο δημοφιλής υπηρεσία microblogging. Twitter ισχυρίζεται η απλότητά του δηλώνοντας:

‘Οι άνθρωποι είναι πρόθυμοι να συνδεθούν με άλλους ανθρώπους και το Twitter το κάνει αυτό απλό’ (Twitter 2009).

Οι χρήστες αφού δημιουργήσουν λογαριασμό στο Twitter έχουν τη δυνατότητα να μοιράζονται πληροφορίες μέσω μικρών μηνυμάτων, tweets, μέχρι 140 χαρακτήρες. Το κάθε μήνυμα είναι περίπου 11 λέξεις (O’Connor et al. 2010). Τα μηνύματα απαντούν σήμερα στην ερώτηση ‘What’s happening’ (Chu et al. 2010; Naveed et al. 2011) ενώ πριν το 2009 η ερώτηση ήταν ‘What are you doing now?’ (Naveed et al. 2011; Sousa et al. 2010). Οι Chu et al. (2010) υποστήριξαν ότι το Twitter αλλάζοντας το παραπάνω ερώτημα στο παράθυρο διαλόγου εισαγωγής των tweets, έχει κάνει μια μετάβαση από την ‘προσωπική εφαρμογή microblogging σε ένα τόπο δημοσίευσης πληροφοριών’. Τα μηνύματα μπορούν

να δείχνουν σε άλλο πολυμεσικό περιεχόμενο. Οι χρήστες μπορούν επίσης να παρέχουν συνδέσμους σε περιεχόμενο εκτός του περιβάλλοντος του Twitter συμπεριλαμβανομένων διευθύνσεων URL. Οι διευθύνσεις URL είναι συνήθως μεγάλες, για το λόγο αυτό χρησιμοποιούνται ‘URL shorteners’ που δημιουργούν μοναδικές, συντομογραφίες διευθύνσεων URL για ανακατεύθυνση (Boyd et al. 2010). Οι χρήστες μπορούν επίσης να συνδέσουν τις ενημερώσεις στο Twitter με άλλους λογαριασμούς μέσω κοινωνικής δικτύωσης. Με αυτόν τον τρόπο μπορούν να δημοσιεύουν αυτόματες ενημερώσεις για νέα τους από το Flickr, το YouTube, το Facebook, blogs, ή οποιοδήποτε άλλη πλατφόρμα μέσω κοινωνικής δικτύωσης (Mergel, 2012). Τα tweets εμφανίζονται σε αντίστροφη χρονολογική στο προφίλ ενός χρήστη (Meeder et al. 2011)

Μετά τη δημιουργία του λογαριασμού οι χρήστες μπορούν να επιλέξουν να ακολουθήσουν άλλους χρήστες (follow). Οι Twitter λογαριασμοί είναι εξ ορισμού ‘δημόσιοι’, υπό την έννοια ότι μπορεί ένας χρήστης να ακολουθεί κάποιον άλλο χρήστη στο Twitter και να παρακολουθεί τα tweets του, εκτός εάν ο χρήστης ρυθμίσει τις ενημερώσεις τους σε ιδιωτικές (Private). Η συντριπτική πλειοψηφία των λογαριασμών στο Twitter είναι δημόσια (Marwick & Boyd 2010) και οι χρήστες επιτρέπουν ολόκληρο τον κυβερνοχώρο του Twitter, για παρακολουθεί τα μηνύματα τους (Edman 2007).

Οι κοινωνικές σχέσεις στο Twitter δημιουργούνται μέσα από την ενέργεια του ‘following’. Ένας χρήστης μπορεί να ακολουθήσει κάποιον άλλο χρήστη, και ο χρήστης που ακολουθείται δεν χρειάζεται να ακολουθήσει πίσω (Kwak et al. 2010). Επομένως η ενέργεια του ‘following’ δεν είναι αμοιβαία (Hargittai & Litt 2012) και η δομή του κοινωνικού δικτύου που δημιουργείται είναι ‘ασύμμετρη’ (Grant et al. 2010) σε αντίθεση άλλα παραδοσιακά κοινωνικά δίκτυα όπως το Facebook (Poblete et al. 2011). Έτσι, ορισμένοι χρήστες ακολουθούν χιλιάδες άλλους και άλλοι μόνο λίγους. Κάποιοι ακολουθούν μόνο χρήστες που γνωρίζουν προσωπικά, ενώ άλλοι ακολουθούν διασημότητες και κάποιους που βρίσκουν ενδιαφέροντες (boyd et al 2010). Αυτή η εξαιρετικά ασύμμετρη κατανομή έχει επίσης καταγραφεί και τους ‘followers’. Υπάρχουν ορισμένες λογαριασμοί Twitter που προσελκύουν τεράστιο αριθμό ‘followers’, ενώ η πλειοψηφία έχει μόνο λίγους ‘followers’ (Bakshy et al 2011; Huberman et al. 2009; Kwak et al. 2010).

Ένας χρήστης μπορεί να αναδημοσιεύσει το tweet κάποιου άλλου (RTretweet), και να γράψει μια απάντηση στο tweet ενός συγκεκριμένου χρήστη μέσω reply. Στην

περίπτωση αυτή όμως το μήνυμα δεν το βλέπει μόνο ο χρήστης στον οποίο γίνεται το reply αλλά είναι ορατό σε όλους που ακολουθούν τη σελίδα του χρήστη που στέλνει το reply. Ένα mention είναι κάθε tweet που περιέχει ένα @username στο περιεχόμενο του και δεν είναι απαραίτητα απάντηση σε κάποιο χρήστη. Εάν ο χρήστης A κάνει mention στο χρήστη B, τότε ο χρήστης B μπορεί να δει την αναφορά στην αντίστοιχη καρτέλα στο προφίλ του. Τα replies είναι μια μορφή mention. Με τα mentions και τα replies αναπτύσσεται η συζήτηση στο Twitter (Hargittai & Litt 2012; Kwak et al 2010; Sousa et al 2010). Οι χρήστες στο Twitter μπορούν ακόμα να ακολουθήσουν ετικέτες (hashtags). Μία ετικέτα είναι οποιαδήποτε λέξη ή φράση πριν από την οποία εμφανίζεται το σύμβολο #. Η επιλογή μιας ετικέτας εμφανίζει όλα τα tweets που περιλαμβάνουν την ίδια λέξη κλειδί ή αφορούν το ίδιο θέμα. Η προσθήκη του συμβόλου της ετικέτας πριν από μια σχετική λέξη κλειδί ή φράση (χωρίς κενά) σε ένα tweet, έχει ως αποτέλεσμα το tweet να κατηγοριοποιηθεί, και να εμφανίζεται πιο εύκολα στην αναζήτηση του Twitter (Conover et al. 2011).

Στον κόσμο του Twitter κοινωνικά δίκτυα δημιουργούνται μέσα από τις σχέσεις following, followers, retweets, replies, mentions και #hashtags (Sousa et al. 2010).

Ο ρόλος του Twitter και των άλλων μέσων κοινωνικής δικτύωσης στις κινητοποιήσεις

Κατά τα τελευταία χρόνια ένα κύμα συνεχών λαϊκών εξεγέρσεων και διαδηλώσεων συντάραξε τη Μέση Ανατολή και προκάλεσε κινητοποιήσεις που οδήγησαν στην συχνά σε βίαιη αντίδραση από τις κυβερνήσεις, μεταξύ άλλων, στο Μπαχρέιν, τη Σαουδική Αραβία και τη Συρία, και ανάγκασαν σε φυγή τους αυταρχικούς ηγεμόνες στην Τυνησία, Υεμένη, Λιβύη και Αίγυπτο. Οι κινητοποιήσεις αυτές αναφέρονται ως ‘Αραβική Άνοιξη’ (arab spring). Μονοπώλησαν την προσοχή των μέσων ενημέρωσης και δημιούργησαν έντονες συζητήσεις σχετικά με τον εκδημοκρατισμό. Όμως οι πολίτες των χωρών της Μέσης Ανατολής δεν ήταν οι μόνοι που στάθηκαν απέναντι στις κυβερνήσεις τους. Εμπνευσμένοι από τις κινητοποιήσεις της Αραβικής Άνοιξης, πολίτες σε πολλές δυτικές δημοκρατίες οργάνωσαν και πραγματοποίησαν μια σειρά από πολύμηνες διαδηλώσεις διαμαρτυρίας. Δράσεις διαμαρτυρίας ξέσπασαν επίσης στη Ρωσία και την Τουρκία (Theocharis et al. 2013). Η Ισπανική (indignados) και η Ελληνική κίνηση ‘αγανακτισμένων’ πολιτών η Πορτογαλική ‘απεγνωσμένη γενιά’ (Geração à rasca) και τα κινήματα Occupy στις ΗΠΑ και το Ηνωμένο Βασίλειο, ήταν μερικά μόνο από τα κινήματα που λειτούργησαν ως πηγή

έμπνευσης για την οργάνωση διαδηλώσεων που έγιναν σε περισσότερες από 80 χώρες από το Μάιο έως και τον Οκτώβριο του 2011, απαιτώντας ριζικές αλλαγές στην εθνική και παγκόσμια πολιτική και στα συστήματα δικαιοσύνης (Gabbatt et al. 2011; Mason 2012).

Ένα κοινό χαρακτηριστικό σ' αυτές τις κινητοποιήσεις ήταν η χρήση των ψηφιακών μέσων με στόχο την επικοινωνία, την οργάνωση και το συντονισμό των δραστηριοτήτων διαμαρτυρίας μεταξύ εθνικών και διεθνών αποκεντρωμένων ομάδων, ατόμων, και οργανώσεων (Theocharis et al. 2013). Τα Διαδίκτυο και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης έχουν προσφέρει σημαντική βοήθεια στους ακτιβιστές να κινούνται πέρα από τα προηγούμενα χωρικά και χρονικά όρια τους και να οργανώνουν και να συντονίζουν τη συμμετοχή σε διαμαρτυρίες πιο αποτελεσματικά (van Aelst & Walgrave 2004; Bennett & Segerberg 2012; Castells 2012). Το θετικό οργανωτικό αποτέλεσμα από τη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για σκοπούς διαμαρτυρίας αποδεικνύεται τόσο ισχυρό, ώστε τόσο οι δημοκρατικές κυβερνήσεις όσο και τα αυταρχικά καθεστάτα επέβαλλαν (Glanz & Markoff, 2011) ή προτίθενται να επιβάλουν εμπόδια όσον αφορά τη χρήση του διαδικτύου (Theocharis et al. 2013).

Arab Spring

Στην Αίγυπτο από το 2005 περίπου, υπήρχαν επίμονες προσπάθειες από μικρές αλλά αφοσιωμένες ομάδες που ξεκίνησαν από το κίνημα Kefaya ('Αρκετά') και αργότερα με το 'Συνασπισμό Νέων 6 Απριλίου' που δημιουργήθηκε αρχικά για να υποστηρίξει μια εργατική απεργία. Τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και η δορυφορική τηλεόραση ήταν κατά κύριο λόγο οι δημόσιοι χώροι όπου πολιτικά ευαίσθητα θέματα συζητήθηκαν ανοικτά και εκφράστηκαν διαφωνίες. Η εισαγωγή του Facebook στις Αραβικές χώρες το 2009 ενίσχυσε τη διαδικασία αυτή. Το πολιτικό περιεχόμενο στο διαδίκτυο αυξήθηκε, με πολλαπλές καμπάνιες από πολίτες, δημοσιογράφους και ακτιβιστές οι οποίοι έφεραν στο φως τη φτώχεια, τη διαφθορά, και τις παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων και βασανιστηρίων. Ωστόσο, μέχρι την εξέγερση στην Τυνησία οι φυσικές διαδηλώσεις στην Αίγυπτο παρέμειναν αρκετά μικρές καθώς το καθεστώς ασκούσε σταθερά έλεγχο (Tufekci & Wilson 2012).

Οι διαδηλώσεις στην Αίγυπτο έχουν τις ρίζες τους σε μια κατηγορία θανάτου, του 28 χρόνου Khaled Said, ο οποίος ξυλοκοπήθηκε μέχρι θανάτου από πολιτικούς

αξιωματικούς της αστυνομίας στο λιμάνι της πόλης της Αλεξάνδρειας, στις 6 Ιουνίου, 2010. Φωτογραφίες από το κακοποιημένο πρόσωπο του Said, συμπεριλαμβανομένων κατάγματος στο κρανίο, εξάρθρωση στο σαγόνι και σπασμένη μύτη - είχαν κυκλοφορήσει ευρέως στο Διαδίκτυο, και διέψευσαν την επίσημη αναφορά της αστυνομίας, ότι πέθανε από ασφυξία μετά από κατάποση ενός τυλιγμένου πλαστικού πακέτου φαρμάκων (Baker 2011).

Λίγο μετά το ξέσπασμα των ταραχών στην Τυνησία το Δεκέμβριο του 2010, υπήρξαν αρχικά διάσπαρτες διαμαρτυρίες και αργότερα μια σταθερή ημερομηνία διαμαρτυρίας η 25^η Ιανουαρίου ου 2011 και μια πρόσκληση στη σελίδα του Facebook 'We are All Khaled Said -Είμαστε όλοι Khaled Said' (Baker 2011; Khamis & Vaughn 2011). Κατά τη διάρκεια των διαδηλώσεων, οι διαδηλωτές σταθερά παρήγαγαν και μετέδιδαν περιεχόμενο σε πραγματικό χρόνο. Η διακοπή λειτουργίας των υπηρεσιών του Διαδικτύου μεταξύ της 25^{ης} Ιανουαρίου και της 2^{ας} Φεβρουαρίου επιβράδυνε αλλά δεν σταμάτησε, τη ροή των πληροφοριών από την Πλατεία Ταχρίρ. Μια μικρή αλλά τεχνολογικά καταρτισμένη ομάδα διαδηλωτών συνέχιζε να μεταδίδει πληροφορίες και βίντεο μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Το Al-Jazeera, επίσης, επικεντρώθηκε στις διαδηλώσεις στην Αίγυπτο αναπαράγοντας τα βίντεο που λάμβαναν με τη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Μετά από 18 ημέρες συνεχών διαδηλώσεων, ο Μουμπάρακ ανακοίνωσε την παραίτησή του στις 11 Φεβρουαρίου (Tufekci & Wilson 2012). Το Twitter έπαιξε επίσης σημαντικό ρόλο, ιδιαίτερα ως γέφυρα μεταξύ της Αιγύπτου και των κοινοτήτων εκτός της χώρας. Πολλές από τις πρώιμες ειδήσεις των διαδηλώσεων εξαπλώθηκαν στον κόσμο μέσω του Twitter, και στη συνέχεια, με τα παραδοσιακά μέσα μαζικής ενημέρωσης (Lotan et al. 2011).

Οι Tufekci & Wilson (2012) κατά τη διάρκεια των διαδηλώσεων στην Πλατεία Ταχρίρ διεξήγαγαν έρευνα με χρήση συνεντεύξεων με τους διαδηλωτές. Σχεδόν οι μισοί από τους ερωτηθέντες παρήγαγαν και διέδιδαν βίντεο ή εικόνες από την πολιτική διαμαρτυρία στους δρόμους. Η κορυφαία πλατφόρμα για την παραγωγή και τη διάδοση ήταν το Facebook, ακολουθούσε η χρήση των κινητών τηλεφώνων. Περίπου 5% των δείγματος χρησιμοποιούσε το Twitter και ένα μικρότερο ποσοστό μετέδιδε περιεχόμενο μέσω e-mail. Η συμμετοχή την πρώτη μέρα των διαδηλώσεων στην πλατεία Ταχρίρ, συνδέεται με τη χρήση των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Οι παρόντες, στις 25 Ιανουαρίου ανέφεραν ότι χρησιμοποιούν έντυπα μέσα για την ενημέρωση τους αλλά όχι για την επικοινωνία σχετικά με τις διαδηλώσεις. Η

παρακολούθηση δορυφορικής τηλεόρασης ως γενική πηγή πληροφόρησης σχετίστηκε με μικρότερη πιθανότητα συμμετοχής την πρώτη μέρα των διαδηλώσεων. Αντίθετα όσοι χρησιμοποιούσαν τα blogs και το Twitter για πληροφόρηση και επικοινωνία σχετικά με τις διαδηλώσεις ήταν πιο πιθανόν να συμμετέχουν την πρώτη ημέρα, σε σχέση με εκείνους που χρησιμοποιούσαν το τηλέφωνο, τα e-mail, και το Facebook για επικοινωνία των διαμαρτυριών. Οι γυναίκες αντιπροσώπευαν ένα ποσοστό 25% του δείγματος και επιβεβαίωσε την τάση συμμετοχής των γυναικών στην πολιτική διαδικασία. Οι γυναίκες συμμετείχαν στις διαδηλώσεις στην πλατεία Ταχρίρ είχαν υψηλότερο εκπαιδευτικό και οικονομικό επίπεδο από τους συμμετέχοντες άντρες. Επίσης έκαναν 'βαρύτερη' χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης ιδιαίτερα για δραστηριότητες διαμαρτυρίας. Σημαντικός αριθμός γυναικών συμπεριλαμβανομένων γυναικών που συνδέονται με τη Μουσουλμανική Αδελφότητα, είπαν ότι το Facebook τους επέτρεψε να εκφράσουν τις απόψεις τους και να συμμετέχουν στην πολιτική δραστηριότητα, ακόμη και όταν δεν μπορούσαν να παραστούν σε συνεδριάσεις ή όταν θεωρούσαν ότι οι συνθήκες τους αποθάρρυναν να μιλήσουν και να εκφραστούν.

Οι Hermida et al. (2014) παρουσίασαν μια μελέτη περίπτωσης για τη χρήση του Twitter από τον Andy Carvin, (ο οποίος ασχολείται με τη στρατηγική των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στην Εθνική Δημόσια Ραδιοφωνία των ΗΠΑ) κατά τη διάρκεια των εξεγέρσεων στην Τυνησία και την Αίγυπτο το 2011, και ήταν ο βασικός μεσίτης πληροφοριών στο Twitter κατά τη διάρκεια της Αραβικής Άνοιξης. Στην Αραβική άνοιξη όλα τα μέσα ενημέρωσης και επικοινωνίας ήταν άρρηκτα συνδεδεμένα μεταξύ τους (Cottle 2011) και ένα νέο σύστημα μαζικής επικοινωνίας, μίγμα μεταξύ της διαδραστικής τηλεόρασης, του Διαδικτύου, των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, του ραδιοφώνου και τα κινητών συσκευών επικοινωνίας γεννήθηκε (Castells 2011). Ο Andy Carvin είναι ένας επαγγελματίας των μέσων ενημέρωσης που λειτουργεί στο πλαίσιο του πολύπλοκου και ρευστού αυτού συστήματος μέσων μαζικής ενημέρωσης. Ο Newman (2009) περιγράφει τους επαγγελματίες όπως ο Carvin ως 'συγγραφείς πολλών μέσων, και επιμελητές οι οποίοι μπορούν να παρακολουθούν και συνθέτουν γεγονότα σε πραγματικό χρόνο από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης'. Οι Hermida et al. (2014) έδειξαν πως στην περίπτωση της Τυνησίας και της Αιγύπτου οι πηγές του Carvin προέρχονταν σε σημαντικό ποσοστό από τα παραδοσιακά μέσα ενημέρωσης. Επίσης παρείχε στους followers του ένα

ευρύ φάσμα διαδικτυακών πηγών συμβάλλοντας σε ένα ‘σύστημα ελέγχου’ σε πραγματικό χρόνο.

Τέλος η Papacharissi & de Fatima Oliveira (2011), διαπίστωσαν ότι ειδήσεις στο Twitter στην Αίγυπτο το 2011 ήταν έναν μίγμα από απόψεις δημοσιογράφων, των ενδιαφερομένων μερών και πολιτών που εξέφραζαν τα συναισθήματα τους. Τα όρια μεταξύ των τριών ήταν ασαφή και μετατόπισαν έτσι την ισορροπία δυνάμεων στην παραγωγή ειδήσεων.

Διαμαρτυρίες στη Μολδαβία

Ένα πλήθος περισσότερων από 10.000 νέων Μολδαβών οι οποίοι φαινομενικά ‘προέρχονταν από το πουθενά’ συγκεντρώθηκαν στις 7 Απριλίου του 2009 για να διαμαρτυρηθούν κατά της κομμουνιστικής ηγεσίας της Μολδαβίας, λεηλάτησαν κυβερνητικά κτίρια και συγκρούστηκαν με την αστυνομία. Αυτή η ‘θάλασσα των νέων’ αντανακλά το βαθύ χάσμα των γενεών βαθιά που αναπτύχθηκε στη Μολδαβία (The Telegraph 2009). Οι διαδηλωτές για να συγκεντρώσουν το πλήθος χρησιμοποίησαν γραπτά μηνύματα SMS, καθώς και τις πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης το Facebook και το Twitter (Cohen 2009).

Οι διαδηλωτές δημιούργησαν τη δική τους hashtag στο Twitter, ώστε να μπορούν οι Μολδαβοί να εντάσσουν τα tweets σ’ αυτό και να ενημερώνουν για τα γεγονότα και το τι διαδραματιζότανε σε αυτό το μικρό πρώην σοβιετικό κράτος έτσι ώστε οι άνθρωποι σε όλο τον κόσμο να μπορούν να παρακολουθούν τα γεγονότα (Barry 2009).

Οι διαδηλώσεις άρχισαν τη Δευτέρα 6 Απριλίου 2009, όταν διοργανωτές από δύο κινήματα της νεολαίας, το ‘Hyde Park’ και το ‘ThinkMoldova’, άρχισαν να καλούν ανθρώπους να συγκεντρωθούν στην εκδήλωση ‘Εγώ δεν είμαι κομμουνιστής’. Η Natalia Morar, μία από τους ηγέτες της ‘ThinkMoldova’, περιγράφει την προσπάθεια στο blog της ως ‘έξι άτομα, 10 λεπτά για την ανταλλαγή ιδεών και τη λήψη αποφάσεων, αρκετές ώρες διάδοσης πληροφοριών μέσω δικτύων, το Facebook, τα blogs, γραπτά μηνύματα και e-mails’. Ο Mihai Moscovici, ο οποίος παρείχε ενημέρωση στα αγγλικά όλη την ημέρα από Twitter, περιέγραψε μία διαφορετική εικόνα. Είπε ότι στη συγκέντρωση το βράδυ της Δευτέρας παρευρίσκονταν μόνο μερικές εκατοντάδες άτομα. Οι διαδηλωτές συμφώνησαν να συγκεντρωθούν το επόμενο πρωί και άρχισαν τη διάδοση της διαμαρτυρίας μέσω του Facebook και του Twitter, εφευρίσκοντας μια εύχρηστη ετικέτα για τη διαμαρτυρία την: #rman, που

σημαίνει Piata Marii Adunari Nationale, την κεντρική πλατεία του Κισινάου. Όταν υπηρεσίες Internet έκλεισαν, η ενημέρωση των ατόμων άρχισε να γίνεται με τη χρήση κινητών τηλεφώνων (Barry 2009).

Ο Evgeny Morozon, ειδικός στον τομέα της τεχνολογίας και της πολιτικής στο Ινστιτούτο Open Society Institute in New York, μια ομάδας που ασχολείται με δημοκρατικά κινήματα σε όλο τον κόσμο και δραστηριοποιείται στην πρώην Σοβιετική Ένωση και την Ανατολική Ευρώπη, είπε πως το Facebook και το Twitter έπαιξαν σημαντικό ρόλο στις διαμαρτυρίες και γράφει χαρακτηριστικά ‘Κανένας δεν περίμενε μια τέτοια μαζική κλίμακα’, και συνεχίζει ‘Δεν ξέρω ποιο άλλο στοιχείο που θα μπορούσε να το εξηγήσει αυτό’ (Morozon 2009).

Ακτιβιστές στο Ιράν

Μετά την προκήρυξη των εκλογών στο Ιράν την 12^η Ιουνίου 2009, ακτιβιστές από το Ιράν και τις ΗΠΑ στράφηκαν προς τις πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης, όπως το Facebook και το Twitter για να διαμαρτυρηθούν. Η αύξηση των χρηστών του Twitter σήμαινε ότι το δίκτυο ήταν διαθέσιμο για σημαντικό αριθμό ατόμων για πρώτη φορά, επιτρέποντας στους χρήστες να κινητοποιήσουν την πλατφόρμα και να προσπαθήσουν να επηρεάσουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τα διεθνή γεγονότα. Η κρίση των εκλογών στο Ιράν, στη συνέχεια ονομάστηκε η ‘Πράσινη Επανάσταση’ τονίζοντας έτσι την εννοιολογική συνέχεια και σχέση με το πράσινη ρεφορμιστικό κίνημα των Μουσαβί (Burns & Eltham 2009).

Στις 16 Ιουνίου του 2009, το Reuters μεταξύ άλλων παγκόσμιων μέσων μαζικής ενημέρωσης αναφέρει ότι το Στέιτ Ντιπάρτμεντ των ΗΠΑ είχε ζητήσει από το Twitter για να καθυστερήσει την προγραμματισμένη αναβάθμιση του server φαινομενικά, για να εξασφαλίσουν στους Ιρανούς χρήστες μέγιστη πρόσβαση στην υπηρεσία (Pleming 2009). Αμερικανοί διπλωμάτες και άλλοι παρακολουθούν τα μηνύματα στο Twitter που προέρχονταν από το Ιράν ως μια σημαντική πηγή πληροφοριών για την πολιτική κατάσταση (Burns & Eltham 2009).

Το Topify.com του Arik Fraimovich δημιούργησε μία σημαντική εκστρατεία για την υποστήριξη των εκλογών στο Ιράν. Ζήτησε από τους χρήστες του Twitter για να αλλάξουν τη φωτογραφία του προφίλ τους με μια σε πράσινη απόχρωση. Άλλοι χρήστες του Twitter για να δηλώσουν την υποστήριξη τους άλλαξαν τη ζώνη ώρας του λογαριασμού τους σε ώρα Τεχεράνης και έκαναν ‘retweets’ για να συντονίσουν μια διαμαρτυρία μέσα στο δίκτυο του Twitter. Μέσα σε δύο εβδομάδες, η

εκστρατεία ‘πολίτης ακτιβιστής’ του Fraimovich συγκέντρωσε 160.000 χρήστες και προσέλκυσε την προσοχή ‘υψηλού προφίλ’ κοινωνικών ακτιβιστών από τις ΗΠΑ και αναλυτές εξωτερικής πολιτικής (Lebkowsky 2009).

Οι διαδηλωτές υπέρ της δημοκρατίας, ‘αμφισβητίες’ της Tilly (1978), φαίνεται να ανήκουν στην αστική, μεσαία τάξη, μορφωμένοι, και υποκινούνται από τα ιδανικά της δικαιοσύνης, του εθνικισμού και του πατριωτισμού (Burns & Eltham 2009). Το προφίλ αυτό ταιριάζει με το προφίλ των ατόμων στο Ιράν που έχουν πρόσβαση στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Οι διαμαρτυρίες αποκτήσαν μεγαλύτερη έκταση μετά το θάνατο του νεαρού διαδηλωτή Neda Agha-Soltan που πυροβολήθηκε και σκοτώθηκε στις 20 Ιουνίου του 2009. Ο θάνατος του βιντεοσκοπήθηκε από έναν παριστάμενο και δημοσιεύτηκε στο YouTube. Η Ιρανική αστυνομία απάντησε στη μαζική δημοτικότητα του βίντεο με τον ισχυρισμό ότι ο θάνατος είχε ανεβεί στο YouTube από ξένους οργανισμούς για σκοπούς προπαγάνδας (PBS Frontline 2009).

Ισπανία - los indignados

Οι αγανακτισμένοι (los indignados) στην Ισπανία κινητοποιήθηκαν το 2011 με το όνομα 15M για την ημερομηνία 15 Μαΐου της μαζικής κινητοποίησης για διαδηλώσεις που ξεκίνησαν από την Κεντρική Πλατεία της Μαδρίτης ‘Puerta del Sol’, απλώθηκαν σε 57 πόλεις της Ισπανίας και σε πρεσβείες της Ισπανίας σε ολόκληρο τον κόσμο (Freyer 2011; Rainsford 2011). Μία από τις πιο αξιόλογες πτυχές της μακρόχρονης αυτής οργάνωσης διαμαρτυρίας είναι η επιτυχία της να διατηρήσει ‘εκτός’ τα πολιτικά κόμματα, τα συνδικάτα και άλλους ισχυρούς πολιτικούς οργανισμούς. Το κίνημα υποστηρίχτηκε από κοινωνικές οργανώσεις οι οποίες υποστήριζαν τη 15M, αλλά έμειναν στο παρασκήνιο για να τιμήσουν την προσωπική ταυτότητα του κινήματος: τα πρόσωπα και τις φωνές εκατομμυρίων απλών ανθρώπων που εκτοπίστηκαν από την οικονομική και πολιτική κρίση. Η οργάνωση αποτελούνταν από πολυεπίπεδα, ψηφιακά, διαπροσωπικά δίκτυα επικοινωνίας που επικεντρώνονταν γύρω από το δικτυακό τόπο Democracia real YA! (Real Democracy NOW Platform). Η Democracia real YA! φαινόταν να είναι ένας δικτυακός τόπος στην ουσία αποτελούσε μια πολυπληθή και αποτελεσματική οργάνωση (Bennett & Segerberg 2012). Ο πυρήνας της οργάνωσης των los indignados αποτελεί έναν υβριδικό ψηφιακό διαμεσολαβητικό οργανισμό (Chadwick 2011).

Οι los indignados πέτυχαν εντυπωσιακά επίπεδα επικοινωνίας με το εξωτερικό κοινό, τόσο άμεσα, μέσω των εικόνων και μηνυμάτων εξαπλώνονταν σαν ιός στα κοινωνικά δίκτυα, όσο και έμμεσα, όταν ανώνυμα tweets και βίντεο στο YouTube εκλαμβάνονταν ως κύριες δημοσιογραφικές πηγές (Bennett & Segerberg 2012). Οι Anduiza et al. (2014) μελέτησαν την κινητοποίηση των los indignados μέσα από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Για τις ανάγκες της έρευνας συγκέντρωσαν δεδομένα από τις σημαντικότερες διαδηλώσεις που έγιναν στην Ισπανία μεταξύ Ιανουαρίου 2010 και Μάιου 2011. Όσον αφορά τη διαδικασία κινητοποίησης 15M οι συμμετέχοντες σ' αυτή ενημερώθηκαν σε ποσοστό περίπου 55% για τις διαδηλώσεις από εναλλακτικά μέσα στο Διαδίκτυο και 49% από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Στις υπόλοιπες διαδηλώσεις τα ποσοστά αυτά ήταν 26% και 17%, αντίστοιχα. Αντίθετα, ο ρόλος των παραδοσιακών μέσων ενημέρωσης ως μέσο πληροφόρησης ήταν πολύ περιορισμένος. Μόνο 8% των συμμετεχόντων στη διαδήλωση 15M ανέφεραν ότι ενημερώθηκαν από αυτά έναντι τουλάχιστον 50% για τις άλλες διαδηλώσεις. Ένα πολύ μικρό ποσοστό των ερωτηθέντων είχε ακούσει σχετικά με τις διαδηλώσεις από μέλη των οργανώσεων (7% έναντι μέσου όρου 29% στις υπόλοιπες διαδηλώσεις). Η διαφορά εδώ είναι ιδιαίτερα εντυπωσιακή, σε σύγκριση με τις άλλες διαδηλώσεις που δημιουργούνται από την οικονομική κρίση. Στην κινητοποίηση 15M τα άτυπα δίκτυα φαίνεται ότι έπαιξαν σημαντικότερο ρόλο από ότι οργανωμένα δίκτυα καθώς η κινητοποίηση πραγματοποιήθηκε μέσω φίλων και γνωστών πολύ περισσότερο από ό, τι σε άλλες περιπτώσεις (Anduiza et al. 2014).

Οι διαδηλωτές της 15M είχαν σημαντικά διαφορετικό κοινωνικο-δημογραφικό επίπεδο σε σχέση με άλλες διαδηλώσεις: ήταν πιο πιθανό να είναι γυναίκες και άνεργοι, νεότεροι και πιο μορφωμένοι. Τα δεδομένα αυτά δείχνουν ότι οι ιδιαιτερότητες της διαδικασίας κινητοποίησης είχαν καταφέρει να προωθήσουν τη συμμετοχή κοινωνικών ομάδων που συνήθως τείνουν να υπο-εκπροσωπούνται μεταξύ των διαδηλωτών. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης ευνόησε τη συμμετοχή νέων πολιτών, δεδομένου ότι η χρήση του Διαδικτύου στην Ισπανία τείνει να κλίνει περισσότερο προς ένα νεαρότερο κοινό (Anduiza et al. 2010), ειδικά στην περίπτωση των κοινωνικών δικτύων (Urueña et al. 2011). Αυτό, με τη σειρά του, είχε ως αποτέλεσμα τη συμμετοχή ατόμων με υψηλότερο μορφωτικό επίπεδο (Anduiza et al. 2014).

Οι González-Bailón et al. (2013) μελέτησαν την ανάπτυξη των online κινητοποιήσεων, χρησιμοποιώντας δεδομένα από τους los indignados στο Twitter.

Παρακολούθησαν τη δραστηριότητα δεκάδων χιλιάδων χρηστών και τα μηνύματα τους για ένα μήνα (25 Απριλίου – 25 Μαΐου 2011). Χρησιμοποιώντας τόσο τη δομή του δικτύου και τα επίπεδα

δραστηριότητας στην ανταλλαγή μηνυμάτων, εντόπισαν τέσσερις τύπους χρηστών και ανέλυσαν το ρόλο τους στην ανάπτυξη της διαμαρτυρίας τους: *influentials*, *hidden influentials*, *broadcasters*, και *common users*. Οι περισσότεροι ενεργοί χρήστες στη διαμαρτυρία λαμβάνουν περίπου τον ίδιο αριθμό των μηνυμάτων με αυτόν που στέλνουν, και έχουν περίπου τον ίδιο αριθμό *followers* με αυτούς που κάνουν *following* (αν και τα δίκτυά τους τείνουν να είναι ασύμμετρα υπέρ των κόμβων διασημοτήτων). Οι κεντρικοί κόμβοι (*hub*) λαμβάνουν περισσότερο στοχευόμενα μηνύματα από τους κοινούς χρήστες και είναι λογαριασμοί ‘διασημοτήτων’. Οι χρήστες αυτοί διαμορφώνουν τη πολιτική (*influentials*) όχι μόνο επειδή είναι στο επίκεντρο της συνολικής δραστηριότητας του δικτύου αλλά και επειδή είναι διακεκριμένοι στην ανταλλαγή επικοινωνίας σε συγκεκριμένους τομείς μηνυμάτων διαμαρτυρίας, υπό την έννοια ότι άλλοι χρήστες τους στέλνουν τα μηνύματα τους με στόχο να έχουν εμβέλεια σε μεγαλύτερο αριθμό ατόμων. Η δεύτερη κατηγορία χρηστών, είναι χρήστες που δεν έχουν ορατή θέση στο δίκτυο σε παγκόσμιο επίπεδο. Είναι όμως πολύ σημαντική στο πλαίσιο της διαμαρτυρίας καθώς τα άτομα της ομάδας αποτελούν στόχους περισσότερων μηνυμάτων διαμαρτυρίας από το μέσο χρήστη. Για το λόγο αυτό οι συγγραφείς τους αποκαλούν ‘με κρυφή επιρροή’. Η τρίτη κατηγορία χρηστών είναι οι ‘αναμεταδότες’ οι οποίοι έχουν μια κεντρική θέση στο δίκτυο και παίζουν σημαντικό ρόλο στην αποστολή μηνυμάτων. Τέλος οι κοινοί χρήστες που είναι η μεγαλύτερη ομάδα χρηστών στέλνουν περισσότερα μηνύματα από όσα λαμβάνουν αλλά έχουν σχετικά μικρό ακροατήριο. Είναι οι απλοί ακτιβιστές που παίρνουν μέρος στη διαμαρτυρία χωρίς να ξεχωρίζουν.

Σύμφωνα με την έρευνα των González-Bailón et al. (2013) παρόλο που δεν υπάρχουν επίσημες οργανώσεις στο συντονισμό των διαδηλώσεων, η πραγματική δομή των δικτύων και της επικοινωνίας στην οποία στηρίζονται οι διαδηλωτές είναι συγκεντρωτική και ιεραρχική. Όσον αφορά δε τη διάχυση των πληροφοριών μέσα στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης είναι πολύ αποτελεσματική αλλά δεν εξυπηρετεί πάντα το σκοπό αυτό τόσο αποτελεσματικά.

Το κίνημα #Occupy

Το καλοκαίρι του 2011, το καναδικό περιοδικό Adbusters μέσα από το ιστολόγιο του ζήτησε την κατάληψη της Wall Street, το σύμβολο του αμερικανικού καπιταλισμού, στις 17 Σεπτεμβρίου. Το Zuccotti Park, ένα μικρό ιδιωτικό πάρκο κοντά στην Wall Street, έγινε ξαφνικά ένα στρατόπεδο γεμάτο με μάζες ‘κατοχής’ (Adbusters 2011). Έτσι, ένα νέο και απροσδόκητο κοινωνικό κίνημα ξέσπασε. Πολλά από τα πρώτα μέλη της Occupy ήταν φοιτητές κοινωνιολογίας και φιλοσοφίας, και είχαν εμπλακεί σε προηγούμενες κοινωνικές διαμαρτυρίες. Οι ‘καταληψίες’ δημιούργησαν μια δημοκρατικά οργανωμένη, ισότιμη κοινότητα η ύπαρξη της οποίας ήταν απειλή για την καθεστηκυία τάξη, με στόχο την, κινητοποίηση, κριτική και αντίσταση στην ανισότητα και τη στασιμότητα, την ανεργία και την υποαπασχόληση. Από το ‘στρατόπεδο’ της πλατείας Zuccotti πάνω από 1400 ‘καταλήψεις’ ξεκίνησαν σε εθνικό και διεθνές επίπεδο (Langman 2013).

Το κάλεσμα της Adbusters ανέφερε:

‘Μιλάμε ο ένας τον άλλον σε διάφορες φυσικές συγκεντρώσεις και εικονικές συνελεύσεις ανθρώπων ... Το αίτημα μας θα είναι, ένα αίτημα που ζυπνά τη φαντασία και, εάν επιτευχθεί, θα μας ωθήσει προς την ριζοσπαστική δημοκρατία του μέλλοντος’ (Adbusters 2011).

Η γένεση της ‘Occupy Wall Street’ συνέχισε να αναπτύσσεται κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού του 2011. Η ιστοσελίδα occupywallst.org ξεκίνησε τη λειτουργία της στις 26 Ιουλίου, 2011. Λίγο αργότερα, η επιτροπή με έδρα τη Μαδρίτη για την δυναμική της ομάδας για συγκεντρώσεις διαμαρτυρία στην ‘Puerta del Sol’ κυκλοφόρησε έναν οδηγό στα ιταλικά, γαλλικά, ισπανικά, αγγλικά για να καθοδηγήσει και να ενθαρρύνει την ανάπτυξη διαμαρτυριών συνελεύσεις βασισμένη στις εμπειρίες 15M της 31 Ιουλίου του 2011, μέσω του δικτυακού τόπου ‘Take the Square’. Ο οδηγός τόνιζε τη διαδικασία κατασκευής νέων κοινωνικών δομών με ποικίλες μορφές συναίνεσης και συλλογικής σκέψης και έδινε έναυσμα στη φαντασία για νέες δυνατότητες κοινωνικής οργάνωσης (Hopke 2012).

Η ομάδα χάκερς του Διαδικτύου Anonymous ενέκρινε την ‘Occupy Wall Street’ σε ένα βίντεο που ανήρτησε στο YouTube καλώντας τους ‘πολίτες του Διαδικτύου’ να απαιτήσουν ελευθερία ‘με ένα πλήθος από φωνές’ (Anonopss, 2011) και ανέφεραν:

‘Αυτή είναι μια μη βίαιη διαμαρτυρία, δεν το κάνουμε για να ενθαρρύνουμε τη βία με οποιονδήποτε τρόπο. Η κατάχρηση και η διαφθορά των επιχειρήσεων, των τραπεζών και των κυβερνήσεων τελειώνει εδώ. ’’

Ο Gleason (2013) μελέτησε την κίνηση 'Occupy Wall Street' μέσα στο Twitter. Στο Twitter το hashtag #OWS, χρησιμοποιήθηκε για την ομαδοποίηση των tweets που αναφέρονται στην 'Occupy Wall Street'. Σύμφωνα με τον Gleason (2013) τα tweets της hashtag #OWS τείνουν να βρίσκονται σε έξι θεματικές κατηγορίες ως προς το περιεχόμενό τους:

1. Τακτική της Occupy Wall Street: οι συγκεκριμένες τακτικές που χρησιμοποιήθηκαν στη διαμαρτυρία ημέρα με την ημέρα
2. Σκεπτικό της Occupy Wall Street: οι λόγοι για τους οποίους ήταν απαραίτητο για να πραγματοποιηθούν οι διαδηλώσεις
3. Κριτική για την Occupy Wall Street: Η αντιπολίτευση στο κίνημα Occupy από διάφορα πολιτικά, κοινωνικά, ή πολιτιστικά επίπεδα
4. Κριτική της κριτικής για την Occupy Wall Street: η απάντηση από τα μέλη της Occupy στην κριτική του κινήματος
5. Σύνδεση με το Κοινωνικό Κίνημα: η σύνδεση του κινήματος Occupy με άλλα κινήματα κοινωνικής διαμαρτυρίας και
6. γενική εκπαίδευση.

Ένα από τα πιο ενδιαφέροντα ευρήματα είναι στα tweets της hashtag #OWS η επικράτηση του περιεχομένου που παράγεται από τους χρήστες (user-generated content). Η συντριπτική πλειοψηφία του περιεχομένου ήταν βίντεο, που τα περισσότερα προέρχονται από τους δικτυακούς τόπους YouTube και Ustream. Τα ιστολόγια αποτελούσαν τη δεύτερη μεγαλύτερη κατηγορία περιεχομένου και ακολουθούσαν tweets με συνδέσμους σε φωτογραφίες από δικτυακούς τόπους επιμερισμού φωτογραφιών όπως το Yfrog, το Twitpic, και το Tumblr. Η ύπαρξη περιεχομένου παραγόμενου από τους χρήστες σχετικά με την Occupy Wall Street είναι πολύ σημαντική καθώς προσθέτει πολλές φωνές στη συζήτηση από όσες είναι διαθέσιμες με τη χρήση μόνο των παραδοσιακών μέσων ενημέρωσης όπως εφημερίδες, τηλεόραση και το ραδιόφωνο (Gleason 2013). Επιπρόσθετα το παραγόμενο από τους χρήστες περιεχόμενο ανοίγει πολλαπλές ευκαιρίες για συμμετοχή σε ένα κοινωνικό κίνημα. Αν και η συμμετοχή του περιεχομένου είναι σημαντική, εξίσου σημαντική είναι η πράξη της διαβίβασης των πληροφοριών (Gruzd et al. 2011). Επομένως οι πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης όπως το Twitter και το YouTube, προτείνουν νέες δυνατότητες για κοινωνική συμμετοχή καθώς οι άνθρωποι δεν μοιράζονται μόνο άμεσα πληροφορίες αλλά και ενεργά το καταναλώνουν.

Αγανακτισμένοι

Στην Ελλάδα ένα μαζικό κίνημα, γνωστό ως 'Αγανακτισμένοι' έγινε ο κύριος παράγοντας της κοινωνικής αντίστασης στο μνημόνιο που υπέγραψε η ελληνική

κυβέρνηση, η Ευρωπαϊκή Ένωση και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Το ελληνικό κίνημα δεν είχε τη μορφή ενός κοινωνικού κινήματος που μοιράζεται μια συλλογική ταυτότητα. Οι διαδηλωτές της Αριστεράς διαδραμάτισαν εξέχοντα ρόλο. Οι διαδηλωτές αγκάλιασαν τα λαϊκά δεξιά στρώματα που συμμετείχαν επίσης ενεργά στις συλλογικές κινητοποιήσεις, ενώ τμήματα της ακροδεξιάς προσπάθησαν να χειραγωγήσουν την οργή προς όφελός τους. Η οργή και αγανάκτηση μπορεί να προκαλέσουν ανόμοιες, ακόμη και αντικρουόμενες μορφές πολιτικής διαφωνίας. Οι ‘Αγανακτισμένοι’ κατάφεραν να μεταμορφώσουν τις δημόσιες πλατείες σε πρωτογενή τόπο πολιτικής κινητοποίησης σε ολόκληρη τη χώρα (Simiti 2014). Η εκτεταμένη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύου για τους σκοπούς της διαμαρτυρίας ήταν ένα από τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των εκδηλώσεων διαμαρτυρίας στην Ελλάδα όπως και στην Ισπανία και τις ΗΠΑ (Theocharis et al. 2013). Λόγω του γεγονότος ότι οι διαδηλώσεις των ‘Αγανακτισμένων’ ξεκίνησαν κυρίως μέσω της ιστοσελίδας κοινωνικής δικτύωσης Facebook, το φαινόμενο πήρε το όνομα ‘Ο Μάης του Facebook’ (Εθνος 2015).

Σύμφωνα με την έρευνα του έκαναν οι Theocharis et al. (2013) περίπου το 75 τοις εκατό όλων των tweets προέρχονται από πολίτες-bloggers, δημοσιογράφους και ειδησεογραφικά πρακτορεία. Οι απόψεις που καταγράφονται μέσα από τα tweets, οι οργανισμοί είχαν πιο θετική στάση, οι σχολιαστές χωρίζονται σχεδόν ισότιμα μεταξύ θετικών και ουδέτερων, και οι πολίτες είναι πιο ουδέτεροι, γεγονός που είναι σύμφωνο με σκεπτικισμό του κοινού σχετικά με τη σύνθεση, τη δράση και τους στόχους των αγανακτισμένων. Όσον αφορά το περιεχόμενο τους υπάρχει μικρός αριθμός tweets που απλώς κάνουν ‘έκκληση για δράση’, ενώ υπάρχει σημαντικός αριθμός αναφορών στα μέτρα λιτότητας και την έλλειψη εκπροσώπησης. Οι απλοί πολίτες φαίνεται να χρησιμοποιούν το Twitter για διανομή πληροφοριών και πολιτική συζήτηση πιο συχνά από ό, τι οι bloggers και επίσημες οργανώσεις. Το Twitter και τα άλλα μέσα κοινωνικής δικτύωσης προσφέρουν μια πλατφόρμα ενημέρωσης που βοηθά στην παράκαμψη των παραδοσιακών μέσων μαζικής, την εξάπλωση νέων από τις συνδέσεις που οδηγούν σε εναλλακτικές πηγές ειδήσεων. Σύμφωνα με τον Θεοχάρη (2012) ενώ στην Αμερική ο κόσμος χρησιμοποιούσε το Twitter ως μέσο συζήτησης, στην Ελλάδα μέσω του Twitter διατυπωνόταν περισσότερο ένας μονόλογος και λιγότερο ένας διάλογος. Δηλαδή ο κόσμος είχε λιγότερη όρεξη να ακούσει τι είχαν να πουν οι άλλοι και αισθανόταν πιο άνετα στο να εκφράσει αποκλειστικά τη δική του άποψη του.

Μεθοδολογία της παρούσας έρευνας

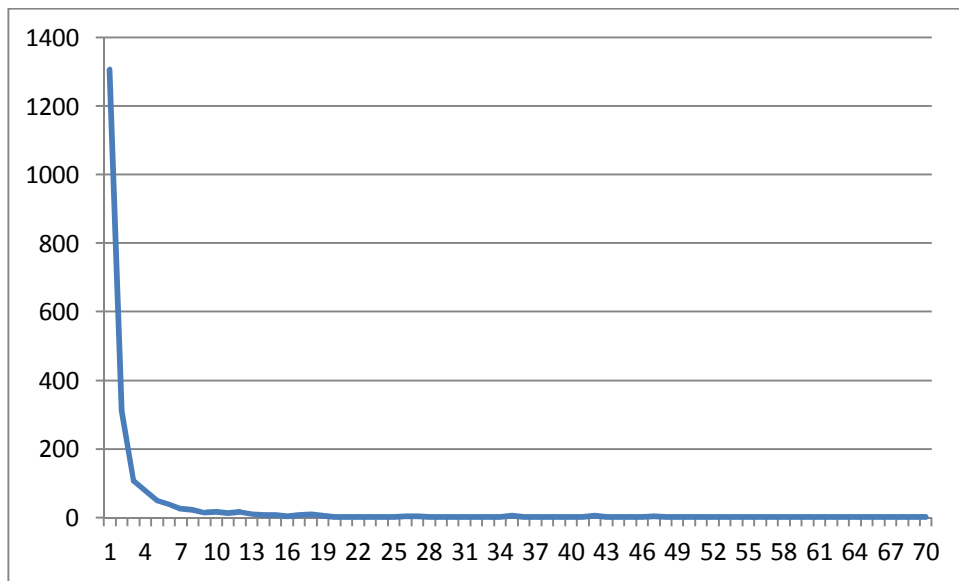
Συλλέχτηκαν δεδομένα από το Twitter με χρήση της μηχανής αναζήτησης tweets με χρήση της λέξης κλειδί «αγανακτισμένοι».

Τα δεδομένα αφορούσαν 12.796 αναρτήσεις tweets που καταγράφηκαν αναλυτικά, μαζί με το όνομα του λογαριασμού που έκανε την ανάρτηση. Καταγράφηκαν επίσης δείκτες δραστηριότητας των λογαριασμών των χρηστών που ανάρτησαν τα tweets.

Η περίοδος για την οποία έχουμε καταγραμμένα δεδομένα είναι από τον Μάιο του 2011 έως το Φεβρουάριο του 2015.

Τα 12.796 tweets προέρχονται από 2,5 χιλιάδες λογαριασμούς: το 52% της συνολικής κίνησης tweets αφορούσε λογαριασμούς μεμονωμένων πολιτών με κάτω από 10 tweets έκαστος. Για τους λογαριασμούς που αφορούσαν ενημερωτικά κυρίως sites καταγράφονται μέσος όρος tweets 38 και τυπική απόκλιση 50. Για τους λογαριασμούς, που οι περισσότεροι ανήκουν σε πολίτες καταγράφονται μέσος όρος 1,8 και τυπική απόκλιση 1,6 tweets.

Στο παρακάτω γραφικό παρουσιάζεται η κατανομή των tweet. Η ασυμμετρία είναι εμφανής, όπου λίγοι λογαριασμοί, κυρίως ενημερωτικοί, εμφανίζουν την υψηλότερη δραστηριότητα.



Κατανομή των tweets με εμφανή τη θετική ασυμμετρία. Λίγοι χρήστες δημοσιεύουν πολλά tweets, ενώ η πλειοψηφία δημοσιεύουν ελάχιστα.

Θεματικά τα tweets χωρίστηκαν στις παρακάτω κατηγορίες ώστε να ακολουθήσει ανάλυση περιεχομένου τους:

1. Tweets που αναφέρονται σε γεγονότα σε άλλες χώρες
2. Παραπομπές σε link γενικά
3. Σαρκαστικά αρνητικά σχόλια για το φαινόμενο
4. Σύνδεση του φαινομένου με Ν.Δ. (υποκίνηση από Ν.Δ.)
5. Όπου υπάρχει αρνητική αναφορά για πολιτικούς-κόμματα
6. Αναφορά σε συγκεκριμένες μορφές δράσεις (προπηλακισμός πολιτικών, αποκλεισμός χώρων κτλ.) κυρίως υπό μορφή ειδήσεων.
7. Αναφορά σε συγκεντρώσεις εντός Ελλάδος και διάφορα συμβάντα σε αυτές (γενικά) κυρίως υπό μορφή ειδήσεων.
8. Αναφορά σε συγκεντρώσεις και γεγονότα και παράλληλη αναφορά για την δράση της αστυνομίας
9. Ευνόησαν την Χ.Α., αναφορά σε φασισμό, αναφορά σε συνεργασία με αστυνομία, αναφορά σε παρόμοια γεγονότα του παρελθόντος
10. Προτροπή για δράση, ακτιβισμό, συναφείς ενέργειες
11. Σύνδεση με ΣΥΡΙΖΑ (αρνητική αναφορά στις περισσότερες περιπτώσεις)

12. Σύνδεση με αριστερά (αρνητική αναφορά στις περισσότερες περιπτώσεις)
13. Σύνδεση με δεξιά (αρνητική αναφορά στις περισσότερες περιπτώσεις)
14. Δράσεις και ενέργειες εναντίων των ΜΜΕ
15. Όπου αναφέρονται με αρνητικό τρόπο για το φαινόμενο
16. Όπου υπάρχει θετική αναφορά ή υπόνοια θετικής άποψης
17. Όπου αναφέρονται σε σχόλια πολιτικών ή κομμάτων
18. Είναι παλιοί υποστηρικτές του ΠΑΣΟΚ, και των συστημικών κομμάτων, ή ευνοημένοι του συστήματος, ή μέλη του συστήματος, ή συνυπεύθυνοι
19. Αναφορά σε προβολή ταινίας-ντοκιμαντέρ σχετικό με το φαινόμενο
20. Αναφορά σε εκλογές και δημοσκοπήσεις που αφορούν το φαινόμενο
21. Αναφορές για την εξέλιξη του φαινομένου από ειδικούς και μη, σχόλια για την μη συνέχιση του φαινομένου και αρνητικές αναφορές για την ανυπαρξία αγανακτισμένων σε διάφορα χρονικά σημεία.
22. Αρνητικές αναφορές για τα ΜΜΕ
23. Δεν είναι Χ.Α./δεν ανέβασαν την Χ.Α.
24. Οτιδήποτε σχετίζεται με το φαινόμενο και δεν έχει κάποια γενική κατεύθυνση που να ανήκει στις άλλες κατηγορίες
25. Στο πλευρό της κυβέρνησης
26. Σύνδεση με Ποτάμι
27. Εξυπηρετούν το σύστημα

Ο παρακάτω πίνακας δείχνει την κάλυψη θεμάτων. Δηλαδή δίνει ποσοστά των tweets που αφορούν σε κάθε μία από τις χρησιμοποιούμενες θεματικές κατηγορίες. Οι πρώτες 5 θέσεις στον παρακάτω πίνακα καταλαμβάνονται από αναφορές σε συγκεντρώσεις στην Ελλάδα και εξωτερικό, προτροπή για δράση και γενικά σχόλια για το φαινόμενο.

Η ανάλυση περιεχομένου παρήγαγε τα παρακάτω αποτελέσματα:

Κατηγορίες	Ποσοστά %
8 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση Ελλάδα)	28,9
1 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση άλλες χώρες)	13,6

7 αναφορά για την δράση (Ενέργειες Ελλάδα)	10,5
11 προτροπή για δράση	10,4
22 γενικό σχόλιο για την εξέλιξη του φαινομένου	5,5
16 Αρνητικό σχόλιο γενικά	5,0
17 Θετικό σχόλιο (Γενικά)	4,0
4 σαρκαστικό σχόλιο	4,0
26 γενικό σχόλιο	3,5
10 σύνδεση αγανακτισμένων με Χ.Α. (Αρνητικό σχόλιο)	3,2
18 Αναφορά σε σχόλιο πολιτικού	1,7
24 αρνητικό σχόλιο για Μ.Μ.Ε	1,2
9 αναφορά για την δράση (σχόλιο για αστυνομία)	1,2
19 σύνδεση με ΠΑΣΟΚ σύστημα	,9
12 Σύνδεση με ΣΥΡΙΖΑ (ΑΡΝΗΤΙΚΗ)	,8
3 παραπομπή σε link	,8
27 στο πλευρό της κυβέρνησης	,7
5 αρνητικό σχόλιο (σύνδεση με Ν.Δ.)	,7
13 σύνδεση με αριστερά (αρνητική αναφορά)	,6
6 Αρνητικό σχόλιο γενικά για τους πολιτικούς	,5
15 αγανακτισμένοι εναντίων Μ.Μ.Ε.	,4
21 σχέση του φαινομένου με εκλογικό αποτέλεσμα-Gallup	,4
29 εξυπηρετούν το σύστημα	,4
14 σύνδεση με δεξιά (αρνητική αναφορά)	,3
20 αναφορά για ταινία	,3
25 δεν είναι Χ.Α./δεν ανέβασαν την Χ.Α.	,3
28 σύνδεση με το Ποτάμι	,0
Σύνολο tweets	12796

Κατανομή των αναρτήσεων (tweets) ανά κατηγορία για τους λογαριασμούς μεμονωμένων πολιτών και τους υπόλοιπους λογαριασμούς (ταξινομημένοι ως προς φθίνουσα σειρά των ποσοστών των πολιτών).

	Ενημερωτικοί λογαριασμοί	Λογαριασμοί μεμον. Πολιτών
12 Σύνδεση με ΣΥΡΙΖΑ (ΑΡΝΗΤΙΚΗ)	2,0%	98,0%
5 αρνητικό σχόλιο (σύνδεση με Ν.Δ.	5,5%	94,5%
25 δεν είναι Χ.Α./δεν ανέβασαν την Χ.Α.	7,1%	92,9%
4 σαρκαστικό σχόλιο	10,4%	89,6%
29 εξυπηρετούν το σύστημα	11,1%	88,9%
10 σύνδεση αγανακτισμένων με Χ.Α. (Αρνητικό σχόλιο	11,6%	88,4%
19 σύνδεση με ΠΑΣΟΚ- σύστημα	12,3%	87,7%
16 Αρνητικό σχόλιο γενικά	12,5%	87,5%
3 παραπομπή σε link	14,1%	85,9%
14 σύνδεση με δεξιά (αρνητική αναφορά)	14,3%	85,7%
24 αρνητικό σχόλιο για Μ.Μ.Ε	20,1%	79,9%
6 Αρνητικό σχόλιο γενικά για τους πολιτικούς	21,2%	78,8%
27 στο πλευρό της κυβέρνησης	22,1%	77,9%
13 σύνδεση με αριστερά (αρνητική αναφορά	22,2%	77,8%
26 γενικό σχόλιο	28,3%	71,7%

22 γενικό σχόλιο για την εξέλιξη του φαινομένου	31,3%	68,7%
20 αναφορά για ταινία	40,6%	59,4%
11 προτροπή για δράση	42,0%	58,0%
17 Θετικό σχόλιο (Γενικά)	47,2%	52,8%
18 Αναφορά σε σχόλιο πολιτικού	48,3%	51,7%
15 αγανακτισμένοι εναντίων Μ.Μ.Ε.	50,9%	49,1%
21 σχέση του φαινομένου με εκλογικό αποτέλεσμα-Gallup	53,7%	46,3%
1 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση άλλες χώρες	59,8%	40,2%
9 αναφορά για την δράση (σχόλιο για αστυνομία	63,5%	36,5%
8 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση Ελλάδα)	66,4%	33,6%
7 αναφορά για την δράση (Ενέργειες Ελλάδα)	68,4%	31,6%

Οι πολίτες μονοπωλούν τη συζήτηση, την κριτική και τις αναφορές στα κόμματα, ενώ συμμετέχουν σε κοντινά ποσοστά αναφορών με τους ενημερωτικούς λογαριασμούς, σε tweets που αφορούν ανακοινώσεις για συγκεντρώσεις και γενικά για την εξέλιξη του φαινομένου.

Όσον αφορά στην κατανομή των θεμάτων συζήτησης από τη μεριά των πολιτών κυριαρχούν οι κατηγορίες αναφορά για την δράση (συγκέντρωση Ελλάδα), προτροπή για δράση, αναφορά για την δράση (συγκέντρωση άλλες χώρες), αρνητικό σχόλιο γενικά, γενικό σχόλιο για την εξέλιξη του φαινομένου, σαρκαστικό σχόλιο, αναφορά για την δράση (Ενέργειες Ελλάδα), σύνδεση αγανακτισμένων με Χ.Α. (Αρνητικό σχόλιο), γενικό σχόλιο, Θετικό σχόλιο (Γενικά).

	Ενημερωτικοί λογαριασμοί	Λογαριασμοί μεμον. Πολιτών
8 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση Ελλάδα)	39,7%	18,5%
11 προτροπή για δράση	9,2%	11,7%
1 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση άλλες χώρες)	16,8%	10,5%
16 Αρνητικό σχόλιο γενικά	1,3%	8,5%
22 γενικό σχόλιο για την εξέλιξη του φαινομένου	3,5%	7,1%
4 σαρκαστικό σχόλιο	0,9%	6,9%
7 αναφορά για την δράση (Ενέργειες Ελλάδα)	15,1%	6,5%
10 σύνδεση αγανακτισμένων με Χ.Α. (Αρνητικό σχόλιο)	0,8%	5,5%
26 γενικό σχόλιο	2,1%	4,9%
17 Θετικό σχόλιο (Γενικά)	4,0%	4,2%
24 αρνητικό σχόλιο για Μ.Μ.Ε	0,5%	1,9%
18 Αναφορά σε σχόλιο πολιτικού	1,7%	1,7%
12 Σύνδεση με ΣΥΡΙΖΑ (ΑΡΝΗΤΙΚΗ)	0,0%	1,5%

19 σύνδεση με ΠΑΣΟΚ- σύστημα	0,2%	1,5%
3 παραπομπή σε link	0,2%	1,3%
5 αρνητικό σχόλιο (σύνδεση με Ν.Δ.)	0,1%	1,3%
13 σύνδεση με αριστερά (αρνητική αναφορά)	0,3%	1,0%
27 στο πλευρό της κυβέρνησης	0,3%	0,9%
6 Αρνητικό σχόλιο γενικά για τους πολιτικούς	0,2%	0,8%
9 αναφορά για την δράση (σχόλιο για αστυνομία)	1,6%	0,8%
29 εξυπηρετούν το σύστημα	0,1%	0,7%
25 δεν είναι Χ.Α./δεν ανέβασαν την Χ.Α.	0,1%	0,6%
14 σύνδεση με δεξιά (αρνητική αναφορά)	0,1%	0,5%
15 αγανακτισμένοι εναντίων Μ.Μ.Ε.	0,5%	0,4%
21 σχέση του φαινομένου με εκλογικό αποτέλεσμα- Gallup	0,5%	0,4%
20 αναφορά για ταινία	0,2%	0,3%
28 σύνδεση με ποτάμι	0,0%	0,0%

Αναμετάδοση των tweets με retweets

Αναφορικά με την απήχηση των αναρτήσεων, μπορούμε να μετρήσουμε το πλήθος των αναμεταδόσεων των tweets με τη μορφή retweets. Θεματικά, τα tweets που αναμεταδίνονται είναι κυρίως σχετικά με την Χρυσή Αυγή, τη σύνδεση των αγανακτισμένων με τη Χρυσή Αυγή. Αφορά επίσης περιεχτικά σχόλια και αρνητικά σχόλια σχετικά με τα κύρια συμβατικά κόμματα (ΝΔ και ΠΑΣΟΚ).

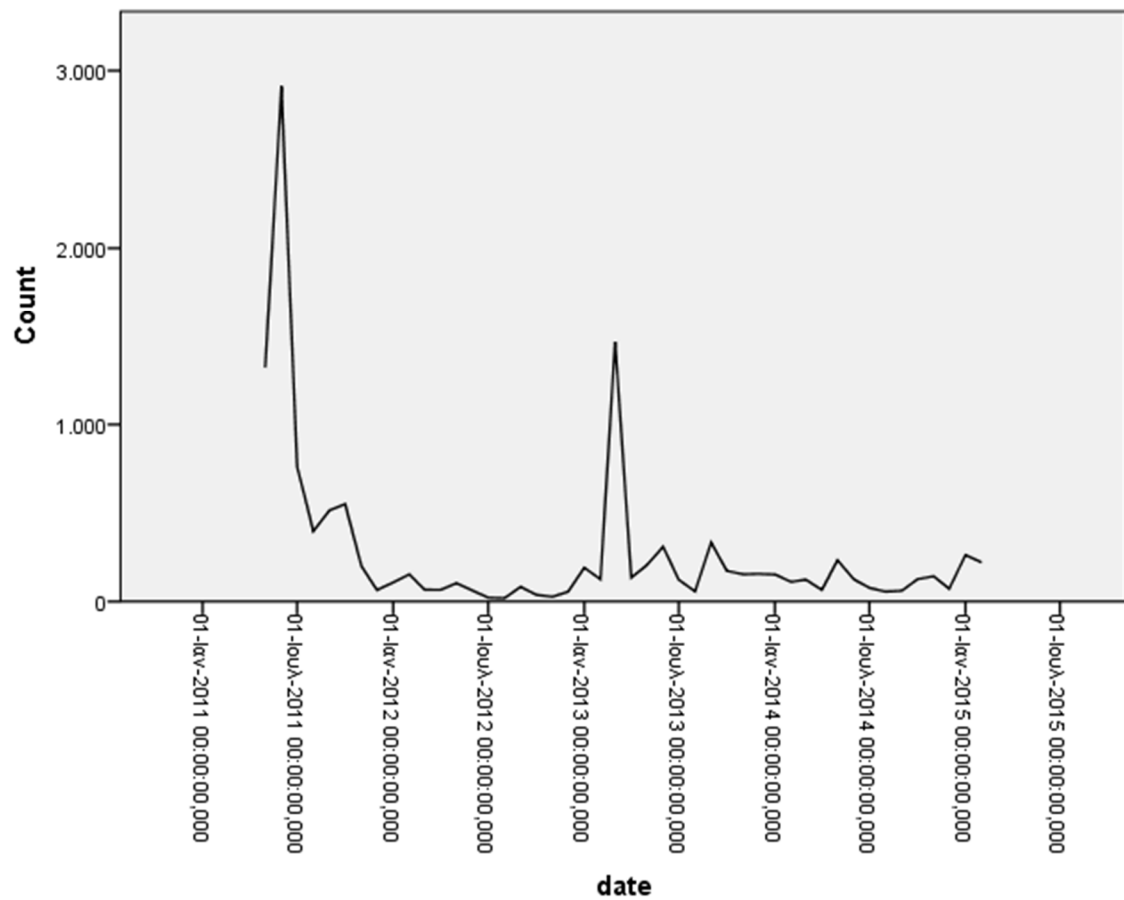
Κατηγορία	M.O. retweets	Τυπ. Απόκλιση retweets
25 δεν είναι Χ.Α./δεν ανέβασαν την Χ.Α.	2,24	3,856
10 σύνδεση αγανακτισμένων με Χ.Α. (Αρνητικό σχόλιο)	1,61	4,975
19 σύνδεση με ΠΑΣΟΚ σύστημα	1,54	4,249
4 σαρκαστικό σχόλιο	1,32	4,852
16 Αρνητικό σχόλιο γενικά	1,19	3,958
29 εξυπηρετούν το σύστημα	1,15	2,415
5 αρνητικό σχόλιο (σύνδεση με Ν.Δ.)	1,08	2,353
24 αρνητικό σχόλιο για Μ.Μ.Ε	1	2,302
26 γενικό σχόλιο	0,87	4,177
12 Σύνδεση με ΣΥΡΙΖΑ (ΑΡΝΗΤΙΚΗ)	0,84	1,937
6 Αρνητικό σχόλιο γενικά για τους πολιτικούς	0,8	2,121
18 Αναφορά σε σχόλιο	0,61	2,061

πολιτικού		
20 αναφορά για ταινία	0,53	1,367
22 γενικό σχόλιο για την εξέλιξη του φαινομένου	0,51	1,945
13 σύνδεση με αριστερά (αρνητική αναφορά)	0,49	1,838
Συνολικά	0,47	2,264
14 σύνδεση με δεξιά (αρνητική αναφορά)	0,4	1,172
1 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση άλλες χώρες)	0,34	1,468
21 σχέση του φαινομένου με εκλογικό αποτέλεσμα-Gallup	0,33	0,883
9 αναφορά για την δράση (σχόλιο για αστυνομία)	0,29	1,815
15 αγανακτισμένοι εναντίων Μ.Μ.Ε.	0,29	0,809
17 Θετικό σχόλιο (Γενικά)	0,29	1,388
3 παραπομπή σε link	0,28	1,965
7 αναφορά για την δράση (Ενέργειες Ελλάδα)	0,25	1,077
11 προτροπή για δράση	0,24	1,103
27 στο πλευρό της κυβέρνησης	0,21	0,753
8 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση Ελλάδα)	0,2	1,225

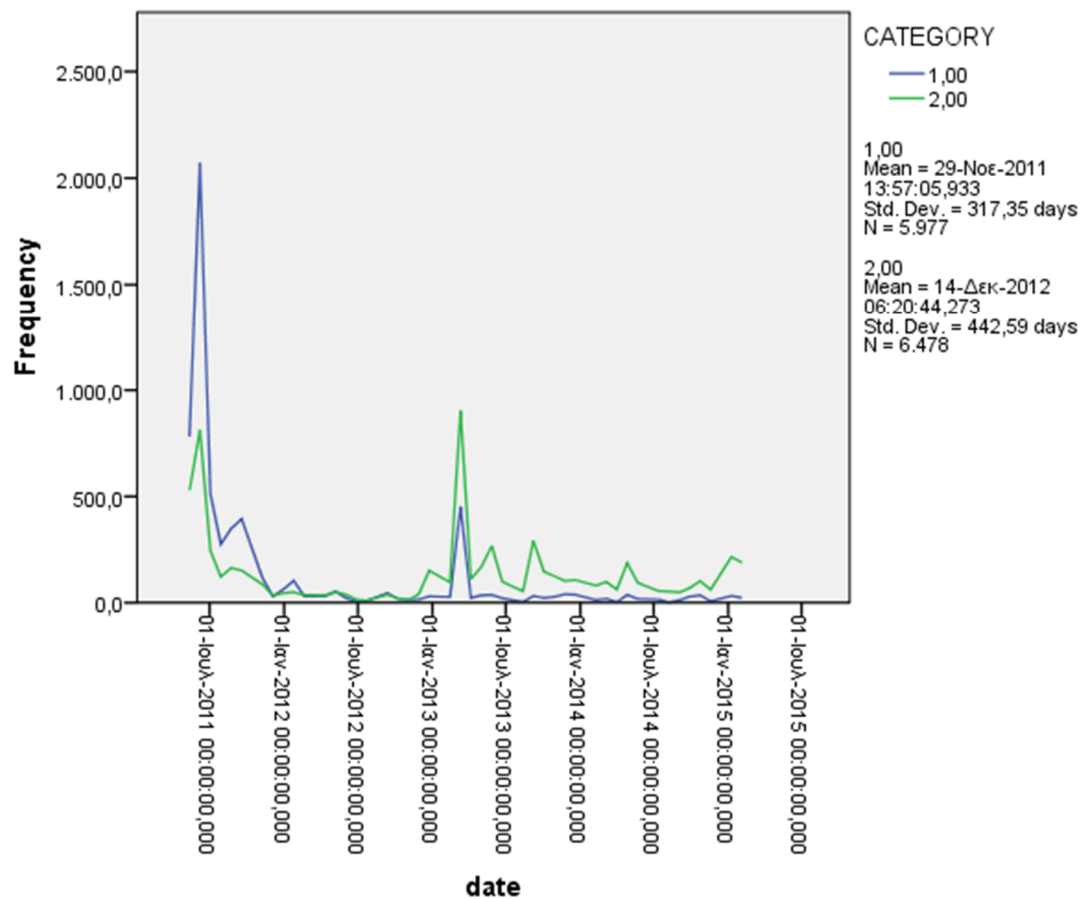
Τα retweets αποτελούν κυρίως χαρακτηριστικό των μεμονωμένων πολιτών, όπως δείχνει ο παρακάτω πίνακας.

	Ενημερωτικοί λογαριασμοί	Λογαριασμοί μεμον. Πολιτών
Μ.Ο.	,22	0,72
Τυπ. απόκλιση	1,14	3

Χρονική εξέλιξη των αναρτήσεων - tweets



Η χρονική εξέλιξη των tweets δίνεται στο παραπάνω γράφημα. Η κύρια συγκέντρωση καταγράφεται το καλοκαίρι του 2011 και μια δεύτερη πιο μικρή την άνοιξη του 2013.



Χρονική εξέλιξη ανά κατηγορία: 1 ενημερωτικοί λογαριασμοί, 2 λογαριασμοί μεμονωμένων πολιτών. Το χαρακτηριστικό είναι ότι μετά την άνοιξη του 2013 τα tweets των πολιτών είναι σχετικά περισσότερα από των ενημερωτικών λογαριασμών.

Χρονική εξέλιξη των tweets ανά κατηγορία

Περιγραφή	Διάμεσος της κατηγορίας	% περιπτώσεων με τιμές μικρότερες της κεντρικής Διαμέσου (από τα πιο παλιά προς τα πιο πρόσφατα tweets)	Ασυμμετρία
15 αγανακτισμένοι εναντίων Μ.Μ.Ε.	1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2011	9,09	3,067
7 αναφορά για την δράση (Ενέργειες Ελλάδα)	1 ΙΟΥΛΙΟΥ 2011	26,64	1,788
18 Αναφορά σε σχόλιο πολιτικού	1 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2011	50,00	1,473
9 αναφορά για την δράση (σχόλιο για αστυνομία)	1 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2011	34,00	1,410
8 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση Ελλάδα)	1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2011	32,87	1,299
17 Θετικό σχόλιο (Γενικά)	1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2011	32,69	1,236
21 σχέση του φαινομένου με εκλογικό αποτέλεσμα-Gallup	1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2011	36,36	1,015
20 αναφορά για ταινία	1 ΜΑΡΤΙΟΥ 2012	87,50	,794
1 αναφορά για την δράση (συγκέντρωση άλλες χώρες)	1 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2011	53,49	,673
6 Αρνητικό σχόλιο γενικά για τους πολιτικούς	1 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2011	54,55	,632
11 προτροπή για δράση	1 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2012	56,34	,351
26 γενικό σχόλιο	1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2012	56,10	,335
4 σαρκαστικό σχόλιο	1 ΜΑΡΤΙΟΥ 2013	66,73	,070
3 παραπομπή σε link	16 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2013	65,09	,051
22 γενικό σχόλιο για την εξέλιξη του φαινομένου	1 ΜΑΡΤΙΟΥ 2013	71,69	-,069
16 Αρνητικό σχόλιο γενικά	1 ΜΑΡΤΙΟΥ 2013	72,10	-,077
19 σύνδεση με ΠΑΣΟΚ σύστημα	16 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2013	73,68	-,093
13 σύνδεση με αριστερά (αρνητική αναφορά)	1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2013	83,95	-,289
24 αρνητικό σχόλιο για Μ.Μ.Ε	1 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2013	68,99	-,319
29 εξυπηρετούν το σύστημα	1 ΙΟΥΝΙΟΥ 2013	81,82	-,418
5 αρνητικό σχόλιο (σύνδεση με Ν.Δ.)	1 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2013	95,60	-,585
25 δεν είναι Χ.Α./δεν ανέβασαν την Χ.Α.	16 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2013	100,00	-,648
12 Σύνδεση με ΣΥΡΙΖΑ (ΑΡΝΗΤΙΚΗ)	1 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2014	99,00	-,681
10 σύνδεση αγανακτισμένων με Χ.Α. (Αρνητικό σχόλιο)	1 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2013	91,40	-,734
14 σύνδεση με δεξιά (αρνητική)	31 ΜΑΡΤΙΟΥ 2014	97,50	-,831

αναφορά)			
27 στο πλευρό της κυβέρνησης	1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2015	100,00	-8,681

Για να κατασκευαστεί ο προηγούμενος πίνακας χρησιμοποιήθηκε η κεντρική διάμεσος των χρονολογιών αναρτήσεων και υπολογίστηκε επίσης η διάμεσος για κάθε θεματική κατηγορία. Στη συνέχεια, μετρήθηκε ποιο ποσοστών αναρτήσεων κάθε θεματικής κατηγορίας βρίσκεται πριν ή μετά την γενική διάμεσο. Με τον τρόπο αυτό μπορούμε να διακρίνουμε ποιες θεματικές κατηγορίες συζητήθηκαν στην αρχή και ποιες σε επόμενο χρόνο στο χρονικό διάστημα της μελέτης. Συμπληρωματικά στα παραπάνω υπολογίστηκε και ο συντελεστής ασυμμετρίας των χρονολογίας των αναρτήσεων που έχει αντίστοιχη ερμηνεία και σημασία: μεγάλες τιμές σημαίνουν ασυμμετρία και αφορούν σε παλιότερες αναρτήσεις (tweets)

Χρονικά, οι θεματικές που κυρίως συναντώνται σε tweets που αναρτήθηκαν περί το 2011 είναι αγανακτισμένοι εναντίον Μ.Μ.Ε., αναφορά για την δράση (Ενέργειες Ελλάδα), αναφορά σε σχόλιο πολιτικού, αναφορά για την δράση (σχόλιο για αστυνομία), αναφορά για την δράση (συγκέντρωση Ελλάδα), θετικό σχόλιο (Γενικά), σχέση του φαινομένου με εκλογικό αποτέλεσμα-Gallup, αναφορά για την δράση (συγκέντρωση άλλες χώρες), αρνητικό σχόλιο γενικά για τους πολιτικούς, προτροπή για δράση, γενικό σχόλιο. Πρόκειται για μια σαφή αναφορά σε προτροπή για κινητοποίηση κατά την περίοδο που το κίνημα ήταν στην πρώτη του και κύρια κορύφωση.

Σε δεύτερο χρονικό επίπεδο (μεταγενέστερα) η θεματολογία περιλάμβανε ένα εύρος θεμάτων , που αφορούσαν αναφορές στα μεγάλα συμβατικά κόμματα, τη Χρυσή Αυγή, τον ΣΥΡΙΖΑ. Οι αναφορές αυτές ήταν τόσο αρνητικές όσο και θετικές: σχόλια θετικά για τον ΣΥΡΙΖΑ αλλά και άλλα αρνητικά για την Αριστερά, αρνητικά σχόλια για τη ΝΔ και το ΠΑΣΟΚ όπως και για τη ΧΑ, αρνητικά σχόλια για τα ΜΜΕ, αλλά και αναφορές όπου το κίνημα φέρεται να εξυπηρετεί το σύστημα.

Είναι χαρακτηριστικό ότι τα αρχικά tweets στην ίδια την εξέλιξη του φαινομένου και τη διαδικασία των συγκεντρώσεων, ενώ τα επόμενα αφορούσαν τη συζήτηση και την πολιτική κριτική, τη σχέση του φαινομένου με τα κόμματα.

Βιβλιογραφία

Ξενόγλωσση

- Adbusters, 2011, 'Occupy Wall Street', viewed 14 June 2015, <<http://www.adbusters.org/blogs/adbusters-blog/occupywallstreet.html>>
- Ahmad, I 2015, 'Fascinating #SocialMedia Stats 2015: Facebook, Twitter, Pinterest, Google+', viewed 3 June 2015, <<http://www.digitalinformationworld.com/2015/02/fascinating-social-networking-stats-2015.html>>
- Anduiza, E Gallego, A & Cantijoch, M 2010, 'Online political participation in Spain: The impact of traditional and internet resources', *Journal of Information Technology & Politics*, Vol. 7, No. 4, pp. 356–368.
- Anduiza, E Cristancho, C & Sabucedo, J 2014, 'Mobilization through online social networks: the political protest of the indignados in Spain', *Information, Communication & Society*, Vol. 17, No. 6, pp. 750-764.
- Anonopss 2011, 'Occupy Wall Street - Sep17', viewed 14 June 2015, <http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=zSpM2kieMu8#!>
- Baker, A 2011, 'How Egypt's opposition got a more youthful mojo' *Time*, 01 February, viewed 10 June 2015 <<http://www.time.com/time/world/article/0,8599,2045446,00.html>>
- Bakshy, E Hofman, J Mason, W & Watts, D 2011, 'Identifying 'Influencers' on Twitter', *WSDM 2011*, Hong Kong.
- Barry, E 2009, 'Protests in Moldova Explode, With Help of Twitter', *NYTimes*, 7 April, viewed 12 June 2015, <http://www.nytimes.com/2009/04/08/world/europe/08moldova.html?pagewanted=all&_r=0>
- Bennett, L. W & Segerberg, A 2012, 'Special issue: the logic of connective action: Digital media and the personalisation of contentious politics', *Information, Communication and Society*, Vol. 15, No. 5, pp. 739–768.
- boyd, d Golder, S & Lotan, G 2010, 'Tweet, tweet, retweet: Conversational aspects of retweeting on twitter', *HICSS-43. IEEE*: Kauai, HI, January 6.
- Breuer, A Landman, T & Farquhar, C 2014, 'Social media and protest mobilization: evidence from the Tunisian revolution', *Democratization*, DOI: 10.1080/13510347.2014.885505
- Burns, A & Eltham, B 2009, 'Twitter free Iran: An evaluation of Twitter's role in Iran's 2009 election crisis', *Record of the Communications Policy & Research Forum 2009*.

- Cammaerts, B 2007, 'Introduction: Activism and media', In: Cammaerts B and Carpentier N (eds) *Reclaiming the Media: Communication Rights and Democratic Media Roles*. Chicago, IL: University of Chicago Press, pp. 217–224.
- Cardoso, G & Pereira Neto, P 2004, 'Mass media driven mobilization and online protest: ICTs and the pro-East Timor movement in Portugal', in: Van de Donk W, Loader BD, Nixon PG and Rucht D (eds) *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*. London: Routledge, pp. 147–163.
- Castells, M 2001, *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society*. Oxford: Oxford University Press.
- Castells, M 2011, 'I gelsomini tunisini viaggiano in rete', *Internazionale*, 4 February viewed 11 June 2015 <<http://www.internazionale.it/i-gelsomini-tunisini-viaggiano-in-rete/>>
- Castells, M 2012, *Networks of outrage and hope: Social movements in the internet age*. Cambridge: Polity.
- Chadwick, A 2011, 'The hybrid media system', paper presented at *ECPR General Conference*, Reykjavik, Iceland, 25–27 August.
- Chu, Z Gianvecchio, S. Wang, H & Jajodia, S 2010, 'Who is Tweeting on Twitter: Human, Bot, or Cyborg?', *ACSAC '10*, Dec. 6-10, 2010, Austin, Texas USA, 21-30.
- Cohen, N 2009, 'Twitter on the Barricades: Six Lessons Learned', *The NY Times*, 21 June, viewed 1 June 2015, <<http://www.nytimes.com/2009/06/21/weekinreview/21cohenweb.html>>
- Conover, M.D Ratkiewicz, J Francisco, M Goncalves, B Flammini, A & Menczer, F 'Political Polarization on Twitter', *Fifth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*, 2011, viewed 10 October 2013 <http://truthy.indiana.edu/site_media/pdfs/conover_icwsm2011_polarization.pdf>
- Cottle, S 2011, 'Media and the Arab uprisings of 2011: Research notes', *Journalism*, Vol. 12, No. 5, pp. 647–659.
- Drezner, D & Farrell, H 2004, The Power and Politics of Blogs. In Proceedings of the 2004 Annual Meeting of the American Political Science Association, Washington, DC, USA, 28–31 August, viewed 10 August 2012, <<http://www.utsc.utoronto.ca/~farrell/blogpaperfinal.pdf>>

- Drezner, D & Farrell, H 2008, 'The power and politics of blogs', *Public Choice*, No. 134, pp. 15–30.
- eBizMBA 2015, 'Top 15 Most Popular Social Networking Sites | June 2015', viewed 3 June 2015, <<http://www.ebizmba.com/articles/social-networking-websites>>
- Edman, H 2007, *Twittering to the top: A content analysis of corporate tweets to measure organization-public relations*. Master thesis. Louisiana State University
- Facebook 2015, 'Stats', viewed 3 June 2015, <<http://newsroom.fb.com/company-info/>>
- Fraye, L 2011, 'Inspired by Arab Protests, Spain's Unemployed Rally for Change', *Voice of America*, 18 May, viewed 8 June 2015 <<http://www.voanews.com/content/inspired-by-arab-protests-spains-unemployed-rally-for-change-122237154/139615.html>>
- Gabbatt, A Townsend, M & O'Carroll, L 2011, '“Occupy” anti-capitalism protests spread around the world', *The Guardian*, October 16, viewed 8 June 2015, <<http://www.guardian.co.uk/world/2011/oct/16/occupy-protests-europe-london-assange>>
- Glanz, J & Markoff, J 2011, 'Egypt leaders found “off” switch for internet', *The NY Times*, February 16, viewed 8 June 2015, <http://www.nytimes.com/2011/02/16/technology/16internet.html?pagewanted=all&_r=0>
- Gleason, B 2013, '#Occupy Wall Street: Exploring Informal Learning About a Social Movement on Twitter', *American Behavioral Scientist*, Vol. 57, No. 7, pp. 966–982.
- González-Bailón, S Borge-Holthoefer, J & Moreno, Y 2013, 'Broadcasters and Hidden Influentials in Online Protest Diffusion', *American Behavioral Scientist*, Vol. 57, No. 7, pp. 943-965.
- Grant, W Moon, B & Grant, J.B 2010, 'Digital Dialogue? Australian Politicians' use of the Social Network Tool Twitter', *Australian Journal of Political Science*, Vol. 45, No. 4, pp. 579-604.
- Grossman, L 2009, 'Iran's Protests: Why Twitter Is the Medium of the Movement', *Time*, 17 June, viewed 13 June 2015, <<http://entertainment.time.com/2009/06/15/iranians-protest-election-tweeps-protest-cnn/>>
- Gruzd, A Wellman, B & Takhteyev, Y 2011, 'Imagining Twitter as an imagined community', *American Behavioral Scientist*, Vol. 55, No. 10, pp. 1294-1318.

- Harlow, S 2011, 'Social media and social movements: Facebook and an online Guatemalan justice movement that moved offline', *New media & society*, Vol. 14, No. 2, pp. 225–243.
- Hargittai, E & Litt, E 2012, 'BECOMING A TWEET. How prior online experiences influence Twitter use', *Information, Communication & Society*, Vol. 15, No. 5, pp. 680–702.
- Hermida, A 2010, 'Twittering the news: The emergence of ambient journalism', *Journalism Practice*, Vol. 4, No. 3, pp. 297–308.
- Hermida, A Lewis, S & Zamith, R 2014, 'Sourcing the Arab Spring: A Case Study of Andy Carvin's Sources on Twitter During the Tunisian and Egyptian Revolutions', *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 19, pp. 479–499.
- Huberman, B Romero, D & Wu, F 2009, 'Social networks that matter: Twitter under the microscope', *First Monday*, Vol. 14, No. 1., viewed 21 November 2013, <<http://firstmonday.org/article/view/2317/2063>>
- Hopke, J 2012, 'New Media and the Formation of Alternative Publics: A cross-case comparison of the #15M and #Occupy movements', *V Congreso Latinoamericano de Opinión Pública, WAPOR Colombia, July 2012*.
- Juris, J. S 2005, 'The new digital media and activist networking within anti-corporate globalization movements', *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 597, No. 1, pp. 189–208.
- Kahn, R & Kellner, D 2004, 'New media and Internet activism: From the 'Battle of Seattle' to blogging', *New Media & Society* Vol. 6, No. 1, pp. 87–95.
- Khamis, S & Vaughn, K 2011, 'Cyberactivism in the Egyptian revolution: How civic engagement & citizen journalism tilted the balance', *Arab Media and Society*, Iss. 14, Summer, viewed 10 June 2015, <<http://www.arabmediasociety.com/?article=769>>
- Krishnamurthy, B Gill, P & Arlitt, M 2008, 'A Few Chirps About Twitter', *WOSN'08*, August 18, 2008, Seattle, Washington, USA.
- Kwak, H Lee, C Park, H & Moon, S. 2010, 'What is Twitter, a Social Network or a News Media?', *WWW 2010*, April 26–30, 2010, Raleigh, North Carolina, USA, pp. 591–600
- Langman, L 2013, 'Occupy: A new new social movement', *Current Sociology*, Vol. 61, No. 4, pp. 510–524.

- Lawrence, C & Dion, M 2010, 'Blogging in the Political Science Classroom', *The Teacher*, January, pp. 151-156.
- Lebkowsky, J 2009, 'Iran: The Whole World is Watching.' Worldchanging.com, 19 June, viewed 12 June, <<http://www.worldchanging.com/archives/010013.html>>
- Lomicky, C.S and Hogg, N.M 2010, 'Computer-mediated communication and protest', *Information, Communication & Society*, Vol 13, No.5, pp. 674–695.
- Lotan, G Graeff, E Ananny, M Gaffney, D Pearce, I & boyd, d 2011, 'The revolutions were tweeted: Information flows during the 2011 Tunisian & Egyptian revolutions', *International Journal of Communication*, Vol. 5, pp. 1375–1405.
- Marwick, A & boyd, d 2010, 'To See and Be Seen: Celebrity Practice on Twitter', *Convergence*, Vol. 17, No. 2, pp. 139–158.
- Meeder, B Karrer, B Sayedi, A Ravi, R Borgs, C & Chayes, J 2011, 'We know who you followed last summer: inferring social link creation times in twitter', In *Proceedings of the 20th international conference on World wide web, WWW '11*, New York, NY, USA, 2011. ACM, pp.517-526.
- Mergel, I 2012, *Working the Network: A Manager's Guide for Using Twitter in Government*. IBM Center for the business of Government, viewed 12 November 2013, <http://www.businessofgovernment.org/sites/default/files/A%20Managers%20Guide%20for%20Using%20Twitter%20in%20Government.pdf>
- Merritt, D.B 1998, *Public journalism and public life: Why telling the news is not enough*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Miller, V 2008, 'New media, networking and phatic culture', *Convergence. The Journal of Research into New Media Technologies*, Vol. 14, No. 4, pp. 387-400.
- Morozov, E 2009, 'Moldova's Twitter Revolution', *Foreign Policy*, 7 April, viewed 12 May 2015 <http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/04/07/moldovas_twitter_revolution>
- Naveed, N Gottron, T Kunegis, J & Che Alhadi, A 2011, 'Bad News Travel Fast: A Content-based Analysis of Interestingness on Twitter', *WebSci '11: Proceedings of the 3rd International Conference on Web Science*.

- Newman, N 2009, 'The rise of social media and its impact on mainstream journalism', Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford, viewed 11 June 2015, <<http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/publication/rise-social-media-and-its-impact-mainstream-journalism>>
- O'Connor, B Balasubramanyan, R Routledge, B & Smith, N 2010, 'From Tweets to Polls: Linking Text Sentiment to Public Opinion Time Series', Proceedings of the *International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*, Washington, DC, May.
- Oliver, P & Marwell, G 1988, 'The paradox of group size in collective action: A theory of critical mass II', *American Sociological Review*, No. 53, pp.1–8.
- Opp, K. D 2009, *Theories of Political Protest and Social Movements: A Multidisciplinary Introduction, Critique, and Synthesis*, London: Routledge
- Papacharissi, Z & de Fatima Oliveira, M 2011, 'The rhythms of news storytelling on Twitter: Coverage of the January 25th Egyptian uprising on Twitter. Paper presented at the *World Association for Public Opinion Research*, viewed 4 June 2015, <http://tiger.uic.edu/%7Ezizi/Site/Research_files/RhythmsNewsStorytellingTwitterWAPORZPMO.pdf>
- PBS Frontline 2009, 'A Death In Tehran', *PBS Frontline*, 17 November, viewed 2 June 2015, <<http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/tehranbureau/deathintehra>>
- Pleming, S 2009, 'U.S. State Department speaks to Twitter over Iran.', *Thomson Reuters* 16 June, viewed 13 June 2015 <<http://www.reuters.com/article/rbssTechMediaTelecomNews/idUSWBT01137420090616>>
- Poblete, B Garcia, P Mendoza, M & Jaimes, A 2011, 'Do All Birds Tweet the Same? Characterizing Twitter Around the World;', *CIKM'11*, Glasgow, Scotland, UK, October 24–28.
- Rainsford, S 2011, 'Youths defiant at 'Spanish revolution' camp in Madrid', *BBC News, Madrid*, 21 May, viewed 1 June 2015, <<http://www.bbc.com/news/world-europe-13466977>>
- Ribeiro, G.L 1998, 'Cybercultural politics: Political activism at a distance in a transnational world', in: Alvarez SE, Dagnino E and Escobar A (eds.) *Cultures*

- of Politics, Politics of Cultures: Re-visioning Latin American Social Movements*, Boulder, CO: Westview Press, pp. 325–352.
- Rolfe, B 2005, 'Building an electronic repertoire of contention', *Social Movement Studies*, Vol. 4, No. 1, pp. 65–74.
- Rutigliano, L 2007, 'Emergent communication networks as civic journalism', in M. Tremayne (Ed.), *Blogging, citizenship and the future of media*. New York: Routledge, pp. 225-237.
- Sakaki, T Okazaki, M & Matsuo, Y 2010, 'Earthquake shakes Twitter users: Real-time event detection by social sensors', *Proceedings of the 19th international conference on World wide web, WWW'10*, New York: ACM, pp. 851–860
- Simiti, M 2014, 'Rage and Protest: The case of the Greek Indignant movement', GreeSE Paper No. 82 , Hellenic Observatory Papers on Greece and Southeast Europe.
- Smith, C 2015, 'By the Numbers: 150+ Amazing Twitter Statistics', viewed 1 June 2015, <<http://expandedramblings.com/index.php/march-2013-by-the-numbers-a-few-amazing-twitter-stats/10/>>
- Sousa, D Sarmento, L & Rodrigues, E.M 2010, 'Characterization of the Twitter @replies Network: Are User Ties Social or Topical?', *SMUC '10*, pp. 63-70.
- Tarrow, S 1988, *Power in Movement*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Theocharis, Y Lowe, W van Deth, J & Garcva Albacete, G 2013, 'Using Twitter to Mobilise Protest Action: Transnational Online Mobilisation Patterns and Action Repertoires in the Occupy Wall Street, Indignados and Aganaktismenoi movements', *41st ECPR Joint Sessions of Workshops Johannes Gutenberg University, Mainz*, 11-16 March 2013
- The Telegraph 2009, 'Students use Twitter to storm presidency in Moldova', *The Telegraph*, 7 April, viewed 24 May 2015, <<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/moldova/5119449/Students-use-Twitter-to-storm-presidency-in-Moldova.html>>
- Tilly, C 1978, *From Mobilization to Revolution*, Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company.
- Tufekci, Z & Wilson, C 2012, 'Social Media and the Decision to Participate in Political Protest: Observations From Tahrir Square', *Journal of Communication*, No. 62, pp. 363–379.
- Twitter 2009, About twitter. Twitter, viewed 15 March 2009, <http://twitter.com/about>

- Urueña, A Ferrari, A Blanco, D & Valdecasa, E 2011, 'Las redes sociales en internet, Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la SI ONTSI' , Ministerio de Industria, Energía y Turismo, Madrid.
- Valenzuela, S Park, N & Kee, K 2008, 'Lessons from Facebook: The Effect of Social Network Sites on College Students' Social Capital', *9th International Symposium on Online Journalism*, Austin, Texas, April 4-5.
- van Aelst, P & Walgrave, S 2004, 'New media new movements? The role of the internet in shaping the anti-globalisation movement', In W. van de Donk, B. D. Loader, P. G. Nixon & D. Rucht (Eds.), *Cyberprotest: New media, citizens, and social movements*. London: Routledge, pp. 465-493.
- Van Laer, J & Van Aelst, P 2009, 'Cyber-protest and civil society: the Internet and action repertoires in social movements', *Handbook on Internet Crime* , pp. 230–254.
- Vatrapu, R Robertson, S & Dissanayake, W 2008, 'Are Political Weblogs Public Spheres or Partisan Spheres?', *International reports on socio-informatics*, Vol. 5, No. 1, pp. 7-28.
- Vincezini, A 2013, '13 killer social media stats from 2013' ανακτήθηκε 3 Οκτωβρίου 2013, από <<http://www.slideshare.net/AdamVincenzini/social-media-stats-2013>>

Ελληνική

- Έθνος 2015, 'Ο Μάης του Facebook και με ομπρέλες', *Έθνος*, 27 Μαΐου, ανακτήθηκε 3 Ιουνίου 2015, <<http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=22768&subid=2&pubid=63092999>>
- Θεοχάρης, Γ 2012, 'Στάχτη και Blackberry', *Υποβρύχιο*, ανακτήθηκε 4 Ιουνίου 2015 <http://www.ypovrixio.gr/article.php?issues_no=66&contents_id=1132>
- YouTube 2015, 'Στατιστικά', ανακτήθηκε 31 Μαΐου 2015, <<https://www.youtube.com/yt/press/el/statistics.html>>